



INFORME TÉCNICO

DATOS GENERALES

DATOS DEL EXPEDIENTE	
Expt. Nº	Denominación Expediente
EXO-2018/05	Obra de mejora y reparación en diversas instalaciones de la Universidad de Jaén. LOTE 1: Mejora de los accesos al edificio B4 y reparación de pavimento

COMISIÓN TÉCNICA

D. José Navas Alba
D. Antonio Aceituno Azaustre
D. Vicente R. Milla López

EMPRESAS LICITANTES

Denominación de la Empresa

HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.
JUAN BUENO Y COMPAÑÍA, S.A. (JUBUCONSA)
LUIS HERVÁ VICO
SERACTIVOS SERVICIOS INTEGRALES
TOLEDANO EDIFICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L.
URBASUR ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.

DISTRIBUCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN

B) CRITERIOS DE VALORACIÓN NO AUTOMÁTICOS	
Oferta técnica:	Puntos 25
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar con la empresa. Se valorará el buen conocimiento que denoten del proyecto mediante el análisis de las unidades de obra.	10
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	10
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	5

Notas:

Se limita el número de páginas de la documentación que contenga la oferta técnica de las empresas licitadoras: Número máximo de páginas 30 en formato A-4, tipo de letra Times New Roman, tamaño 12 e interlineado 1,5.

Se establece un umbral de calidad de 12,50 puntos.

Empresa	HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.
----------------	---

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 8
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Buena memoria descriptiva y de organización de los trabajos, que se puede considerar completa y denota un buen conocimiento de la obra a ejecutar.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 8
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Programación detallada para un plazo de ejecución de 2,5 meses, con estudio de rendimientos para las distintas fases de la obra.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Presentan organigrama funcional de la empresa, en el estudio de rendimientos figura la mano de obra y listado de maquinaria específica para la ejecución de obra y de propiedad de la empresa.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
Buen estudio general de la obra, tanto en la descripción y organización de los trabajos, como en la programación, estudio de rendimientos y adscripción de medios.
Puntuación total: 20 puntos.

Empresa	JUAN BUENO Y COMPAÑÍA, S.A. (JUBUCONSA)
----------------	--

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Buena memoria descriptiva y de organización de los trabajos, que incluye implantación, circulaciones, puntos de conexión, etc., que se puede considerar completa y denota un muy buen conocimiento de la obra a ejecutar.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Programación detallada para un plazo de ejecución de 3 meses, con estudio de rendimientos para las distintas fases de la obra, con asignación de medios	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Presentan listado de medios personales de la empresa, según estudio de rendimientos y listado de maquinaria y medios auxiliares para la ejecución de obra y de propiedad de la empresa.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Buen estudio general de la obra, muy buena descripción y organización de los trabajos, con buena programación para el plazo de ejecución de 3 meses, estudio de rendimientos y adscripción de medios que se consideran suficientes para la ejecución de los trabajos.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 22 puntos.</p>

Empresa	LUIS HERVÁS VICO
----------------	-------------------------

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 10
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Buena memoria descriptiva y de organización de los trabajos, que incluye implantación, circulaciones, puntos de conexión, muy buen estudio de gestión de residuos, etc., que se puede considerar completa y denota un muy buen conocimiento de la obra a ejecutar.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 8
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Programación para un plazo de ejecución de 3 meses, con estudio de rendimientos para las distintas fases de la obra.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Presentan listado de medios humanos, maquinaria y medios técnicos necesarios para la ejecución de la obra que pueden considerarse suficientes.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
Buen estudio general de la obra, muy buena descripción y organización de los trabajos, buena programación para el plazo de ejecución de 3 meses, estudio de rendimientos y adscripción de medios que pueden considerarse suficientes para la ejecución de la obra.
Puntuación total: 22 puntos.

Empresa	SERACTIVOS SERVICIOS INTEGRALES SL
----------------	---

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 5
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Memoria descriptiva y de organización de los trabajos poco desarrollada, falta de análisis y especificación.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 3
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Programa de trabajo para 7 semanas, sin aportar estudio de rendimientos que justifique la programación y el plazo de ejecución.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 2
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Listado de medios humanos, materiales y maquinaria que no tiene base con el estudio de rendimientos, por lo que se considera poco específico.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
<p>Memoria descriptiva y de organización de los trabajos poco desarrollada, falta de análisis y especificación, no presenta estudios de rendimientos, por lo que el programa de trabajo y la adscripción de medios se consideran poco específicos.</p> <p style="text-align: center;">Puntuación total: 10 puntos.</p>

Empresa	TOLEDANO EDIFICACIÓN Y OBRA PÚBLICA
----------------	--

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Buena memoria descriptiva y de organización de los trabajos, que incluye implantación, circulaciones, puntos de conexión, gestión de residuos, etc., que se puede considerar completa y denota un muy buen conocimiento de la obra a ejecutar.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Programación detallada para un plazo de ejecución de 3 meses, con estudio de rendimientos para las distintas fases de la obra, con asignación de medios	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Presentan listado de medios humanos, maquinaria y medios técnicos necesarios para la ejecución de la obra que pueden considerarse suficientes.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
Buen estudio general de la obra, muy buena descripción y organización de los trabajos, con buena programación para el plazo de ejecución de 3 meses, estudio de rendimientos y adscripción de medios. <p style="text-align: center;">Puntuación total: 22 puntos.</p>

Empresa	URBASUR ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.
----------------	--

VALORACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 8
B.1) Memoria, descripción y organización de los trabajos a realizar por la empresa	Buena memoria descriptiva y de organización de los trabajos, que se puede considerar completa y denota un buen conocimiento de la obra a ejecutar.	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 9
B.2) Programación detallada: plan de trabajo con estudio de rendimientos que sea coherente con el plazo de ejecución.	Programación detallada para un plazo de ejecución de 3 meses, con estudio de rendimientos para las distintas fases de la obra, con asignación de medios	

Denominación del criterio de valoración	Justificación	Puntos: 4
B.3) Adscripción de medios humanos al contrato, así como maquinaria y otros medios auxiliares.	Presentan listado de medios humanos, maquinaria y medios técnicos necesarios para la ejecución de la obra que pueden considerarse suficientes.	

RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LA OFERTA

Breve resumen justificativo de los aspectos positivos o negativos de la oferta de la empresa calificada
Buen estudio general de la obra, tanto en la descripción y organización de los trabajos, como en la programación, estudio de rendimientos y adscripción de medios que se puede considerar suficiente para la ejecución de las obras. <p style="text-align: center;">Puntuación total: 21 puntos.</p>

TABLA FINAL DE VALORACIÓN

Obra de mejora y reparación en diversas instalaciones de la Universidad de Jaén.	
LOTE 1: Mejora de los accesos al edificio B4 y reparación de pavimento.	
EMPRESA LICITANTES	TOTAL PUNTUACIÓN
HORMIGONES ASFALTICOS ANDALUCES S.A.	20
JUAN BUENO Y COMPAÑÍA, S.A. (JUBUCONSA)	22
LUIS HERVÁS VICO	22
SERACTIVOS SERVICIOS INTEGRALES	10
TOLEDANO EDIFICACIONES Y OBRAS PÚBLICAS, S.L.	22
URBASUR ACTIVIDADES DE CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS, S.L.	21

Jaén, 21 de mayo de 2018