

INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICO – GLOBAL

| | | | |
|---|---|---------------------|-----------------------|
| Expediente: | OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE ALTA VELOCIDAD DE PUERTA DE GALICIA / PORTA DE GALICIA (OURENSE). CORREDOR NORTE - NOROESTE DE ALTA VELOCIDAD. LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MADRID - GALICIA 3.18/20830.0289 -- ON 028/18 | | |
| Plazo de ejecución del contrato | (8) MESES | | |
| Presupuesto de licitación: | BASE IMPONIBLE (A) | IVA: (21 %) | TOTAL CON IVA |
| | 3.382.904,16 € | 710.409,87 € | 4.093.314,03 € |
| Valor estimado de (B): - Prorrogas - Modificados - Suministros - Servicios - ... | 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) | | |
| Valor estimado del contrato (A+B): | 3.382.904,16 € (Sin IVA) | | |
| Procedimiento de adjudicación | Criterios de Adjudicación | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Diálogo Competitivo | <input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (oferta con mejor relación calidad-precio) | | |
| <input type="checkbox"/> Negociado con Publicidad <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad | <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación | | |
| <input type="checkbox"/> Pedido contra Acuerdo Marco | | | |

1. Antecedentes

- Proposiciones presentadas 26
- Proposiciones admitidas 26

Tras la revisión de las condiciones de solvencia, se han admitido todas las proposiciones presentadas.

- Relación de licitadores



1. ACCIONA CONSTRUCCION S.A.
2. ARIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES SA
3. AZVI S.A.
4. COMSA, S.A.U.
5. CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A.
6. CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL
7. CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS ROMERO GAMERO, SAU
8. CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A.
9. COPCISA, SA
10. ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, SA
11. EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXETOS SA
12. FCC CONSTRUCCION S.A.
13. OBRASCON HUARTE LAIN S.A. (O.H.L.)
14. ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
15. PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.
16. SA DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA
17. UTE ARRUTI SANTANDER, S.A. – SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTRATAS, S.L. – TECNELT, S.L.
18. UTE CLM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L. – COYMAL, S.L. – LÓPEZ INSTALACIONES ELÉCTRICAS, S.L.
19. UTE CONTRATAS VILOR, S.L. – LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L.
20. UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-CONEDAVI
21. UTE DRAGADOS, S.A. – TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
22. UTE ESTRUCTURAS ARAGON, S.A.U. (EASA) – COPIA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. (COPISA)
23. UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. – MARCO OBRA PÚBLICA, S.A.
24. UTE OGMIOS PROYECTO, S.L. – TÉCNICAS ELÉCTRICAS ACEBRE, S.L.
25. UTE PETROLAM, S.L. – EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
26. UTE XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L. – CONSTRUCCIONES OREGA, S.L.

- Fecha del informe técnico: 19/11/2018
- Fecha de la apertura de las ofertas 19/11/2018

2. Evaluación de Ofertas:

2.1.- Valoración Técnica

Criterios cualitativos valorables mediante fórmulas

NO PROCEDE

Criterios cualitativos no evaluables mediante fórmulas

Las puntuaciones de los criterios cualitativos obtenida por los licitadores es la siguiente:





| LICITANTES | | CRITERIOS CUALITATIVOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS. OFERTA TÉCNICA |
|------------|--|--|
| | | P1: Max 40 |
| 1 | ACCIONA CONSTRUCCION S.A. | 31,62 |
| 2 | ARIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES SA | 23,98 |
| 3 | AZVI S.A. | 25,30 |
| 4 | COMSA, S.A.U. | 25,66 |
| 5 | CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A. | 37,63 |
| 6 | CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL | 31,30 |
| 7 | CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS ROMERO GAMERO, SAU | 23,70 |
| 8 | CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. | 24,23 |
| 9 | COPCISA, SA | 38,10 |
| 10 | ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, SA | 28,57 |
| 11 | EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXETOS SA | 24,31 |
| 12 | FCC CONSTRUCCION S.A. | 29,09 |
| 13 | OBRASCON HUARTE LAIN S.A. (O.H.L.) | 30,13 |
| 14 | ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. | 28,05 |
| 15 | PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. | 24,61 |
| 16 | SA DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA | 27,33 |
| 17 | UTE ARRUTI SANTANDER, S.A. - SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTRATAS, S.L. - TECNELT, S.L. | 24,23 |
| 18 | UTE CLM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L. - COYMAL, S.L. - LÓPEZ INSTALACIONES ELÉCTRICAS, S.L. | 24,61 |
| 19 | UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | 23,90 |
| 20 | UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.- CONEDAVI | 24,47 |
| 21 | UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. | 37,26 |
| 22 | UTE ESTRUCTURAS ARAGON, S.A.U. (EASA) - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. (COPISA) | 31,45 |
| 23 | UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - MARCO OBRA PÚBLICA, S.A. | 24,33 |
| 24 | UTE OGMIOS PROYECTO, S.L. - TÉCNICAS ELÉCTRICAS ACEBRE, S.L. | 23,96 |
| 25 | UTE PETROLAM, S.L. - EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 23,80 |
| 26 | UTE XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L. - CONSTRUCCIONES OREGA, S.L. | 24,45 |

Valoración Técnica Total

Se adjunta el cuadro resumen con las conclusiones obtenidas en el Informe de Evaluación Técnica y en la Valoración De Criterios Evaluables Mediante Fórmulas (LC19).

No se ha establecido umbral de calidad técnico, por lo que todas las empresas son aceptadas.

| LICITANTES | | TOTAL CRITERIOS CUALITATIVOS |
|------------|--|------------------------------|
| | | P1 + P2 |
| 1 | ACCIONA CONSTRUCCION S.A. | 31,62 |
| 2 | ARIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES SA | 23,98 |
| 3 | AZVI S.A. | 25,30 |
| 4 | COMSA, S.A.U. | 25,66 |
| 5 | CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A. | 37,63 |
| 6 | CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL | 31,30 |
| 7 | CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS ROMERO GAMERO, SAU | 23,70 |
| 8 | CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. | 24,23 |
| 9 | COPCISA, SA | 38,10 |
| 10 | ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, SA | 28,57 |
| 11 | EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXETOS SA | 24,31 |
| 12 | FCC CONSTRUCCION S.A. | 29,09 |
| 13 | OBRASCON HUARTE LAIN S.A. (O.H.L.) | 30,13 |
| 14 | ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. | 28,05 |
| 15 | PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. | 24,61 |
| 16 | SA DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA | 27,33 |
| 17 | UTE ARRUTI SANTANDER, S.A. - SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTRATAS, S.L. - TECNELT, S.L. | 24,23 |
| 18 | UTE CLM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L. - COYMAL, S.L. - LÓPEZ INSTALACIONES ELÉCTRICAS, S.L. | 24,61 |
| 19 | UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | 23,90 |
| 20 | UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.- CONEDAVI | 24,47 |
| 21 | UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. | 37,26 |
| 22 | UTE ESTRUCTURAS ARAGON, S.A.U. (EASA) - COPIA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. (COPIA) | 31,45 |
| 23 | UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - MARCO OBRA PÚBLICA, S.A. | 24,33 |
| 24 | UTE OGMIOS PROYECTO, S.L. - TÉCNICAS ELÉCTRICAS ACEBRE, S.L. | 23,96 |
| 25 | UTE PETROLAM, S.L. - EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 23,80 |
| 26 | UTE XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L. - CONSTRUCCIONES OREGA, S.L. | 24,45 |



2.2.- Puntuación de Ofertas Económicas

En la siguiente tabla se indican las proposiciones económicas presentadas, el importe de la oferta económica presentada, y la baja que el importe ofertado representa respecto del presupuesto de licitación, el plazo ofertado por todos los licitadores es de 8 meses:

Baja media

La baja media de las ofertas contemplables es: BM = 16,64 % y la baja de referencia BR = 18,06 % y el Umbral de Temeridad UT= 5,54 %

El número de ofertas contemplables es de 20, por tanto, las empresas o UTEs que quedan incursas en presunción de anormalidad son aquellas cuya baja es:

$B0 > BR + UT$, es decir, $B0 > 23,60 \%$.

| LICITANTES | OFERTA ECONÓMICA | BAJA (%) | CRITERIOS CUANTITATIVOS. PRECIO | |
|------------|--|--------------|---------------------------------------|-------|
| | | | P3: Max 60 | |
| 1 | ACCIONA CONSTRUCCION S.A. | 3.028.714,09 | 10,47 | 44,58 |
| 2 | ARIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES SA | 2.634.000,10 | 22,14 | 58,58 |
| 3 | AZVI S.A. | 3.382.904,16 | - | |
| 4 | COMSA, S.A.U. | 2.833.858,81 | 16,23 | 51,49 |
| 5 | CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A. | 2.815.802,62 | 16,76 | 52,13 |
| 6 | CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL | 2.657.271,00 | 21,45 | 57,76 |
| 7 | CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS ROMERO GAMERO, SAU | 2.903.773,55 | 14,16 | 49,01 |
| 8 | CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. | 3.203.368,21 | 5,31 | 38,38 |
| 9 | COPCISA, SA | 2.710.726,46 | 19,87 | 55,86 |
| 10 | ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, SA | 2.900.000,00 | 14,27 | 49,15 |
| 11 | EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXETOS SA | 2.702.940,00 | 20,10 | 56,14 |
| 12 | FCC CONSTRUCCION S.A. | 3.215.000,00 | 4,96 | 37,97 |
| 13 | OBRASCON HUARTE LAIN S.A. (O.H.L.) | 2.932.168,34 | 13,32 | 48,00 |
| 14 | ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. | 3.138.320,19 | 7,23 | 40,69 |
| 15 | PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. | 2.554.430,93 | 24,49 | |
| 16 | SA DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA | 2.689.256,20 | 20,50 | 56,62 |
| 17 | UTE ARRUTI SANTANDER, S.A. - SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTRATAS, S.L. - TECNELT, S.L. | 2.850.773,34 | 15,73 | 50,89 |
| 18 | UTE CLM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L. - COYMAL, S.L. - LÓPEZ INSTALACIONES ELÉCTRICAS, S.L. | 2.382.241,11 | 29,58 | |
| 19 | UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - LEVANTINA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | 3.027.700,00 | 10,50 | 44,62 |
| 20 | UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.- CONEDAVI | 2.846.980,00 | 15,84 | 51,03 |
| 21 | UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. | 2.667.758,22 | 21,14 | 57,38 |
| 22 | UTE ESTRUCTURAS ARAGON, S.A.U. (EASA) - COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. (COPISA) | 2.675.566,50 | 20,91 | 57,11 |
| 23 | UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - MARCO OBRA PÚBLICA, S.A. | 2.675.000,00 | 20,93 | 57,13 |
| 24 | UTE OGMIOS PROYECTO, S.L. - TÉCNICAS ELÉCTRICAS ACEBRE, S.L. | 2.693.200,00 | 20,39 | 56,48 |
| 25 | UTE PETROLAM, S.L. - EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 2.594.010,91 | 23,32 | 60,00 |
| 26 | UTE XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L. - CONSTRUCCIONES OREGA, S.L. | 2.600.100,13 | 23,14 | 59,78 |



De acuerdo con los datos anteriores, se encuentran incursas en presunción de temeridad las siguientes ofertas:

| LICITANTES INCURSOS EN PRESUNCIÓN DE TEMERIDAD | | OFERTA ECONÓMICA | BAJA (%) |
|--|--|------------------|---|
| | | 15 | PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. |
| 18 | UTE CLM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L. - COYMAL, S.L. - LÓPEZ INSTALACIONES ELÉCTRICAS, S.L. | 2.382.241,11 | 29,58 |

3.- Cuadro de Puntuación Económica-Global

| LICITANTES | CÁLCULO DE LA PUNTUACIÓN GLOBAL | | | | |
|------------|--|--|-------------------|-------|----|
| | CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS | CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS | PUNTUACIÓN GLOBAL | ORDEN | |
| | POT = P1 | POE = P2+P3 | PG=POT+POE | | |
| 1 | ACCIONA CONSTRUCCION S.A. | 31,62 | 44,58 | 76,20 | 16 |
| 2 | ARIAS HERMANOS CONSTRUCCIONES SA | 23,98 | 58,58 | 82,56 | 9 |
| 3 | AZVI S.A. | 25,30 | 0,00 | 25,30 | 24 |
| 4 | COMSA, S.A.U. | 25,66 | 51,49 | 77,15 | 15 |
| 5 | CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO S.A. | 37,63 | 52,13 | 89,76 | 3 |
| 6 | CONSTRUCCIONES TABOADA Y RAMOS SL | 31,30 | 57,76 | 89,06 | 4 |
| 7 | CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS ROMERO GAMERO, SAU | 23,70 | 49,01 | 72,71 | 19 |
| 8 | CONSTRUCTORA SAN JOSÉ, S.A. | 24,23 | 38,38 | 62,61 | 23 |
| 9 | COPCISA, SA | 38,10 | 55,86 | 93,96 | 2 |
| 10 | ECISA, COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIONES, SA | 28,57 | 49,15 | 77,72 | 14 |
| 11 | EXTRACO, CONSTRUCCIONS E PROXETOS SA | 24,31 | 56,14 | 80,45 | 11 |
| 12 | FCC CONSTRUCCION S.A. | 29,09 | 37,97 | 67,06 | 22 |
| 13 | OBRASCON HUARTE LAIN S.A. (O.H.L.) | 30,13 | 48,00 | 78,13 | 13 |
| 14 | ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. | 28,05 | 40,69 | 68,74 | 20 |
| 15 | PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. | EXCLUIDA POR TEMERARIA | | | |
| 16 | SA DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA | 27,33 | 56,62 | 83,95 | 7 |
| 17 | UTE ARRUTI SANTANDER, S.A. - SERVICIOS PÚBLICOS Y CONTRATAS, S.L. - TECNELT, S.L. | 24,23 | 50,89 | 75,12 | 18 |
| 18 | UTE CLM INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.L. - COYMAL, S.L. - LÓPEZ INSTALACIONES ELÉCTRICAS, S.L. | EXCLUIDA POR TEMERARIA | | | |
| 19 | UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - LEVANTINA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | 23,90 | 44,62 | 68,52 | 21 |
| 20 | UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.-CONEDAVI | 24,47 | 51,03 | 75,50 | 17 |
| 21 | UTE DRAGADOS, S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. | 37,26 | 57,38 | 94,64 | 1 |
| 22 | UTE ESTRUCTURAS ARAGON, S.A.U. (EASA) - COPIISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. (COPIISA) | 31,45 | 57,11 | 88,56 | 5 |
| 23 | UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. - MARCO OBRA PÚBLICA, S.A. | 24,33 | 57,13 | 81,46 | 10 |
| 24 | UTE OGMIOS PROYECTO, S.L. - TÉCNICAS ELÉCTRICAS ACEBRE, S.L. | 23,96 | 56,48 | 80,44 | 12 |
| 25 | UTE PETROLAM, S.L. - EULOGIO VIÑAL OBRAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. | 23,80 | 60,00 | 83,80 | 8 |
| 26 | UTE XESTIÓN AMBIENTAL DE CONTRATAS, S.L. - CONSTRUCCIONES OREGA, S.L. | 24,45 | 59,78 | 84,23 | 6 |



AUTORIZACIONES**IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:****INFORME DE EVALUACIÓN ECONÓMICO – GLOBAL**

OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE ALTA VELOCIDAD DE PUERTA DE GALICIA / PORTA DE GALICIA (OURENSE). CORREDOR NORTE - NOROESTE DE ALTA VELOCIDAD. LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MADRID – GALICIA

3.18/20830.0289 -- ON 028/18

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES

| | | |
|----------|----------------------------|--|
| Propone | Firma: Raúl Correas García | cargo: Subdirector de Construcción V |
| Conforme | Firma: Juan Tébar Molinero | cargo: Director de Construcción de Red de AV |

