

ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE VALORACIÓN DE LA ENTIDAD PÚBLICA EMPRESARIAL ADIF-ALTA VELOCIDAD, PARA PROCEDER A LA APERTURA DEL ARCHIVO ELECTRONICO O SOBRE Nº 1 (DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y DE SOLVENCIA) Y SI PROCEDE A LA APERTURA DEL SOBRE Nº 3 (DOCUMENTACIÓN RELATIVA A CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS) DEL EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN RELATIVO AL "CONSULTORÍA Y ASISTENCIA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA INTEGRACIÓN DEL FERROCARRIL EN ALMERÍA. FASE 2"

EXPEDIENTE N.º: 4.23/20830.0109 (CON 012/23)

Miembros de la Comisión:

D.ª ELENA ARTALEJO MOLINERA. Representante de ADIF – ALTA VELOCIDAD. Presidenta.

D. HORACIO ÁLVAREZ GONZÁLEZ. Representante de la Dirección de Asesoría Jurídica de ADIF (*). Vocal.

D. FÉLIX DE LA GUÍA CARDENAS. Representante de ADIF – ALTA VELOCIDAD. Vocal Técnico. Vocal.

D.ª MARIA EMMA GONZALEZ ANDREU. Representante de ADIF – ALTA VELOCIDAD. Secretaria.

D. MARIANO GARROTE HERAS. Representante de la Dirección de Compras y Contratación de ADIF (*). Vocal Asesor.

(*)(En virtud del Convenio de encomienda de gestión entre ADIF-Alta Velocidad y ADIF de 20 de diciembre de 2019)

En Madrid a 2 de agosto 2023, siendo las 10,00 horas, de conformidad con lo dispuesto en el art. 17 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre de 2015, sin necesidad de reunirnos físicamente, celebrando la sesión a distancia, se constituyó la Comisión de Valoración de ADIF-Alta Velocidad, para proceder a la apertura y verificación del archivo electrónico o sobre nº1 (documentación administrativa y de solvencia) presentada en tiempo y forma por las empresas licitadoras del procedimiento de contratación arriba indicado y si procede a la apertura del sobre nº 3 (documentación relativa a criterios no evaluables mediante fórmulas).

Previamente a la apertura, se hizo constar a los miembros de la Comisión:

1. El deber de abstención por parte de los miembros de la misma y de cuantos hayan intervenido en el procedimiento, en el caso de incurrir en alguno de los supuestos contemplados en el artículo 23 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público y se recuerda a los Miembros de la Comisión que no puede formar parte de la misma el personal que haya participado en la redacción de la documentación técnica del contrato de referencia.

2. Los miembros de la Comisión, de conformidad con la Política de Prevención y Gestión de Conflicto de Intereses, aprobada por el Consejo de Administración de la entidad, el 29 de enero de 2018, no han manifestado, mediante escrito firmado al efecto, la existencia de conflicto de interés respecto al presente procedimiento, habiendo suscrito todos ellos una declaración de ausencia de conflicto de interés respecto a los procedimientos en los que interviene directa o indirectamente.

No habiendo manifestaciones en este sentido por ninguno de los miembros de la Comisión, continúa la sesión.

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento, según el "Certificado de Recepción de Ofertas"

1. AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU
2. UTE URCI CONSULTORES SL – SAPROINCO SL – EIS GUIA CONSULTORES SL – ESTUDIO FERRER ARQUITECTOS SOCIEDAD LIMITADA
3. UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL – GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES SA– CONSULTORES DE INGENIERIA UG 21 SL
4. UTE EUROCONTROL,S.A. – EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL – TEKIA INGENIEROS SA – CIVILE ICF SOCIEDAD LIMITADA
5. UTE GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L.
6. UTE ZOFRE SOCIEDAD LIMITADA – PROFESIONAL CONSULTRANS SA – SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U
7. UTE INTECSAINARSA SA – APPLUS NORCONTROL, S.L.U – META ENGINEERING, S.A.
8. UTE DRACE GEOCISA, S.A. – ENSAYOS Y PROYECTOS SL – PONTEM ENGINEERING SERVICES SOCIEDAD LIMITADA



9. UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA) ARDANUY INGENIERIA SA
10. UTE PROINTEC S.A.U. AIMA Ingeniería S.L.P.

Examinada por los miembros de la Comisión de Valoración la documentación del archivo electrónico o sobre nº1 (documentación administrativa y de Solvencia) de todos los licitadores se ha considerado bastante y suficiente.

La Presidenta de la Comisión manifiesta que, en cumplimiento de lo dispuesto en la Orden HFP/55/2023, de 24 de enero, relativa al análisis sistemático del riesgo de conflicto de interés en los procedimientos que ejecutan el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, hasta que el análisis de riesgo de conflicto de interés realizado a través de MINERVA determine que no se ha detectado ninguna circunstancia que ponga de manifiesto la existencia de riesgo de conflicto de interés, el procedimiento no podrá seguir su curso.

Los miembros de la Comisión acuerdan por unanimidad que, cuando MINERVA haya ofrecido el resultado del análisis de riesgo de conflicto de interés al responsable de la operación indicando que no se han detectado banderas rojas y, una vez se les haya comunicado tal circunstancia, el procedimiento reanude su curso, procediéndose, en ese momento, a la entrega a los servicios técnicos de los criterios de adjudicación que dependen de un juicio para su valoración.

De todo lo cual, en mi condición de Secretaria de la Comisión de Valoración y con el visto bueno de la Sra. Presidenta, levanto la presente Acta.

MARÍA EMMA GONZÁLEZ ANDREU	Secretaria de la Comisión de Valoración
ELENA ARTALEJO MOLINERA	Presidenta de la Comisión de Valoración

