



**INFORME TÉCNICO RELATIVO A LOS CRITERIOS “CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS MATEMÁTICAS”, ARCHIVO ELECTRÓNICO N° 3 DE LA LICITACIÓN CONSISTENTE EN EL “SERVICIO DE DISEÑO Y MAQUETACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA PRESENCIA DE LA COMUNIDAD DE CASTILLA Y LEÓN EN INTERNET”, EXPTE.: A2020/000984.**

D. Antonio Ibáñez Pascual, jefe de servicio de transparencia y reutilización de la información de la Dirección General de Transparencia y Buen Gobierno, ante la solicitud de informe por parte de la mesa de contratación del procedimiento de licitación por procedimiento abierto, del contrato de servicios con número de expediente A2020/000984 “Servicio de diseño y maquetación en el ámbito de la presencia de la Comunidad de Castilla y León en Internet”, de las proposiciones contenidas en los archivo electrónico 3 “CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS MATEMÁTICAS” de los licitadores admitidos se emite el siguiente

## **INFORME**

**Primero.-** Se procede a valorar las propuestas realizadas:

- ILUNION TECNOLOGÍA Y ACCESIBILIDAD, S.A.
- KAMAR INGENIERÍA Y SERVICIOS SL
- TALENTO TRANSFORMACIÓN DIGITAL S.L.
- ATISBOT INGENIERÍA INFORMÁTICA

**Segundo.-** Su estudio y valoración se realiza de acuerdo con las especificaciones contenidas en el Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante PPT) y aplicando los criterios previstos en el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP).

**Tercero.-** La documentación de acuerdo al anexo 6 del PCAP había de aportarse en el archivo electrónico 3 - CRITERIOS CUYA VALORACIÓN DEPENDE DE FÓRMULAS MATEMÁTICAS.

**Cuarto.-** Las ofertas formuladas por los licitadores cumplen con las exigencias de los PCAP y PPT por lo que procede efectuar su valoración.

**Quinto.-** A la vista de todo lo señalado, la valoración final de las ofertas presentadas conforme a los criterios definidos en el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares, es la siguiente:





**A. Criterios técnicos (23 puntos)**

- a. Plan de formación comprometido con la empresa para el equipo de trabajo, adecuado a las tareas y requisitos reflejados en el presente pliego (4 puntos).

Todas las empresas incluyen 60 horas de formación anuales para cada perfil ofertado, por lo que obtienen 4 puntos cada una de ellas.

- b. Mejoras en la experiencia del Maquetador experto en accesibilidad ofertado en la construcción de sitios web sobre los requisitos mínimos exigidos (4 puntos).

- ILUNION presenta un maquetador con 19 años de experiencia en construcción de sitios web. Obtiene 4 puntos.
- KAMAR presenta un maquetador con 11 años de experiencia en construcción de sitios web. Obtiene 4 puntos.
- TALENTO presenta una maquetadora con 10 años de experiencia en construcción de sitios web. Obtiene 4 puntos.
- ATISBOT presenta un maquetador con 8 años de experiencia en construcción de sitios web. Obtiene 2,4 puntos.

- c. Mejoras en la experiencia del Maquetador experto en accesibilidad ofertado en la experiencia como constructor de sitios web accesibles de acuerdo a pautas WAI-WCAG 2.0. o 2.1 sobre los requisitos mínimos exigidos (4 puntos).

- ILUNION presenta un maquetador con 15 años de experiencia en construcción de sitios web accesibles de acuerdo a pautas WAI-WCAG 2.0. o 2.1. Obtiene 4 puntos.
- KAMAR presenta un maquetador con 8 años de experiencia en construcción de sitios web accesibles de acuerdo a pautas WAI-WCAG 2.0. o 2.1. Obtiene 4 puntos.
- TALENTO presenta una maquetadora con 13 años de experiencia en construcción de sitios web accesibles de acuerdo a pautas WAI-WCAG 2.0. o 2.1. Obtiene 4 puntos.





- ATISBOT presenta un maquetador con 6 años de experiencia en construcción de sitios web accesibles de acuerdo a pautas WAI-WCAG 2.0. o 2.1. Obtiene 2,4 puntos.
- d. Mejoras en la experiencia del Diseñador gráfico ofertado en el diseño y conceptualización de sitios web sobre los requisitos mínimos exigidos (4 puntos).
- ILUNION presenta un diseñador con 23 años de experiencia diseño de sitios web, y otro con 13 años de experiencia. Obtiene 4 puntos.
  - KAMAR presenta un diseñador gráfico con 10 años de experiencia en el diseño y conceptualización de sitios web. Obtiene 4 puntos.
  - TALENTO presenta un diseñador gráfico con 10 años de experiencia en el diseño y conceptualización de sitios web. Obtiene 4 puntos.
  - ATISBOT presenta un diseñador gráfico con 12 años de experiencia en el diseño y conceptualización de sitios web. Obtiene 4 puntos.
- e. Mejoras en la experiencia del Diseñador gráfico ofertado en la experiencia en diseño de interfaces web con criterios de “diseño para todos” y accesibilidad (WAI-WCAG 2.0 o 2.1) sobre los requisitos mínimos exigidos (4 puntos).
- ILUNION presenta un diseñador con 17 años de experiencia diseño de sitios web con criterios de “diseño para todos” y accesibilidad según las pautas WAI-WCAG 2.0 o 2.1, y otro con 13 años de experiencia. Obtiene 4 puntos.
  - KAMAR presenta un diseñador gráfico con 8 años de experiencia en el diseño de interfaces web con criterios de “diseño para todos” y accesibilidad según las pautas WAI-WCAG 2.0 o 2.1. Obtiene 4 puntos.
  - TALENTO presenta un diseñador con 10 años de experiencia diseño de interfaces web con criterios de “diseño para todos” y accesibilidad según las pautas WAI-WCAG 2.0 o 2.1. Obtiene 4 puntos.
  - ATISBOT presenta un diseñador gráfico con 12 años de experiencia en el diseño de interfaces web con criterios de “diseño para todos” y accesibilidad según las pautas WAI-WCAG 2.0 o 2.1. Obtiene 4 puntos.





- f. Mejoras en la experiencia del interlocutor ofertado en proyectos similares sobre los requisitos mínimos exigidos (1,5 puntos).
- ILUNION presenta un interlocutor con 12 años de experiencia en proyectos similares. Obtiene 1,5 puntos.
  - KAMAR presenta un interlocutor con 11 años de experiencia en proyectos similares. Obtiene 1,5 puntos.
  - TALENTO presenta un interlocutor con 10 años de experiencia en proyectos similares. Obtiene 1,5 puntos.
  - ATISBOT presenta un interlocutor con 12 años de experiencia en proyectos similares. Obtiene 1,5 puntos.
- g. Experiencia del interlocutor ofertado en proyectos con administraciones públicas (1,5 puntos).
- ILUNION presenta un interlocutor con 5 años de experiencia en proyectos con administraciones públicas. Obtiene 1,2 puntos.
  - KAMAR presenta un interlocutor con 8 años de experiencia en proyectos con administraciones públicas. Obtiene 1,5 puntos.
  - TALENTO presenta un interlocutor con experiencia desde 2014 en proyectos con administraciones públicas, por lo que se contabilizan 74 meses. Obtiene 1,5 puntos.
  - ATISBOT presenta un interlocutor con 16 meses de experiencia en proyectos con administraciones públicas. Obtiene 0,32 puntos.

**B. Certificaciones (2 puntos)**

- ILUNION cuenta con la certificación ISO 9001 de Gestión de la Calidad. Obtiene 2 puntos.
- Ni KAMAR ni TALENTO ni ATISBOT cuentan con certificaciones, por lo que obtienen 0 puntos.



### **C. Calidad del servicio (18 puntos)**

Todas las empresas ofertan los mejores compromisos de SLA posibles, por lo que se otorga a todas y cada una de ellas 18 puntos.

### **D. Equipo de respaldo (10 puntos)**

- ILUNION presenta tanto un diseñador gráfico como un maquetador de respaldo cumpliendo los mínimos requisitos establecidos en el PPT.
- KAMAR no presenta equipo de respaldo.
- TALENTO presenta un segundo maquetador con 19 años de experiencia. Se otorga 5 puntos. También presenta un segundo diseñador gráfico, con 2 años de experiencia, inferior al mínimo establecido en el PPT, por lo que no se obtiene puntuación por este concepto.
- ATISBOT declara contar con un segundo maquetador y un segundo diseñador gráfico, si bien no aporta el CV de los mismos, como se requiere en el PCAP. Por lo tanto, se le otorga 0 puntos.

### **E. Incremento en los entregables y servicios realizados (15 puntos)**

- ILUNION oferta 5 vídeos promocionales, por lo que se le otorga 5 puntos. También se compromete a certificar el cumplimiento de las directrices de accesibilidad para el contenido web 2.1 del W3C-WAI, así como los requisitos necesarios para satisfacer la Norma UNE 139803:201. Se le otorga 15 puntos.
- KAMAR, TALENTO y ATISBOT ofertan 5 vídeos promocionales, por lo que obtienen 5 puntos cada una de ellas.

### **F. Aspectos económicos (15 puntos)**

Las ofertas económicas presentadas son las siguientes (IVA no incluido):

1) ILUNION TECNOLOGÍA Y ACCESIBILIDAD, S.A.:	106.844,80 €
2) KAMAR INGENIERÍA Y SERVICIOS SL:	73.058,00 €
3) TALENTO TRANSFORMACIÓN DIGITAL S.L.:	87.452,00 €
4) ATISBOT INGENIERÍA INFORMÁTICA:	77.792,00 €

5 de 7



Según el Anexo 6 del PCAP, en cumplimiento de lo previsto en el artículo 149 de la LCSP, el parámetro que se tendrá en cuenta para la identificación de las ofertas económicas incursas en presunción de anormalidad cuando concurren tres o más licitadores será: las que sean inferiores en más de 15 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas.

Siendo dicho valor el de 73.343,70 €, **la oferta de KAMAR puede considerarse incursa en presunción de anormalidad.**

En cualquier caso, la puntuación obtenida por cada una de las empresas es la siguiente:

- 1) ILUNION TECNOLOGÍA Y ACCESIBILIDAD, S.A.: 2,96
- 2) KAMAR INGENIERÍA Y SERVICIOS SL: 15,00
- 3) TALENTO TRANSFORMACIÓN DIGITAL S.L.: 13,40
- 4) ATISBOT INGENIERÍA INFORMÁTICA: 14,48

#### Cuadro resumen de puntuaciones de las propuestas técnicas de los licitadores

Criterios técnicos	Puntos	ILUNION	KAMAR	TALENTO	ATISBOT
	máx.				
<b>Criterios técnicos</b>					
Plan de formación	4	4	4	4	4
Experiencia del Maquetador en la construcción de sitios web	4	4	4	4	2,4
Experiencia del Maquetador experto como constructor de sitios web accesibles	4	4	4	4	2,4
Experiencia del Diseñador gráfico en el diseño y conceptualización de sitios web	4	4	4	4	4
Experiencia del Diseñador gráfico en diseño de interfaces web con criterios de "diseño para todos" y accesibilidad	4	4	4	4	4
Experiencia del interlocutor ofertado en proyectos similares	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Experiencia del interlocutor ofertado en proyectos con administraciones públicas	1,5	1,2	1,5	1,48	0,32
<i>Total</i>	23	22,7	23	22,98	18,62
<b>Certificaciones</b>					
<i>Total</i>	2	2	0	0	0

6 de 7





<b>Calidad del servicio</b>					
SLA 1.A	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.B	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.C	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.D	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.E	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.F	3	3	3	3	3
SLA 1.G	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.H	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.I	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
SLA 1.J	3	3	3	3	3
<i>Total</i>	<i>18</i>	<i>18</i>	<i>18</i>	<i>18</i>	<i>18</i>
<b>Equipo de respaldo</b>					
Segundo maquetador	5	5	0	5	0
Segundo diseñador gráfico	5	5	0	0	0
<i>Total</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>0</i>	<i>5</i>	<i>0</i>
<b>Incremento en los entregables y servicios realizados</b>					
Vídeos	5	5	5	5	5
Certificación del nivel de accesibilidad AA	10	10	0	0	0
<i>Total</i>	<i>15</i>	<i>15</i>	<i>5</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<b>Aspectos económicos</b>					
<i>Total</i>	<i>15</i>	<i>2,96</i>	<i>15</i>	<i>13,4</i>	<i>14,48</i>
<b>TOTAL PROPUESTA TÉCNICA</b>	<b>83</b>	<b>70,66</b>	<b>61</b>	<b>64,38</b>	<b>56,1</b>

**Sexto.-** A la vista de todo lo señalado, la valoración final de las ofertas presentadas conforme a los criterios definidos en el Pliego de Clausulas Administrativas Particulares, es la siguiente:

	<b>Puntos máx.</b>	<b>ILUNION</b>	<b>KAMAR</b>	<b>TALENTO</b>	<b>ATISBOT</b>
<b>TOTAL PROPUESTA TÉCNICA</b>	<b>83</b>	<b>70,66</b>	<b>61</b>	<b>64,38</b>	<b>56,1</b>

Es cuanto se informa a la Mesa de Contratación del expediente consistente en el servicio de diseño y maquetación en el ámbito de la presencia de la Comunidad de Castilla y León en Internet.

