

INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

| | | | | |
|--|---------------------|---|--------------------|----------------------|
| Denominación del Expediente: | | SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS: "ACTUACIONES COMPLEMENTARIAS EN LA PLATAFORMA DEL CORREDOR MEDITERRÁNEO DE ALTA VELOCIDAD MURCIA – ALMERÍA. TRAMO: MURCIA – LORCA" Y "REPOSICIONES COMPLEMENTARIAS DE LAS REDES DE RIEGO EN LOS MUNICIPIOS DE LIBRILLA Y ALHAMA MOTIVADAS POR LA CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MURCIA – ALMERÍA" Nº: 3.23/20830.0242 | | |
| Plazo de ejecución del contrato: | | 14 MESES | | |
| Presupuesto de licitación: | | (A) BASE IMPONIBLE | IVA: (21 %) | TOTAL CON IVA |
| | | 699.117,85 € | 146.814,75 € | 845.932,60 € |
| (B) Valor estimado de: | <i>Prórrogas:</i> | € (Sin IVA) | | |
| | <i>Modificados:</i> | € (Sin IVA) | | |
| | <i>Suministros:</i> | € (Sin IVA) | | |
| | <i>Servicios:</i> | € (Sin IVA) | | |
| | | € (Sin IVA) | | |
| Valor estimado del contrato (A+B): | | 699.117,85 € (Sin IVA) | | |
| Procedimiento de adjudicación | | Criterios de Adjudicación | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido | | <input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio) | | |
| <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad | | <input type="checkbox"/> Aspectos Económicos <input type="checkbox"/> Razones técnicas-vinculación tecnológica | | |
| Posibilidad de Financiación con fondos europeos | | <input type="checkbox"/> Fondos Europeos CEF (Mecanismo Conectar Europa) <input checked="" type="checkbox"/> Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER) <input type="checkbox"/> Fondos Next Generation EU (MRR) <input type="checkbox"/> Sin Fondos | | |

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: J0Q5H104QV1QKRFSX00GW2RZ6R
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



1. ANTECEDENTES

▪ Objeto del Informe.

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Condiciones Particulares para la contratación de obras mediante procedimiento abierto, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

▪ Propositiones presentadas.

Se han presentado seis (6) empresas de las cuales se han admitidas las seis empresas que se relacionan a continuación:

- 1 - EPTISA
- 2 - EUROCONTROL
- 3 - TYPESA
- 4 - TPF-GETINSA
- 5 - UTE SGS-INFRAKONSULT
- 6 - VIARIUM



2. VALORACIÓN Y PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS CONSIDERADOS

▪ Documentación Presentada y factores de ponderación

Por las empresas licitantes se ha procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma, tal como se indica en el Pliego de Condiciones Particulares, DOCUMENTACIÓN QUE DEBEN INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE Nº 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, que corresponde a los siguientes documentos con sus respectivos factores de ponderación (**Baremo A**):

- Memoria técnica y Programa de Trabajos (30 Puntos)
- Calidad (8 Puntos)
- Medio ambiente (8 Puntos)
- Proyectos I+D+i (3 Puntos)

▪ Criterios cuantificables mediante un juicio de valor.

Valoración Técnica (Vt)

Cada uno de los criterios o aspectos se valorarán obteniéndose la valoración técnica total (Vt), que se refleja sobre los 49 puntos máximos que puede obtener cada licitador.

Puntuación técnica (P)

En cada uno de los criterios valorados, se extrapolará la puntuación técnica, de forma que el mejor valorado en cada uno de esos criterios obtenga la mayor puntuación posible asignada al mismo (Ci), mientras que el resto de las proposiciones se extrapolarán de forma proporcional.

$$P_i = \frac{V_i}{V_{max}} * C_i$$

La puntuación total (Pt) se obtendrá como el resultado de sumar la puntuación obtenida para cada uno de los criterios

Umbral mínimo

El Pliego de Condiciones Particulares establece el Umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor de 30 puntos.



Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la DOCUMENTACIÓN QUE DEBE INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE Nº 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

Se adjunta, a continuación, las fichas elaboradas para cada una de las ofertas presentadas, donde se resume y valora cada uno de los aspectos identificados en el Pliego de Condiciones Particulares.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: J0Q5H104QV1QKRFSX00GW2RZ6R
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



| EPTISA | | |
|--|---------------------|--|
| 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN | | |
| 18,20 | | |
| La descripción de los trabajos para el Control y Vigilancia de la obra a realizar es completa y se adecua a los requisitos exigidos. | 4,00 | |
| La justificación de la metodología de trabajo es correcta. | 3,00 | |
| La documentación de la oferta se limita a copiar y transcribir la información del proyecto constructivo. | 1,00 | |
| En la oferta queda expuesta de forma completa la forma de efectuar el seguimiento de la obra, pero los responsables de las mediciones de las unidades de obra se definen muy someramente | 2,40 | |
| El número, alcance y contenido de los diferentes informes y reportajes fotográficos que oferta el Consultor se ajusta de forma correcta a lo definido en el pliego. | 1,20 | |
| Las propuestas de mejoras y compromisos técnicos adicionales son correctas y con suficiente grado de detalle. | 1,20 | |
| El organigrama presentado es completo, definiendo con un grado de detalle apropiado las tareas asignadas a cada uno de los miembros del equipo | 1,60 | |
| La documentación presentada está organizada correctamente. | 1,80 | |
| La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. | 2,00 | |
| 2. ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES | | |
| 4,80 | | |
| Las medidas de gestión medioambiental propuestas son correctas. | 2,40 | |
| Se incluye una relación de unidades que pueden generar impactos que se considera correcta. | 2,40 | |
| 3. CALIDAD | | |
| 5,40 | | |
| El sistema de gestión de calidad descrito es muy completo y se presentan detalles de procedimientos, controles y las acreditaciones pertinentes. Las unidades de obra están correctamente definidas, aunque no se definen todas las unidades fundamentales a controlar | 2,40 | |
| En la oferta se especifican los controles de calidad, las certificaciones acreditativas y el compromiso de elaborar un PAC específico de manera adecuada. | 1,80 | |
| La propuesta de ensayos incluida es correcta y contempla la frecuencia de los mismos; el equipamiento del laboratorio se define correctamente | 1,20 | |
| 4. TECNOLOGÍA | | |
| 2,40 | | |
| La propuesta de tecnologías a emplear, así como las acreditaciones de las mismas, es muy completa y se considera de utilidad para el desarrollo del contrato. | 2,40 | |
| | | |
| | | |
| La valoración Total del licitador EPTISA es de: | 30,8 puntos | |
| La puntuación total del licitador EPTISA es de: | 38,22 puntos | |



| EUROCONTROL | | |
|--|------|---------------------|
| 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN | | 20,20 |
| La descripción de los trabajos para el Control y Vigilancia de la obra a realizar es completa y se adecua a los requisitos exigidos. | 4,00 | |
| La justificación de la metodología de trabajo es correcta. | 3,00 | |
| El conocimiento del Proyecto Constructivo, de la problemática de las obras a controlar, el terreno donde serán ejecutadas y resto de condicionantes externos se considera correcto. | 3,00 | |
| En la oferta queda expuesta de forma completa la forma de efectuar el seguimiento de la obra, pero los responsables de las mediciones de las unidades de obra se definen muy someramente | 2,40 | |
| El número, alcance y contenido de los diferentes informes y reportajes fotográficos que oferta el Consultor se ajusta de forma correcta a lo definido en el pliego. | 1,20 | |
| Las propuestas de mejoras y compromisos técnicos adicionales son correctas y con suficiente grado de detalle. | 1,20 | |
| El organigrama presentado es completo, definiendo con un grado de detalle apropiado las tareas asignadas a cada uno de los miembros del equipo | 1,60 | |
| La documentación presentada está organizada correctamente. | 1,80 | |
| La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. | 2,00 | |
| 2. ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES | | 4,80 |
| Las medidas de gestión medioambiental propuestas son correctas. | 2,40 | |
| Se incluye una relación de unidades que pueden generar impactos que se considera correcta. | 2,40 | |
| 3. CALIDAD | | 4,80 |
| El sistema de gestión de calidad descrito se considera correcto para el desarrollo de los trabajos. Las unidades de obra a controlar no está claramente identificada | 1,80 | |
| En la oferta se especifican los controles de calidad, las certificaciones acreditativas y el compromiso de elaborar un PAC específico de manera adecuada. | 1,80 | |
| La propuesta de ensayos incluida es correcta y contempla la frecuencia de los mismos; el equipamiento del laboratorio se define correctamente | 1,20 | |
| 4. TECNOLOGÍA | | 2,40 |
| La propuesta de tecnologías a emplear, así como las acreditaciones de las mismas, es muy completa y se considera de utilidad para el desarrollo del contrato. | 2,40 | |
| La valoración Total del licitador EUROCONTROL es de: | | 32,2 puntos |
| La puntuación total del licitador EUROCONTROL es de: | | 39,75 puntos |



| TYP SA | | |
|--|------|---------------------|
| 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN | | 23,20 |
| La descripción de los trabajos para el Control y Vigilancia de la obra a realizar es completa y se adecua a los requisitos exigidos. | 4,00 | |
| La justificación de la metodología de trabajo propuesta es completa y coherente. | 4,00 | |
| El conocimiento del Proyecto Constructivo, de la problemática de las obras a controlar, el terreno donde serán ejecutadas y resto de condicionantes externos se considera muy bueno. | 4,00 | |
| En la oferta queda expuesta de forma completa la forma de efectuar el seguimiento de la obra, pero los responsables de las mediciones de las unidades de obra se definen muy someramente | 2,40 | |
| El número, alcance y contenido de los diferentes informes y reportajes fotográficos que oferta el Consultor se ajusta muy bien a lo definido en el pliego, aportando detalles y contenidos que, aunque no están definidos en los pliegos, se consideran de importancia | 1,60 | |
| Las propuestas de mejoras y compromisos técnicos adicionales son correctas y con suficiente grado de detalle. | 1,20 | |
| El organigrama presentado es completo, definiendo con un grado de detalle apropiado las tareas asignadas a cada uno de los miembros del equipo | 1,60 | |
| La documentación presentada tiene una organización muy buena y detallada. | 2,40 | |
| La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. | 2,00 | |
| 2. ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES | | 5,60 |
| Las medidas de gestión medioambiental propuestas son completas y detalladas. | 3,20 | |
| Se incluye una relación de unidades que pueden generar impactos que se considera correcta. | 2,40 | |
| 3. CALIDAD | | 5,40 |
| El sistema de gestión de calidad descrito es muy completo y se presentan detalles de procedimientos, controles y las acreditaciones pertinentes. Las unidades de obra están correctamente definidas, aunque no se definen todas las unidades fundamentales a controlar | 2,40 | |
| En la oferta se especifican los controles de calidad, las certificaciones acreditativas y el compromiso de elaborar un PAC específico de manera adecuada. | 1,80 | |
| La propuesta de ensayos incluida es correcta y contempla la frecuencia de los mismos; el equipamiento del laboratorio se define correctamente | 1,20 | |
| 4. TECNOLOGÍA | | 2,40 |
| La propuesta de tecnologías a emplear, así como las acreditaciones de las mismas, es muy completa y se considera de utilidad para el desarrollo del contrato. | 2,40 | |
| | | |
| La valoración Total del licitador TYP SA es de: | | 36,6 puntos |
| La puntuación total del licitador TYP SA es de: | | 45,18 puntos |



| TPF GETINSA | | |
|--|--|---------------------|
| 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN | | 21,60 |
| La descripción de los trabajos para el Control y Vigilancia de la obra a realizar es completa y se adecua a los requisitos exigidos. | | 4,00 |
| La justificación de la metodología de trabajo es correcta. | | 3,00 |
| El conocimiento del Proyecto Constructivo, de la problemática de las obras a controlar, el terreno donde serán ejecutadas y resto de condicionantes externos se considera muy bueno. | | 4,00 |
| En la oferta queda expuesta de forma completa la forma de efectuar el seguimiento de la obra, pero los responsables de las mediciones de las unidades de obra se definen muy someramente | | 2,40 |
| El número, alcance y contenido de los diferentes informes y reportajes fotográficos que oferta el Consultor se ajusta de forma correcta a lo definido en el pliego. | | 1,20 |
| Las propuestas de mejoras y compromisos técnicos adicionales son muy acertadas y facilitarían el desarrollo de los trabajos | | 1,60 |
| El organigrama presentado es completo, definiendo con un grado de detalle apropiado las tareas asignadas a cada uno de los miembros del equipo | | 1,60 |
| La documentación presentada está organizada correctamente. | | 1,80 |
| La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. | | 2,00 |
| 2. ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES | | 4,00 |
| Las medidas de gestión medioambiental propuestas son correctas. | | 2,40 |
| Se incluye una relación de unidades que pueden generar impactos que se considera suficientemente representativa. | | 1,60 |
| 3. CALIDAD | | 4,80 |
| El sistema de gestión de calidad descrito se considera correcto para el desarrollo de los trabajos. Las unidades de obra a controlar no está claramente identificada | | 1,80 |
| En la oferta se especifican los controles de calidad, las certificaciones acreditativas y el compromiso de elaborar un PAC específico de manera adecuada. | | 1,80 |
| La propuesta de ensayos incluida es correcta y contempla la frecuencia de los mismos; el equipamiento del laboratorio se define correctamente | | 1,20 |
| 4. TECNOLOGÍA | | 2,40 |
| La propuesta de tecnologías a emplear, así como las acreditaciones de las mismas, es muy completa y se considera de utilidad para el desarrollo del contrato. | | 2,40 |
| La valoración Total del licitador TPF GETINSA es de: | | 32,8 puntos |
| La puntuación total del licitador TPF GETINSA es de: | | 40,23 puntos |



| UTE SGS -INFRAKONSULT | | |
|--|------|--------------|
| 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN | | 25,80 |
| La descripción de los trabajos para el Control y Vigilancia de la obra a realizar es completa y se adecua a los requisitos exigidos. | 4,00 | |
| La justificación de la metodología de trabajo propuesta es completa y coherente. | 4,00 | |
| El conocimiento del Proyecto Constructivo, de la problemática de las obras a controlar, el terreno donde serán ejecutadas y resto de condicionantes externos se considera preciso y excelente. | 5,00 | |
| En la oferta queda expuesta de forma excelente y con un grado de detalle apropiado la forma de efectuar el seguimiento de la obra, definiendo a los responsables de las mediciones de las unidades de obra de manera detallada y concreta | 4,00 | |
| El número, alcance y contenido de los diferentes informes y reportajes fotográficos que oferta el Consultor se ajusta muy bien a lo definido en el pliego, aportando detalles y contenidos que, aunque no están definidos en los pliegos, se consideran de importancia | 1,60 | |
| Las propuestas de mejoras y compromisos técnicos adicionales son correctas y con suficiente grado de detalle. | 1,20 | |
| El organigrama presentado es completo, definiendo con un grado de detalle apropiado las tareas asignadas a cada uno de los miembros del equipo | 1,60 | |
| La documentación presentada tiene una organización muy buena y detallada. | 2,40 | |
| La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. | 2,00 | |
| 2. ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES | | 5,60 |
| Las medidas de gestión medioambiental propuestas son correctas. | 2,40 | |
| Se incluye una relación de unidades que pueden generar impactos que se considera completa y con buen grado de detalle justificativo. | 3,20 | |
| 3. CALIDAD | | 5,40 |
| El sistema de gestión de calidad descrito es muy completo y se presentan detalles de procedimientos, controles y las acreditaciones pertinentes. Las unidades de obra están correctamente definidas, aunque no se | 2,40 | |
| En la oferta se especifican los controles de calidad, las certificaciones acreditativas y el compromiso de elaborar un PAC específico de manera adecuada. | 1,80 | |
| La propuesta de ensayos incluida es correcta y contempla la frecuencia de los mismos; el equipamiento del laboratorio se define correctamente | 1,20 | |
| 4. TECNOLOGÍA | | 2,40 |
| La propuesta de tecnologías a emplear, así como las acreditaciones de las mismas, es muy completa y se considera de utilidad para el desarrollo del contrato. | 2,40 | |
| La valoración Total del licitador UTE SGS -INFRAKONSULT es de: | | 39,2 |
| puntos | | |
| La puntuación total del licitador UTE SGS -INFRAKONSULT es de: | | 48,2 |
| puntos | | |



| VIARIUM | | |
|---|------|--------------|
| 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN | | |
| | | 21,80 |
| La descripción de los trabajos para el Control y Vigilancia de la obra a realizar es completa y se adecua a los requisitos exigidos. | 4,00 | |
| La justificación de la metodología de trabajo es correcta. | 3,00 | |
| El conocimiento del Proyecto Constructivo, de la problemática de las obras a controlar, el terreno donde serán ejecutadas y resto de condicionantes externos se considera muy bueno. | 4,00 | |
| En la oferta queda expuesta de forma completa la forma de efectuar el seguimiento de la obra, pero los responsables de las mediciones de las unidades de obra se definen muy someramente | 2,40 | |
| El número, alcance y contenido de los diferentes informes y reportajes fotográficos que oferta el Consultor se ajusta de forma correcta a lo definido en el pliego. | 1,20 | |
| Las propuestas de mejoras y compromisos técnicos adicionales son correctas y con suficiente grado de detalle. | 1,20 | |
| El organigrama presentado es completo, definiendo con un grado de detalle apropiado las tareas asignadas a cada uno de los miembros del equipo | 1,60 | |
| La documentación presentada tiene una organización muy buena y detallada. | 2,40 | |
| La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. | 2,00 | |
| 2. ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES | | 4,80 |
| Las medidas de gestión medioambiental propuestas son correctas. | 2,40 | |
| Se incluye una relación de unidades que pueden generar impactos que se considera correcta. | 2,40 | |
| 3. CALIDAD | | 6,00 |
| El sistema de gestión de calidad descrito es muy completo y se presentan detalles de procedimientos, controles y las acreditaciones pertinentes. Las unidades de obra están correctamente definidas, aunque no se | 2,40 | |
| En la oferta se especifican los controles de calidad, las certificaciones acreditativas y el compromiso de elaborar un PAC específico de manera correcta y con buen grado de detalle. | 2,40 | |
| La propuesta de ensayos incluida es correcta y contempla la frecuencia de los mismos; el equipamiento del laboratorio se define correctamente | 1,20 | |
| 4. TECNOLOGÍA | | 2,40 |
| La propuesta de tecnologías a emplear, así como las acreditaciones de las mismas, es muy completa y se considera de utilidad para el desarrollo del contrato. | 2,40 | |
| | | |
| La valoración Total del licitador VIARIUM es de: 35 puntos | | |
| La puntuación total del licitador VIARIUM es de: 43,21 puntos | | |



| 3.23/20830.0242 | | ASPECTOS | | | | | | | | TOTALES | | |
|---|----------------------|--|-------|---------------------------------|------|------------|------|---------------|------|---------|-------|-------|
| CONTRATO DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS: "ACTUACIONES COMPLEMENTARIAS EN LA PLATAFORMA DEL CORREDOR MEDITERRÁNEO DE ALTA VELOCIDAD MURCIA -ALMERÍA. TRAMO: MURCIA - LORCA" Y "REPOSICIONES COMPLEMENTARIAS DE LAS REDES DE RIEGO EN LOS MUNICIPIOS DE LIBRILLA Y ALHAMA MOTIVADAS POR LA CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MURCIA - ALMERÍA" | | 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA DE GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN | | 2. ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES | | 3. CALIDAD | | 4. TECNOLOGÍA | | | | |
| | | PUNTUACIÓN DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS | | | | | | | | | | |
| | | 30 | | 8 | | 8 | | 3 | | | | |
| LICITADORES | | V1 | P1 | V2 | P2 | V3 | P3 | V5 | P5 | Vt | Pt | ORDEN |
| L-01 | EPTISA | 18,20 | 21,16 | 4,80 | 6,86 | 5,40 | 7,20 | 2,40 | 3,00 | 30,80 | 38,22 | 6 |
| L-02 | EUROCONTROL | 20,20 | 23,49 | 4,80 | 6,86 | 4,80 | 6,40 | 2,40 | 3,00 | 32,20 | 39,75 | 5 |
| L-03 | TYPSA | 23,20 | 26,98 | 5,60 | 8,00 | 5,40 | 7,20 | 2,40 | 3,00 | 36,60 | 45,18 | 2 |
| L-04 | TPF GETINSA | 21,60 | 25,12 | 4,00 | 5,71 | 4,80 | 6,40 | 2,40 | 3,00 | 32,80 | 40,23 | 4 |
| L-05 | UTE SGS-INFRACONSULT | 25,80 | 30,00 | 5,60 | 8,00 | 5,40 | 7,20 | 2,40 | 3,00 | 39,20 | 48,20 | 1 |
| L-06 | VIARIUM | 21,80 | 25,35 | 4,80 | 6,86 | 6,00 | 8,00 | 2,40 | 3,00 | 35,00 | 43,21 | 3 |

Todos los licitadores superan el umbral mínimo establecido



AUTORIZACIONES

| IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO | | |
|--|---|--|
| INFORME DE VALORACIÓN CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR SERVICIOS DE CONSULTORÍA Y ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS: "ACTUACIONES COMPLEMENTARIAS EN LA PLATAFORMA DEL CORREDOR MEDITERRÁNEO DE ALTA VELOCIDAD MURCIA – ALMERÍA. TRAMO: MURCIA – LORCA" Y "REPOSICIONES COMPLEMENTARIAS DE LAS REDES DE RIEGO EN LOS MUNICIPIOS DE LIBRILLA Y ALHAMA MOTIVADAS POR LA CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA LÍNEA DE ALTA VELOCIDAD MURCIA – ALMERÍA". NUMERO EXPEDIENTE: 3.23/20830.0242 | | |
| RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES | | |
| Propone | Firma: Miguel Ángel Bertos de Felipe | Cargo: Director de Obra (*) |
| VºBº | Firma: Pablo Lázaro Baños | Cargo: Gerente de Área de Construcción Murcia |
| VºBº | Firma: Pablo de la Fuente Pozueta | Cargo: Subdirector de Construcción de Corredores Europeos (*) |
| VºBº | Firma: Juan Antonio Hermoso Marín | Cargo: Director de Construcción de Corredores Europeos e Integración en Ciudades |
| Conforme | Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini | Cargo: Director General de ADIF AV |

(*) En virtud de la Resolución de 10 de enero de 2020, de la Presidencia de la Entidad Pública Empresarial Adif-Alta Velocidad, por la que se publica el Convenio de encomienda de gestión a la Entidad Pública Empresarial Administrador de Infraestructuras Ferroviarias, para la ejecución de actividades de carácter material o técnico.

