



ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

17 de abril de 2024 las 10:00:00

Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible (Telemática)

Asistentes

PRESIDENTE	D. José Raúl Gurumeta García, Técnico Superior
VOCALES	D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor Dña. María Jesús Hidalgo López, Directora de programas D. Eduardo Santiago Recuerda, Jefe de Área Seguimiento D. Alejandro Corral Esquivá, Técnico Superior
SECRETARIA	D. Eva María Poza Revuelta, Jefa de Servicio

Orden del día

Se Expone

- 30.751/23; 24-LO-5590; Acondicionamiento de la carretera N-232 como carretera 2+1. Tramo: Final Variante Villar de Arnedo - Arrúbal. P.k. 373+100 al 385+800. Provincia de La Rioja.
- 30.113/23; 14-CA-4940; Redacción del proyecto de trazado y construcción de: Mejora de la seguridad vial y aumento de capacidad de la autovía A-7 en el tramo entre el enlace con la autovía A-381 y San Roque y remodelación del enlace del Toril. Provincia de Cádiz.
- 30.766/23; 14-M-14480; Proyecto de trazado y construcción: Ampliación del tercer carril por calzada y adecuación de conexiones existentes pp.kk. 19,300 al 30,700, A-42. Tramo: Enlace de Parla Norte – Enlace de Casarrubuelos. Provincia de Madrid.
- 30.808/23; 15-A-4800; Redacción del proyecto de trazado y construcción: Conexión AP-7 con N-332 en Pedreguer y Gata de Gorgos. Provincia de Alicante

1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.

3.-Propuestas adjudicación.

Se Expone

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.751/23; 24-LO-5590

Se procedió a la apertura de los sobres de los **catorce (14)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- FULCRUM, PLANIFICACIÓN, ANÁLISIS Y PROYECTO, S.A.
- TECOPY, S.A.U.

- CONSULTRANS, S.A.U. Y ORRAMOS INGENIERIA, S.L.(UTE)
- SAITEC, S.A.
- GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.
- INGENIEROS EMETRES, S.L.P.

Las Empresas **TECOPY, S.A.U.; SAITEC, S.A. e INGENIEROS EMETRES, S.L.P.** no presentan justificaciones, siendo **EXCLUIDAS** de la licitación, las otras Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo **EXCLUIDAS** de la licitación

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº	LICITADOR	PUNTUACIÓN JUICIO DE VALOR (POT)	PUNTUACIÓN FÓRMULAS (POF)	PUNTUACIÓN GLOBAL (PG)
1	FULCRUM, Planificación, Análisis y Proyecto, S.A.	41,56	-	-
2	Ingeniería especializada obra civil e industrial, S.A.	44,93	55,00	99,93
3	TECOPY,S.A.U.	44,54	-	-
4	CONSULTRANS, SAU-ORRAMOS INGENIERIA, S.L.	44,91	-	-
5	Pkveintiocho Ingeniería S.L. - Álabe Ingenieros S.L.	43,43	54,79	98,22
6	SAITEC, S.A.	42,54	-	-
7	TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. y TECNOPROYEC S.L.	44,68	54,88	99,56
8	WSP SPAIN-APIA S.A.U.	44,58	54,99	99,57
9	OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS-EURO GEOTECNICA, S.A.	40,11	54,84	94,95
10	BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SLU	45,00	54,03	99,03
11	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	41,70	54,98	96,68
12	Grusamar Ingeniería y Consulting, S.L.U.	25,00	-	-
13	IDOM CONSULTING, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	41,87	54,88	96,75
14	INGENIEROS EMETRES, SLP	38,53	-	-

3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **INGENIERÍA ESPECIALIZADA OBRA CIVIL E INDUSTRIAL, S.A.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **1.387.800,00 Euros (1.679.238,00 Euros con IVA)** y un total de **99,93** puntos.

4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.113/23; 14-CA-4940

Se procedió a la apertura de los sobres de los **trece (13)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- CIVILE META INGZERO (UTE)
- IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.
- GRUSAMAR GADES EIS GUIA ENLACE EL TORIL (UTE)

Las Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	Puntuación Juicio de Valor (POT)	Puntuación Fórmulas (POF)	Puntuación Global (PG)
1	AECOM SPAIN DCS, S.L.U.; GESER INGENIEROS CONSULTORES, S.L.	34,57	55,00	89,57
2	ARCS ESTUDIOS Y SERVICIOS TÉCNICOS S.L.-TORROJA INGENIERIA S.L.P.	34,60	54,95	89,55
3	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	37,57	54,97	92,54
4	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA)-URCI CONSULTORES, S.L.	45,00	55,00	100,00
5	CIVILE META INGZERO	29,08	-	-
6	Idom Consulting Engineering Architecture, S.A.U.	25,00	-	-
7	INTECSA-INARSA, S.A.U. - Ibervías Ingenieros, S.L.	44,94	54,98	99,92
8	OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A.-PROES CONSULTORES S.A.	30,43	54,99	85,42
9	TECNICA Y PROYECTOS, S.A.	40,72	54,90	95,62
10	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.-CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SL	44,94	54,99	99,93
11	TYLIN GPO SLU - TYLIN IDEAM SA - BEPEFA GESTIÓN DE NEGOCIOS S.L.	28,54	55,00	83,54
12	UTE GRUSAMAR GADES EIS GUIA ENLACE EL TORIL	41,00	-	-
13	VSING INNOVA 2016, S.L.-FHECOR Ingenieros Consultores, S.A.-Eptisa Servicios de Ingeniería, S.L.	41,29	54,81	96,10

6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A (CEMOSA) Y URCI CONSULTORES, S.L. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **1.955.724,50 Euros (2.366.426,65 Euros con IVA)** y un total de **100** puntos.

7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.766/23; 14-M-14480

Se procedió a la apertura de los sobres de los **dieciséis (16)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES; VALOREST S.L. Y CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A. (UTE)
- INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.
- PROINTEC, S.A.U.

Las Empresas presentan justificaciones considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDAS de la licitación.

8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	Puntuación Fórmulas (POF)	Puntuación Juicio de Valor (POT)	Puntuación Global (PG)
13	TECNICA Y PROYECTOS SA	54,78	44,77	99,55
2	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	54,99	43,93	98,92
5	Eptisa Servicios de Ingeniería, S.L.-PROES CONSULTORES, S.A.	55,00	42,83	97,83
9	INGENIERIA DE TRAZADOS Y EXPLANACIONES, S.L. y LRA INFRASTRUCTURES CONSULTING, S.L.	54,98	41,44	96,42
3	BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SLU	54,62	41,18	95,80
1	AECOM SPAIN DCS, S.L.U. - INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD S.A.U. (INCOSA)	54,93	40,76	95,69

Nº OFERTA	LICITADOR	Puntuación Fórmulas (POF)	Puntuación Juicio de Valor (POT)	Puntuación Global (PG)
14	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.-ORRAMOS INGENIERIA, S.L.	54,98	40,60	95,58
10	INTECSA-INARSA, S.A. Unipersonal	54,94	40,34	95,28
16	WSP SPAIN-APIA S.A.U.	55,00	40,17	95,17
11	OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A.	55,00	38,67	93,67
15	UTE GRUSAMAR TRECHOBS 3er CARRIL CALZADA	55,00	36,95	91,95
6	EURO GEOTECNICA, S.A. & CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21 SL	54,98	31,70	86,68
7	GESTIÓN INTEGRAL DEL SUELO, S.L. - OMICRON AMEPRO, S.A.	55,00	30,21	85,21
4	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES -VALOREST S.L. - CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA, S.A.		37,92	
8	INCO, ESTUDIO TÉCNICO, S.L.		25,00	
12	PROINTEC, S.A.U.		45,00	

9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a Empresa **TECNICA Y PROYECTOS SA** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **1.167.768,60** Euros (**1.413.000,01** Euros con IVA) y un total de **99,55** puntos.

10.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.808/23; 15-A-4800

Se procedió a la apertura de los sobres de los **diez (10)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anomalía de los siguientes licitadores **MS INGENIEROS, S.L.U. Y URCI CONSULTORES, S.L. en UTE.**

La Unión Temporal de Empresas presenta justificación considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo **EXCLUIDA** de la licitación.

11.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº	LICITADOR	PUNTUACIÓN JUICIO DE VALOR (POT)	PUNTUACIÓN FÓRMULAS (POF)	PUNTUACIÓN GLOBAL (PG)
1	AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA, S.A.U.	25,00	54,70	79,70
2	CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE, S.L.	31,78	55,00	86,78
3	EPTISA - VIELCA - IVICSA	26,40	54,94	81,34
4	EURO GEOTECNICA, S.A. Y CONSULTORES DE INGENIERÍA UG21, S.L.	26,78	54,86	81,64
5	EYSER INGENIERIA, S.L.	45,00	54,90	99,90
6	G.O.C., S.A. - ESTUDIOS Y SERVICIOS DE MOVILIDAD Y GESTION DE INFRAESTRUCTURAS S.L.	44,47	55,00	99,47
7	MS INGENIEROS, S.L.U. - URCI CONSULTORES, S.L.	34,36		-
8	TECOPY,S.A.U.	35,26	55,00	90,26
9	TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.	44,69	55,00	99,69
10	TYPSA	33,98	54,81	88,79

12.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **EYSER INGENIERIA, S.L.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **850.076,50** Euros (**1.028.592,57** Euros con IVA) y un total de **99,90** puntos.

Yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno del Presidente

D. Eva María Poza Revuelta
SECRETARIA

D. José Raúl Gurumeta García
PRESIDENTE