

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO PARA EL DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES DE TIEMPO LIBRE DE 2023 Y 2024

Fecha y hora de celebración

21 de marzo de 2023 a las 08:30

Lugar de celebración

Sala de Plenos

Asistentes

PRESIDENTE

D. Miguel Porquer Tugores, Batle

SECRETARIA

Dña. Catalina María Balaguer Fuster, TAG

VOCALES

D. Francisco Sabater Mulet, Secretario Ayuntamiento

D. José Gómez de la Cruz, Interventor

Orden del día

- 1.- Acto de valoración oferta criterios juicio de valor: 3/2023 - Servicio para el desarrollo de las actividades de tiempo libre de 2023 y 2024
- 2.- Apertura criterios evaluables automáticamente: 3/2023 - Servicio para el desarrollo de las actividades de tiempo libre de 2023 y 2024
- 3.- Valoración criterios evaluables automáticamente: 3/2023 - Servicio para el desarrollo de las actividades de tiempo libre de 2023 y 2024

Se Expone

1.- Acto de valoración oferta criterios juicio de valor: 3/2023 - Servicio para el desarrollo de las actividades de tiempo libre de 2023 y 2024

Se da cuenta de los informes técnicos que literalmente dicen:

« INFORME DE BAREMACIÓ TÈCNICA del projecte presentat per: DICDRAC

Licitació del contracte de serveis pel desenvolupament de les activitats de temps lliure de 2023-24, en el municipi de Muro.

Personal tècnic avaluador: Carlos Vecina Merchante

CRITERIS	JUSTIFICACIÓ	PUNTS
Originalitat de la proposta d'activitats i tallers: fins a 9 punts.	<p>Presenta una oferta molt variada i innovadora, amb activitats que permeten apropar-se a diferents interessos, cobrir un ventall significatiu dels objectius plantejats en el projecte.</p> <p>Les necessitats del municipi a les que donar resposta amb les activitats són molt genèriques.</p> <p>El format de projecte hauria de tenir alguns quadres resum on es vegi reflectida la magnitud i concreció de la proposta. El fa amb el llistat d'activitats o funcions dels professionals tècnics, però manca algun tipus de planificació on es vegi coherent i possible dur a terme aquest gran nombre d'activitats. Fa la sensació de què únicament és un llistat d'activitats, molt ben treballades, però no queda clar quan es duran a terme, si la diversitat té o no un sentit de progrés pedagògic o és un</p>	Bona: 5,4

CÓDIGO SEGURO DE VERIFICACIÓN (CSV): LE1-b7f6cf1e-571d3e19-63a38d9b-e6393334-58e16510

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento administrativo electrónico archivado por la Dirección General de Patrimonio del Estado, según el artículo 27.3 c) de la Ley 39/2015, de 2 de octubre. Su autenticidad puede ser contrastada a través del siguiente enlace <https://contrataciondelestado.es/wps/portal/verificacionCSV>

	<p>l'oferta del servei en el seu conjunt.</p> <p>En total s'ofereixen 31 activitats, genera dubtes si això és viable per tots els períodes, si bé s'indica que s'adaptaran segons les circumstàncies, un projecte ha de deixar clara una planificació més enllà d'una oferta d'activitats. Tampoc queda clar a quins objectius corresponen. En algun moment apareix un objectiu "etc."!</p> <p>En quant a format del document presentat, compleix amb els paràmetres, si bé un índex sense fer referència al número de pàgina de cada apartat no és de gran utilitat.</p>	
<p>Adequada planificació de la distribució de tasques entre els/les monitores: fins a 6 punts.</p>	<p>El projecte presenta una planificació amb gran detall de les funcions de cada professional i els protocols d'actuació que han de tenir. Es descriuen els diferents procediments i es contempen tots els possibles, tant en referència a l'organització i funcionament de les activitats, com d'altres dimensions (per exemple: la comunicació amb les famílies).</p> <p>Si bé es presenta un protocol detallat, es mostra com un sistema de gestió genèric, sense una adaptació a les activitats concretes.</p>	<p>Bona: 3,6</p>
<p>Model d'avaluació: fins a 4 punts.</p>	<p>L'apartat d'avaluació està ben desenvolupat, contempla indicadors, instruments, metodologies de recollida i anàlisi de la informació. També contempla diferents tipus com: l'avaluació contínua i la final.</p> <p>Mancances:</p> <p>No presenta una graella en la que s'explicitin elements clau d'una avaluació competent, tals com objectius de l'avaluació, indicadors, criteris d'avaluació, etc. És important per implementar l'avaluació de manera ordenada i coherent.</p>	<p>Bona: 2,4</p>
<p>Contextualització del projecte en el municipi de Muro: fins a 2 punts.</p>	<p>Es presenta una descripció i contextualització que denota un notable desconeixement del territori on es planteja el projecte. A més, els dos primers paràgrafs són una còpia literal d'una font que no es cita com a referència. Un indicador d'un treball poc curat i sense gaire aportacions d'anàlisi.</p> <p>Errades en la redacció generen dubtes i manca de cohesió interna del document, per exemple: "Si bien las actividades programadas..." una frase que no es correspon amb una coherència en la seva continuïtat.</p> <p>Errades d'interpretació: la piràmide no mostra una població jove, es tracta més bé d'una piràmide regressiva que tendeix a l'envelliment de la població. Afirmar que és jove perquè el gruix es situa entre els 30 i els 54 anys, no és correcte, no es una població considerada jove la que pertany a aquesta franja d'edat. L'anàlisi no indica de quin nombre de persones està xerrant, simplement fa referència a què aquest gruix de població és la que normalment té família, sense tenir dades al respecte. D'aquesta forma també s'exclou a padrins i padrines que poden tenir els nets i netes durant l'estiu.</p> <p>Com a element positiu, es pot destacar la referència que fa de la diversitat poblacional per origen i el fet de considerar la diversitat cultural i religiosa. També l'anàlisi del mercat laboral durant l'estiu i les necessitats que pot plantejar.</p>	<p>Insuficient: 0,2</p>
<p>Atenció a les diferents necessitats de l'alumnat: fins a 2 punts.</p>	<p>Se considera la diversitat funcional, així com les necessitats que puguin tenir les persones participants. Indicant en concret les mesures que es tindran en compte a l'hora de plantejar i dur a terme les diferents activitats, els escenaris on es realitzaran i els problemes que poden presentar davant la prioritat de la inclusió.</p> <p>Se parla de l'actitud dels monitors, de tenir cura en cada activitat, de preveure necessitats, de revisar els materials i els espais on es realitzaran les activitats. També se consideren les barreres arquitectòniques. Hi ha tot un llistat de consideracions i protocols que s'aplicaran per garantir la inclusió de les persones amb diversitat funcional.</p> <p>Una mancança a destacar és la consideració de la inclusió únicament pensant en les persones amb una determinada discapacitat reconeguda amb un 33%. Les</p>	<p>Molt bona: 1,6</p>

	activitats han de ser inclusives <i>per se</i> , independentment del reconeixement de la discapacitat corresponent. És cert que són paràmetres, però amb aquesta consideració, les activitats podrien no ser inclusives per segons quines persones.	
Activitats dutes a terme en diferents llocs, a més dels habituals, cobertes econòmicament per l'empresa: fins a 2 punts.	El projecte presenta una fitxa amb una oferta d'activitats diverses i en diferents llocs del municipi. Si bé manca major descripció i concreció, un exemple seria la de "Diada de ruedas..." es podria plantejar una possibilitat d'itinerari i la seva justificació. Així mateix es dona una puntuació de "Bona" pel nombre d'activitats i les tres finals que s'han inclòs.	Bona: 1,2
Punt. màx.:25 pts.	Puntuació obtinguda	14,4

INFORME DE BAREMACIÓ TÈCNICA del projecte presentat per: UTE E2

Licitació del contracte de serveis pel desenvolupament de les activitats de temps lliure de 2023-24, en el municipi de Muro.

Personal tècnic avaluador: Carlos Vecina Merchante

CRITERIS	JUSTIFICACIÓ	PUNTS
Originalitat de la proposta d'activitats i tallers: fins a 9 punts.	Presenta una bona distribució de les activitats, amb una planificació de la rutina diària i setmanal adequada. El principal problema té que veure amb la indefinició del contingut de les activitats, és cert que les fitxes que mencionen ocuparien massa espai en el projecte, però es passa d'aquesta possibilitat a mostrar un llistat de noms d'activitats, hauria estat molt útil presentar-les dins una graella on poder identificar algun aspecte d'aquestes, la seva finalitat, etc.	Suficient: 3,6
Adequada planificació de la distribució de tasques entre els/les monitores: fins a 6 punts.	El projecte presenta una adequada descripció de les diferents tasques dels professionals, les funcions de cada figura, així com la coordinació entre aquestes, per tal d'implementar el projecte segons les previsions i poder ser flexibles depenent dels canvis que la pròpia dinàmica precisi. Es contempla també un llistat de protocols, processos i procediments a seguir en cas de situacions diverses i imprevistes.	Molt bona: 4
Model d'avaluació: fins a 4 punts.	Es tenen en compte diferents moments d'avaluació: inicial, continuada i final, es diu quan s'avaluarà, però la resta de presentació de l'avaluació no té contingut. No es troben indicadors, criteris d'avaluació, instruments, relació entre l'avaluació i els instruments, com es farà la retroalimentació, etc., etc. El un document introductor, no adient per considerar una adequada implementació, mancat de planificació i contingut.	Deficient: 0
Contextualització del projecte en el municipi de Muro: fins a 2 punts.	Es presenta una contextualització genèrica, més pròpia de la definició d'una guia o semblant. L'afirmació: "...el turismo forma parte del día a día del municipio de Muro, creando así un ambiente de multiculturalidad, enriquecimiento y convivencia entre las diferentes culturas y nacionalidades." no queda justificada amb dades que així el confirmin, quan a més, es planteja la necessitat de què les activitats treballin valors que afavoreixin la convivència com a resposta a l'alteració sociològica que genera el turisme a l'estiu. Possiblement, el turisme afecti a la vida habitual de les persones, generant problemes de conciliació familiar a les famílies, la presència d'oci nocturn no saludable pel jovent, etc. Per això és important iniciatives socioeducatives com les que duu a terme l'ajuntament. En definitiva, la contextualització no acaba d'aprofundir amb dades que serien interessants i d'utilitat, sí planteja alguna, però no acaba de ser massa genèrica i insuficient. Per exemple, saber el nombre d'habitants sense tenir informació del	Insuficient: 0,4

	nombre d'habitants per edat seria una de les mancances, al igual que no saber la presència demogràfica de la multiculturalitat de la que es parla.	
Atenció a les diferents necessitats de l'alumnat: fins a 2 punts.	Es té en compte l'adaptabilitat de les activitats i espais, així com les instruccions i protocols a seguir pels tècnics i tècniques.	Molt bona: 1,6
Activitats dutes a terme en diferents llocs, a més dels habituals, cobertes econòmicament per l'empresa: fins a 2 punts.	Es contempla un gruix important d'activitats plantejades a diferents llocs del municipi. Seria necessari tenir una previsió de quan es durien a terme, són tantes que es podria plantejar dins la planificació diària, al manco algunes destacades.	Molt bona: 1,6
Punt. màx.:25 pts.	Puntuació obtinguda	11,2

INFORME DE BAREMACIÓ TÈCNICA del projecte presentat per: OCI i MÉS

Licitació del contracte de serveis pel desenvolupament de les activitats de temps lliure de 2023-24, en el municipi de Muro.

Personal tècnic avaluador: Carlos Vecina Merchante

CRITERIS	JUSTIFICACIÓ	PUNTS
Originalitat de la proposta d'activitats i tallers: fins a 9 punts.	Presenta una oferta completa en quant a nombre i tipus d'activitats. El contemplar una sessió d'anglès setmanal és valorat positivament. Tal vegada s'hauria de potenciar més aquesta oferta de manera transversal i complementar-la també amb algun tipus de suport escolar. Es valorat molt positivament la proposta d'un fil conductor integrat en l'oferta socioeducativa i del context. També és valora el considerar l'adaptació de les activitats a les persones amb diversitat i les seves necessitats. Principalment, es destaca l'arrelament al context socioeconòmic, cultural del territori i al seva idiosincràsia, a l'hora de plantejar una proposta socioeducativa.	Molt bona: 7,2
Adequada planificació de la distribució de tasques entre els/les monitores: fins a 6 punts.	Es presenta una molt bona planificació de les tasques de cada professional, destaca l'organització de funcions de responsables temàtics per comissions. La interrelació entre les comissions ajuda a fomentar la riquesa de les aportacions. Les reunions establertes són coherents i mostren un calendari que permet identificar la viabilitat de la planificació.	Molt bona: 4,8
Model d'avaluació: fins a 4 punts.	L'avaluació presenta mancances com una definició més clara del que representa l'avaluació continuada i la final, la primera necessita comptar amb una retroalimentació i garantir un protocol per incorporar els canvis pertinents. És a destacar la relació entre el que s'avalua i la relació amb els objectius, si bé manca establir un criteri referent a què és considerat com a factible o no, és a dir el grau de compliment o no dels objectius. Destaca la graella de planificació i els indicadors que se plantegen al llarg de l'aparta d'avaluació.	Bona: 2,4
Contextualització del projecte en el municipi de Muro: fins a 2 punts.	Es presenta una descripció i contextualització acurada, amb molts de detalls de l'entorn que poden facilitar la integració de la proposta d'oci socioeducatiu i lúdic plantejada. Hi ha alguna afirmació en l'apartat de descripció de tipus sociològic que té mancances d'objectivitat, en definitiva de dades que justifiquin certes afirmacions, però en general, és una bona contextualització, sobretot destaca l'anàlisi	1,6

	sociodemogràfic i del detall del context físic i sociocultural.	
Atenció a les diferents necessitats de l'alumnat: fins a 2 punts.	Se considera la diversitat funcional i les necessitats conseqüència d'aquesta particularitat que puguin tenir els diferents usuaris/es. Es fa un repàs de les possibles discapacitats, indicant les característiques, factors a tenir en compte i com s'adaptaran les accions i funcions dels professionals a les persones de diversitat. Es contemplen els espais i situacions de les activitats, així com els problemes que poden presentar davant la prioritat de la inclusió. Se parla de l'actitud dels monitors, de tenir cura en cada activitat, de preveure necessitats, de revisar els materials i els espais on es realitzaran les activitats. També se consideren les barreres arquitectòniques. Hi ha tot un llistat de consideracions i protocols que s'aplicaran per garantir la inclusió de les persones amb diversitat funcional.	Excel·lent: 2
Activitats dutes a terme en diferents llocs, a més dels habituals, cobertes econòmicament per l'empresa: fins a 2 punts.	Queden molt ben detallades les sortides pel territori, cobrint així la demanda de aprofitar diferents espais i no només els habituals. Es valora positivament assumir l'empresa determinades despeses de les activitats proposades.	2
Punt. màx.:25 pts.	Puntuació obtinguda	20

INFORME DE BAREMACIÓ TÈCNICA del projecte presentat per: TEMPS LLIURE

Licitació del contracte de serveis pel desenvolupament de les activitats de temps lliure de 2023-24, en el municipi de Muro.

Personal tècnic avaluador: Carlos Vecina Merchante

CRITERIS	JUSTIFICACIÓ	PUNTS
Originalitat de la proposta d'activitats i tallers: fins a 9 punts.	Presenta una distribució entre activitats dinàmiques i d'aula, indicant la relació amb el moviment i amb l'expressió corporal i el reforç educatiu de les dues dimensions. Les activitats es declaren com a senzilles i sense gaire risc, però no es considera la dificultat de persones amb alguna discapacitat. No es planteja una inclusió en aquest sentit. Està bé contemplar el suport escolar, però una hora setmanal és pràcticament res, tal vegada la innovació podria haver vingut de plantejar alguna relació de transversabilitat entre el suport escolar i les activitats, en aquest sentit, donat el currículum dels gestors de l'empresa, hauria pogut ser un punt de distinció, al marge del tema esportiu que es de destacar. Es nota a faltar una graella de planificació de tot plegat, seria interessant per poder tenir clar la distribució d'activitats, el seu sentit dins el conjunt i la rutina que es pretén configurar.	Bona: 5,4
Adequada planificació de la distribució de tasques entre els/les monitores: fins a 6 punts.	Hi ha una bona distribució de les tasques, indicant quines són les funcions de cada tècnic/a dins el conjunt. Manca concreció en les reunions durant l'activitat, es proposa una periodicitat setmanal, però s'hauria d'indicar algun contingut permeti saber algun tipus de contingut planificat d'aquestes reunions.	Molt bona: 4,8
Model d'avaluació: fins a 4 punts.	Es presenta una avaluació ben definida. Mancaria alguna informació com per exemple el criteri seguit per determinar fins a quin punt s'han complit o no els objectius, fins a quin punt es considera un bon nivell de satisfacció, etc. és a dir, uns criteris d'avaluació que determini una mesura en cada cas.	Molt bona: 3,2
Contextualització del projecte en el	Presenta una descripció demogràfica actualitzada, amb diferències per edat (3-16 anys) i origen, mancaria saber aquesta incidència en el grup d'edat plantejat.	Insuficient: 0,4

municipi de Muro: fins a 2 punts.	<p>El nivell socioeconòmic mitjà mancaria justificar-lo amb alguna font, igual que s'ha fet amb les dades demogràfiques, tal vegada com a mitjana del municipi seria correcte, però gens significatiu. Muro és un municipi turístic, amb el sector de serveis directes o indirectes vinculats a aquest sistema productiu i pràcticament al 100% dependent d'aquest. Per la qual cosa no es pot plantejar que el sector primari és el més destacat per aquesta població de "nivell socioeconòmic mitjà", el sistema productiu predominant, a més determina la vida social i les característiques sociològiques del municipi.</p> <p>No se fonamenta si els nins i nines no accepten la multiculturalitat per plantejar la importància de què la coneguin i acceptin. Són plantejaments poc coherents que no acaben de mostrar una realitat objectiva.</p> <p>Adaptar les activitats a las característiques socioeconòmiques dels usuaris/es s'ha d'explicar molt bé, en el sentit de si alguna implica una despesa o no per aquestes persones, en cas contrari, serien discriminatòries, inclús subjectives perquè és impossible conèixer la situació de les famílies a nivell particular per saber si les activitats són o no adients.</p>	
Atenció a les diferents necessitats de l'alumnat: fins a 2 punts.	El projecte considera aquest aspecte, però manca concreció i una descripció de com les activitats i l'entorn on es desenvolupin seran inclusives per totes les persones participants. No es plantegen protocols a seguir per garantir-ho. Sí són positives les estratègies metodològiques. Però no apareix aquesta qüestió quan es concreten les activitats.	Bona: 1,2
Activitats dutes a terme en diferents llocs, a més dels habituals, cobertes econòmicament per l'empresa: fins a 2 punts.	No es presenta gaire oferta fora dels espais habituals, si bé és valora molt positivament la menció a cobrir, per part de l'empresa, les despeses del transport en autocar.	Bona: 1,2
Punt. màx.:25 pts.	Puntuació obtinguda	16,2

»

La Mesa de Contratación, por unanimidad, acuerda aprobar la valoración contenida en el informe técnico.

2.- Apertura criterios evaluables automáticamente: 3/2023 - Servicio para el desarrollo de las actividades de tiempo libre de 2023 y 2024

Se procede a la apertura de los sobres de aquellas empresas que hayan sido admitidas:

- DIC DRAC, SLU - NIF: B57786774
- E2 - NIF: B01798800
- SERVEIS DEL LLEURE OCI I MES, S.L. - NIF: B57799108
- TEMPS LLIURE PROJECTES SOCIOEDUCATIUS I ESPORTIUS, S.L. - NIF: B16510752

3.- Valoración criterios evaluables automáticamente: 3/2023 - Servicio para el desarrollo de las actividades de tiempo libre de 2023 y 2024

La Mesa de Contratación ha valorado las proposiciones económicas de acuerdo a los criterios del PCAP de la siguiente manera.:

❖ DIC DRAC, SLU:

- Propuesta económica: Valor introducido por el licitador: 44.999,00 euros + 4.499,90 (10% IVA) = 49.498,90 euros

Puntuación: 73,90

❖ E2 :

- Propuesta económica: Valor introducido por el licitador: 45.000,00 euros + 4.500,00 (10% IVA) = 49.500,00 euros

Puntuación: 73,90

❖ SERVEIS DEL LLEURE OCI I MES, S.L.:

- Propuesta económica: Valor introducido por el licitador: 44.340,00 euros + 4.434,00 (10% IVA) = 48.774,00 euros

Puntuación: 75

❖ TEMPS LLIURE PROJECTES SOCIOEDUCATIUS I ESPORTIUS, S.L.:

- Propuesta económica: Valor introducido por el licitador: 57.658,78 euros + 5.765,88 (10% IVA) = 63.424,66 euros

Puntuación: 57,68

La Mesa de Contratación, por unanimidad, acuerda:

Primero. Clasificar, por orden decreciente, las proposiciones presentadas por los licitadores:

1. SERVEIS DEL LLEURE OCI I MES, S.L.

- Criterios evauables mediante juicio de valor: 20 puntos
- Proposición económica: 75 puntos

TOTAL: 95 puntos

2. DIC DRAC, SLU

- Criterios evauables mediante juicio de valor: 14,4 puntos
- Proposición económica: 73,9 puntos

TOTAL: 88,3 puntos

3. E2

- Criterios evauables mediante juicio de valor: 11,2 puntos
- Proposición económica: 73,9 puntos

TOTAL: 85,1 puntos

4. TEMPS LLIURE PROJECTES SOCIOEDUCATIUS I ESPORTIUS, S.L.

- Criterios evauables mediante juicio de valor: 16,2 puntos
- Proposición económica: 57,68puntos

TOTAL: 73,88 puntos

Segundo. Proponer al órgano de contratación como adjudicataria a la empresa SERVEIS DEL LLEURE OCI I MES, S.L., por un importe total de 48.774,00 euros (44.340,00 euros y 4.434,00 euros (10% IVA)).

Tercero. Requerir a la empresa adjudicataria para que en el plazo de siete (7) días hábiles desde la recepción de la comunicación, presente el compromiso al que se refiere el art. 74 de la LCSP y la documentación justificativa de que dispone efectivamente de los medios a los que se hubiera comprometido dedicar o adscribir a la ejecución del contrato, y constituya la garantía definitiva.

Yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno del Presidente:

Dña. Catalina María Balaguer Fuster
SECRETARIA

D. Miguel Porquer Tugores
PRESIDENTE