

CLAVE PR-306/20
EXP.: 30.958/20-3

**INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA
PRESENTADA EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS
PARA LA "REDACCIÓN DEL PROYECTO: REMODELACIÓN DE DOS
ENLACES EN LA AUTOPISTA DEL SUR, AP-4, SITUADOS EN LOS
PP.KK 26,2 Y 53,3".**

PROVINCIA DE SEVILLA.

LICITACIÓN

**PRESENTACIÓN: 08/02/2021
APERTURA TÉCNICA: 17/02/2021
APERTURA ECONÓMICA: 17/03/2021**



INFORME DE EVALUACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN TÉCNICA PRESENTADA EN LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA "REDACCIÓN DEL PROYECTO: REMODELACIÓN DE DOS ENLACES EN LA AUTOPISTA DEL SUR AP-4, SITUADOS EN LOS PP.KK 26,2 Y 53,3. PROVINCIA DE SEVILLA".

CLAVE: PR-306/20.

1.- INTRODUCCIÓN

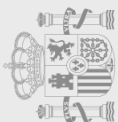
En cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) de la licitación para la adjudicación del contrato de servicios arriba referenciado, se han examinado las distintas proposiciones técnicas presentadas y se han calificado de acuerdo con los criterios y el sistema de puntuación establecido en dicho Pliego.

En el presente informe se evalúa el contenido del sobre nº 2 de las ofertas presentadas en dicha licitación: Documentación técnica (criterios evaluables mediante juicio de valor).

2.- ANTECEDENTES

La licitación que se informa corresponde a la publicada en el B.O.E. de 9 de enero de 2021 (nº 697) bajo las condiciones de procedimiento abierto con varios criterios de adjudicación, conforme con la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, para la ejecución de los servicios indicados en el epígrafe, con plazo de presentación de proposiciones hasta el 8 de febrero de 2021 y fechas de apertura técnica el 17 de febrero de 2021 y económica el 17 de marzo de 2021.

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, Begoña. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (2 de 24) - Código Seguro de Verificación: MFOM02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>



3.- OFERTAS PRESENTADAS

Se han presentado a la licitación 19 ofertas. La relación de las empresas por orden de presentación queda del siguiente modo:

1. AYESA INGENIRÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U
2. CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.(CEMOSA)
3. UG 21 CONSULTORES DE INGENIERÍA, S.L
4. CONURMA INGENIEROS CONSULTORES
5. ESTUDIO 7
6. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.
7. GOC, S.A
8. GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.
9. IBERVÍAS INGENIEROS, S.L
10. INGENIERÍA DE TRAZADO Y EXPLANACIONES, S.L.U.(INTEF)
11. IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.
12. OMICROM AMEPRO, S.A
13. PROINTEC, S.A.U.
14. UTE ROMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L – INGENIERÍA ATECSUR, S.L
15. TÉCNICAS GADES, S.L
16. UTE EUROCONTROL – TOC INGENIERÍA, S.L
17. UTE PROASUR INGENIERÍA CIVIL S.L.P - INCO ESTUDIO TÉCNICO, S.L
18. URCI CONSULTORES, S.L.
19. VS INNOVA 2016, S.L

4.- ESTUDIO DE LAS OFERTAS

El estudio de las ofertas se realiza con la metodología establecida en el PCAP, aplicada a la documentación técnica presentada por cada uno de los licitadores, en cumplimiento de lo exigido en las cláusulas 12, 13 y 14 del PCAP.

De acuerdo con el punto 13 "Puntuación de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor (PT)" del CUADRO DE CARACTERÍSTICAS los apartados se valoran con las siguientes puntuaciones máximas:

- | | |
|---|-----------|
| a) Memoria técnica | 30 puntos |
| b) Plan de calidad | 5 puntos |
| c) Programa de actuaciones medioambientales | 5 puntos |
| d) Tecnología e I+D+i..... | 5 puntos |

En el Anexo 1 se detalla el resultado obtenido para cada una de las ofertas presentadas en los distintos apartados valorados.

De acuerdo con el apartado 14 del cuadro de características y de la cláusula 24 del PCAP, se excluirán aquellas ofertas cuya valoración total no alcance el umbral de 25 puntos.

5.- CONCLUSIÓN

La valoración técnica total obtenida para cada una de las ofertas presentadas a la licitación del contrato de servicios para la "Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del sur, AP-4, situados en los PP.KK. 26,2 y 53,3. Provincia de Sevilla", ordenadas de mayor a menor resulta ser la siguiente:

Nº	LICITADOR	Memoria	Calidad	MA	I+D+i	TOTAL
18	URCI CONSULTORES, S.L.	26,25	4,20	5,00	3,60	39,05
19	VS INNOVA 2016, S.L	25,65	4,65	3,88	3,90	38,08
6	EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L.	24,00	4,35	4,88	3,70	36,93
1	AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U	23,55	3,53	4,50	4,10	35,68
2	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.(CEMOSA)	22,80	3,98	4,13	4,40	35,30
8	GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.L.U.	21,90	4,35	5,00	3,55	34,80
9	IBERVÍAS INGENIEROS, S.L	23,10	4,00	4,38	3,25	34,73
7	GOC, S.A	23,10	4,35	3,25	3,85	34,55
10	INGENIERÍA DE TRAZADO Y EXPLANACIONES, S.L.U.(INTEF)	22,35	4,18	4,00	3,60	34,13
13	PROINTEC, S.A.U.	22,35	4,35	3,50	3,25	33,45
11	IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U.	20,85	4,18	4,00	3,60	32,63
5	ESTUDIO 7	18,75	4,20	3,88	3,85	30,68
3	UG 21 CONSULTORES DE INGENIERÍA, S.L	18,30	4,53	3,63	3,80	30,25
15	TÉCNICAS GADES, S.L	21,15	4,38	1,00	2,50	29,03
14	UTE ROMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L - INGENIERÍA ATECSUR, S.L	19,95	3,85	1,50	3,10	28,40
16	UTE EUROCONTROL - TOC INGENIERÍA, S.L	14,55	4,33	4,63	3,85	27,35
4	CONURMA INGENIEROS CONSULTORES	14,85	4,18	4,63	3,00	26,65
12	OMICROM AMEPRO, S.A	16,95	0,00	0,00	0,00	EXCLUIDO
17	UTE PROASUR INGENIERÍA CIVIL S.L.P - INCO ESTUDIO TÉCNICO, S.L	-	-	-	-	EXCLUIDO

Conforme a lo anterior, queda excluida de la licitación por no alcanzar el umbral mínimo de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor:

- OMICROM-AMEPRO, S.A

Asimismo, queda excluida por haber incluido en el sobre nº2 datos que permiten inferir la puntuación evaluable mediante fórmulas, de acuerdo con la cláusula 21 del PCAP:

- UTE PROASUR INGENIERÍA CIVIL S.L.P – INCO ESTUDIO TÉCNICO, S.L

EL JEFE DE PLANEAMIENTO, PROYECTOS
Y OBRAS

(Firmado electrónicamente)
Fdo.: José Luís Arranz Solana

LA TÉCNICO SUPERIOR

(Firmado electrónicamente)
Fdo.: Begoña Martínez Jaen

EL JEFE DE LA DEMARCACIÓN DE CARRETERAS
DEL ESTADO DE ANDALUCÍA OCCIDENTAL

(Firmado electrónicamente)
Fdo: Marcos Martín Gómez

Conforme,

EL SUBDIRECTOR ADJUNTO DE PROYECTOS

(Firmado electrónicamente)
Fdo.: Joaquín Moraleda Palmero

LA SUBDIRECTORA GENERAL DE PROYECTOS

(Firmado electrónicamente)
Fdo.: Rosalía Bravo Antón

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, BEGOÑA. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (5 de 24) - Código Seguro de Verificación: MFOM02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>

FIRMADO



MINISTERIO DE
TRANSPORTES, MOVILIDAD Y
AGENDA URBANA

SECRETARÍA DE ESTADO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA

SECRETARÍA GENERAL DE
INFRAESTRUCTURAS

DIRECCIÓN GENERAL DE
CARRETERAS

SUBDIRECCIÓN GENERAL DE
PROYECTOS

ANEXO 1: Informe licitadores

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, BEGOÑA. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (6 de 24) - Código Seguro de Verificación: MFOM02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>

MINISTERIO
DE TRANSPORTES, MOVILIDAD
Y AGENDA URBANA





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: **AYESA INGENIERÍA Y ARQUITECTURA, S.A.U**

Nº Oferta: **1**

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta buena. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran correctos.

Puntuación: **23,55**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son buenos. Los controles de calidad propuestos resultan buenos.

Puntuación: **3,53**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es muy buena. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **4,50**

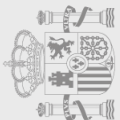
TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. La acreditación del sistema I+D+i resulta ilegible. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **4,10**

Puntuación TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 35,68

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, BEGOÑA. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (7 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M025AF986DE821FA73A6751C
Verificación en: https://sede.mtma.gob.es





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA S.A.(CEMOSA)

Nº Oferta: 2

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta excelente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta excelente. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran muy buenos.

Puntuación: **22,80**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son excelentes. Los controles de calidad propuestos resultan muy buenos.

Puntuación: **3,98**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Muy buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

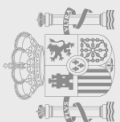
Puntuación: **4,13**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. La acreditación del sistema I+D+i resulta ilegible. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **4,40**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 35,30





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: UG 21 CONSULTORES DE INGENIERÍA, S.L

Nº Oferta: 3

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta correcta. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran correctos.

Puntuación: **18,30**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,53**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es muy buena. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

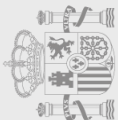
Puntuación: **3,63**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,80**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 30,25





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: CONURMA INGENIEROS CONSULTORES

Nº Oferta: 4

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es escaso. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es escaso. Correcta coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta muy buena. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta muy buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran escasos.

Puntuación: **14,85**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,18**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **4,63**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. SIN COMENTARIO se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,00**

Puntuación TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 26,65

FIRMADO por : ARRANZ SOLAINA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
 FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
 FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, BEGOÑA. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
 FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
 FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
 Total folios: 24 (10 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
 Verificación en https://mede.mitm.a.gob.es





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: **ESTUDIO 7**

Nº Oferta: **5**

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es muy bueno. Buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta correcta. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta correcta. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran escasos.

Puntuación: **18,75**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,20**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es muy buena. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Muy buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

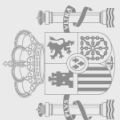
Puntuación: **3,88**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluye acreditación de un (1) proyecto I+D+i (certificación basada en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,85**

Puntuación TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 30,68





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: EPTISA SERVICIOS DE INGENIERÍA, S.L

Nº Oferta: 6

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta correcta. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos se consideran buenos.

Puntuación: **24,00**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan muy buenos.

Puntuación: **4,35**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **4,88**

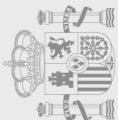
TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,70**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 36,93

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, BEGOÑA. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (12 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificación en https://sede.mtma.gob.es





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: GOC, S.A

Nº Oferta: 7

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es muy bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta muy buena. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta excelente. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran muy buenos.

Puntuación: **23,10**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,35**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es buena. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Muy buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **3,25**

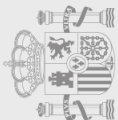
TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,85**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 34,55

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
 FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
 FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, Begoña. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
 FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
 FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
 Total folios: 24 (13 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
 Verificado en https://sede.mtma.gob.es/





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: GRUSAMAR INGENIERÍA Y CONSULTING, S.A.U

Nº Oferta: 8

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es muy bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta mala. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta muy buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran excelentes.

Puntuación: **21,90**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,35**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

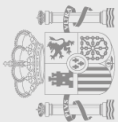
Puntuación: **5,00**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. El licitador incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,55**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 34,80





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: IBERVÍAS INGENIEROS, S.L

Nº Oferta: 9

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Excelente claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta excelente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta excelente. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran correctos.

Puntuación: **23,10**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan muy buenos.

Puntuación: **4,00**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Muy buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

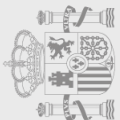
Puntuación: **4,38**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,25**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 34,73





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: INGENIERÍA DE TRAZADO Y EXPLANACIONES, S.L.U.(INTEF)

Nº Oferta: 10

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es muy bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Excelente claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta mala. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta excelente. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran muy buenos.

Puntuación: **22,35**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,18**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es muy buena. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Muy buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

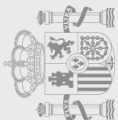
Puntuación: **4,00**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,60**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 34,13





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: **IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE, S.A.U**

Nº Oferta: **11**

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta muy buena. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos se consideran buenos.

Puntuación: **20,85**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan muy buenos.

Puntuación: **4,18**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Muy buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

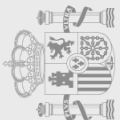
Puntuación: **4,00**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,60**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 32,63





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: OMICROM-AMEPRO, S.A

Nº Oferta: 12

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es muy bueno. Escasa coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Escasa claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta escasa. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta muy buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran escasos.

Puntuación: **16,95**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta pésimo. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son pésimos. Los controles de calidad propuestos resultan pésimos.

Puntuación: **0,00**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es pésima. Pésima concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Pésima concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **0,00**

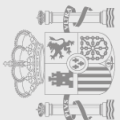
TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es pésima. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan pésimos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan pésimas. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **0,00**

Puntuación TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 16,95

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
 FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
 FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, Begoña. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
 FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
 FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
 Total folios: 24 (18 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FAY3AG6751C
 Verificable en <https://sede.pma.gob.es>




CONTRATO:
Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3
EMPRESA: PROINTEC, S.A.U
Nº Oferta: 13
MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es muy bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta muy buena. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta muy buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran muy buenos.

 Puntuación: **22,35**
PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

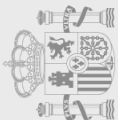
 Puntuación: **4,35**
PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

 Puntuación: **3,50**
TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. Presenta acreditación del sistema de gestión I+D+i (resulta ilegible). Se incluye acreditación de varios proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

 Puntuación: **3,25**
PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: **33,45**

 FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
 FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
 FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, BEGOÑA. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
 FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
 FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
 Total folios: 24 (19 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
 Verificable en https://sede.mtma.gob.es




CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: UTE ROMA INGENIEROS CONSULTORES, S.L – INGENIERÍA ATECSUR, S.L

Nº Oferta: 14

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Excelente coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta escasa. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta excelente. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran nulos.

Puntuación: **19,95**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan muy buenos.

Puntuación: **3,85**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es escasa. Pésima concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Escasa concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **1,50**

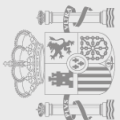
TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,10**

Puntuación TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 28,40

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
 FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
 FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, Begoña. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
 FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
 FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
 Total folios: 24 (20 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
 Verificable en https://sede.mtintra.gob.es





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: **TÉCNICAS GADES, S.L**

Nº Oferta: **15**

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es muy bueno. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es muy bueno. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta muy buena. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran escasos.

Puntuación: **21,15**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,38**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es pésima. Escasa concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Escasa concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **1,00**

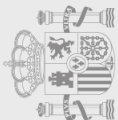
TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan correctas. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **2,50**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 29,03

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, BEGOÑA. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (21 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificación en https://sede.mtma.gob.es





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: UTE EUROCONTROL – TOC INGENIERÍA, S.L

Nº Oferta: 16

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es correcto. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es correcto. Buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta nula. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta muy buena. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran nulos.

Puntuación: **14,55**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son excelentes. Los controles de calidad propuestos resultan muy buenos.

Puntuación: **4,33**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **4,63**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es excelente. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan excelentes. El licitador no incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. No se incluye ninguna acreditación de los proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,85**

PUNTUACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 27,35

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, Begoña. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (22 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificable en https://sede.mtmt.es





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: URCI CONSULTORES, S.L

Nº Oferta: 18

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta excelente. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran muy buenos.

Puntuación: **26,25**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta muy bueno. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son muy buenos. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,20**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es excelente. Excelente concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Excelente concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **5,00**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan muy buenos. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. El licitador incluye acreditación en vigencia del sistema de gestión I+D+i. Se incluye acreditación de varios proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,60**

Puntuación TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 39,05

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, Begoña. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (23 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificable en https://sede.mtin.es





CONTRATO:

Redacción del proyecto: Remodelación de dos enlaces en la autopista del Sur, AP4, situados en los PP.KK 26,2 y 53,3

EMPRESA: VS INNOVA 2016, S.L

Nº Oferta: 19

MEMORIA

El conocimiento del objeto de contrato y su problemática es excelente. El conocimiento de la zona de actuación y de los condicionantes externos es excelente. Muy buena coherencia de la metodología propuesta y adecuación al Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Muy buena claridad en la planificación de los trabajos. La adecuación de los equipos materiales adscritos a cada actividad resulta mala. La adecuación de los equipos humanos adscritos a cada actividad (organigrama y dedicación de técnicos al contrato) resulta excelente. El programa de trabajos y contenido del mismo (fechas de finalización parciales y totales y justificación de las mismas, porcentajes parciales y acumulados y camino crítico de las actividades) resulta muy bueno. Las mejoras aplicables al contrato y los compromisos técnicos adicionales se consideran muy buenos.

Puntuación: **25,65**

PLAN DE CALIDAD

El alcance propuesto relativo a la calidad a conseguir en las actividades del contrato resulta excelente. Los medios independientes a la ejecución del contrato para asegurar la calidad (responsable de aseguramiento de la calidad y equipo) son excelentes. Los controles de calidad propuestos resultan excelentes.

Puntuación: **4,65**

PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

La adecuación de las propuestas de medidas de gestión medioambiental a las actividades que comprende el contrato es muy buena. Muy buena concreción en la identificación de unidades y potenciales actividades generadoras de impacto. Muy buena concreción en las medidas correctoras o compensatorias para la mitigación de impactos.

Puntuación: **3,88**

TECNOLOGÍA E I+D+i

La aplicabilidad de la tecnología I+D+i a las actividades del contrato es muy buena. La tecnología y los proyectos I+D+i con desarrollo propio del contratista aplicables al contrato resultan excelentes. Las tecnologías ofertadas para permitir un mayor seguimiento de los trabajos por parte de la DGC resultan muy buenas. La acreditación del sistema I+D+i resulta ilegible. Se incluye acreditación de numerosos proyectos I+D+i (certificaciones basadas en normas UNE 166000).

Puntuación: **3,90**

Puntuación TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 38,08

FIRMADO por : ARRANZ SOLANA, JOSE LUIS. A fecha: 11/03/2021 09:42 AM
FIRMADO por : MARTÍN GÓMEZ, MARCOS. A fecha: 11/03/2021 09:54 AM
FIRMADO por : MARTÍNEZ JAÉN, Begoña. A fecha: 11/03/2021 10:30 AM
FIRMADO por : MORALEDA PALMERO, JOAQUÍN. A fecha: 11/03/2021 12:15 PM
FIRMADO por : BRAVO ANTON, ROSALÍA. A fecha: 11/03/2021 01:50 PM
Total folios: 24 (24 de 24) - Código Seguro de Verificación: MF0M02SAFC9B6DE821FA73A6751C
Verificación en: https://sede.mtma.gob.es

