



PABLO GIEURE SASTRE, SECRETARI – INTERVENTOR DE L'AJUNTAMENT DE BELLREGUARD (VALÈNCIA)

CERTIFIQUE: Que en la sessió ordinària de la Junta de Govern Local, celebrada el 28 de febrer de 2024, és va adoptar l'acord transcrit a continuació, a reserva dels termes que resulten de l'aprovació de l'acta corresponent, com s'establix en l'article 206 del Reial Decret 2568/1986 de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals:

« APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ, MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT PER AL SERVEI D'OPERACIÓ I MANTENIMENT DE LA XARXA DE PROVEÏMENT MUNICIPAL D'AIGUA POTABLE, CONVOCANT LA SEUA LICITACIÓ. GESTIONA 2138/2023.

A la vista de l'expedient de contractació tramitat:

Document	Data/Núm.
Proposta de contractació del Servei	26/10/2023
Informe de Secretaria	26/10/2023
Resolució d'Alcaldia	26/10/2023
Plec de clàusules administratives	26/10/2023
Plec de prescripcions tècniques	26/10/2023
Recurs contra plecs de clàusules administratives	27/11/2023
Remissió de l'expedient al TARC	11/12/2023
Suspensió procediment	29/11/2023
Resolució del recurs per part del TARC	9/2/2023

SEGON. A la vista de les característiques del contracte que es pretén adjudicar:

Tipus de contracte:	Serveis
Objecte del contracte:	servei d'operació i manteniment de la xarxa de proveïment municipal d'aigua potable
Procediment de contractació:	obert
Tipus de Tramitació:	Ordinària
Valor estimat del contracte:	331.100,00 €
Pressupost base de licitació IVA exclòs:	301.000,00 €
IVA %:	63.210,00 €
Pressupost base de licitació IVA inclòs:	364.210,00 €
Durada del contracte	La durada del contracte es de 3 anys, en la possibilitat de 2 pròrrogues.





Examinada la documentació que l'acompanya i de conformitat amb allò que s'ha fixat en la Disposició Addicional Segona de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es traslladen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014.

Tenint en compte el que resol entre d'altres el Tribunal Administrativo Central de Recursos s del tenor literal següent:

“Sexto. En cuanto a la desproporción de la fórmula utilizada para valorar la baja económica, debe darse la razón a la recurrente.

En primer lugar, porque el órgano de contratación se allana a este motivo de recurso, y tal allanamiento no se considera que infrinja manifiestamente el ordenamiento jurídico, sino todo lo contrario.

Dice el órgano de contratación en su informe al recurso que: “El funcionario que suscribe el presente informe no cree ajustada a derecho la citada fórmula, puesto que no se puede premiar la oferta de una mercantil por no presentar nada. Este criterio se tendría que cambiar para poner uno justo, y puntuación proporcional a la oferta”.

En segundo lugar, porque, en el contexto de lo manifestado en nuestra Resolución 1670/2023, el Tribunal tampoco considera admisible que una oferta que no suponga baja alguna sobre el precio de licitación reciba 27,30 puntos, sobre un máximo de 30 posibles.

Una fórmula así, es desproporcionada.

Se estima este motivo de recurso, se anula la fórmula de valoración de la baja económica de la cláusula 22 del PCAP, y se retrotrae el procedimiento al momento anterior a la aprobación de este pliego, para que continúe por sus trámites.

Séptimo. Finalmente, la recurrente impugna la valoración de los criterios sometidos a juicio de valor, por desproporcionada.

La cláusula 21 del PCAP establece lo siguiente:

“Memoria de explotación

Se valorará con hasta un máximo de 35 puntos un documento que no supere la extensión





de 10 folios a una cara con el desarrollo que proponga el licitador acerca de la gestión del servicio, en donde se detallen los medios humanos y materiales dispuestos para la ejecución del servicio, los trabajos concretos necesarios para la gestión del servicio, así como cualquier otro elemento que sirva para un mejor conocimiento del servicio que se prestará por parte del licitador.

Se valorará especialmente la metodología propuesta para la consecución de los trabajos objeto del servicio, así como el conocimiento que se acredite poseer acerca de las características de la infraestructura que es objeto del servicio y de las necesidades de dichas infraestructuras, con arreglo a la siguiente asignación:

Primera mejor memoria de explotación: 35 puntos.

Segunda mejor memoria de explotación: 20 puntos.

Tercera mejor memoria de explotación: 10 puntos

Cuarta y sucesivas memorias de explotación siempre y cuando contengan toda la información mínima solicitada: 5 puntos.

Resto: 0 puntos”

Sobre este motivo de recurso, alega el órgano de contratación lo siguiente:

“Este funcionario ha de darle la razón al recurrente en lo referente al sistema de puntuación que es injusto y desproporcional, aconsejando una revisión de los mismos y eliminando la posibilidad de que se tenga que forzar a una valoración desigual, cuando por ejemplo puede haber dos memorias de calidad a las que se les tendría que puntuar de manera similar y no con tanta diferencia entre la primera y segunda mejor memoria”.

Pues bien, del mismo modo que en el caso anterior, además del allanamiento producido, el Tribunal comparte plenamente el parecer del órgano de contratación. No se considera proporcionado encorsetar la puntuación de las memorias, valorables mediante un juicio de valor, con unas diferencias muy importantes de puntuación, cuando, a priori, las memorias de las cuatro primeras ofertas podrían ser muy similares. El órgano evaluador, aplicando sus conocimientos y discrecionalidad técnica, debe poder valorar libremente las ofertas, y concederles la puntuación que merezcan, con un máximo de 35 puntos, y de forma motivada.





Se estima este motivo de recurso, se anula la forma de asignación de puntos de los criterios sometidos a juicio de valor arriba reproducida, cláusula 21 del PCAP, y se retrotrae el procedimiento al momento anterior a la aprobación de este pliego, para que continúe por sus trámites.

Por todo lo anterior,

VISTOS los preceptos legales de aplicación, **ESTE TRIBUNAL**, en sesión celebrada en el día de la fecha **ACUERDA**:

Primero. Estimar parcialmente el recurso interpuesto por D. Javier Olmos FernándezCorugedo, en representación de AQLARA CICLO INTEGRAL DEL AGUA, S.A., contra los pliegos del procedimiento “Servei d’operació i manteniment de la xarxa de proveïment municipal d’aigua potable”, con expediente 2138/2023, convocado por la Junta de Gobierno del Ayuntamiento de Bellreguard, con los efectos declarados en los fundamentos de derecho sexto y séptimo de esta Resolución.

Segundo. Levantar la suspensión del procedimiento, conforme al artículo 57.3 de la LCSP.

Tercero. Declarar que no se aprecia la concurrencia de mala fe o temeridad en la interposición del recurso por lo que no procede la imposición de la multa prevista en el artículo 58 de la LCSP. “

Atés el que disposa l’article 122 de la LCSP que diu:

“Article 122. Plecs de clàusules administratives particulars.

1. Els plecs de clàusules administratives particulars hauran d’aprovar-se prèviament a l’autorització de la despesa o conjuntament amb ella, i sempre abans de la licitació del contracte, o de no existir esta, abans de la seua adjudicació, i només podran ser modificats amb posterioritat per error material, de fet o aritmètic. En un altre cas, la modificació del plec comportarà la retroacció d’actuacions.”

La Junta de Govern Local, en virtut de les facultats conferides per Resolució de l’Alcaldia, de data 5 de juliol de 2023, ACORDA:

PRIMER. Alçar la suspensió del procediment de licitació i retrotraure les actuacions al moment de l’aprovació del Plecs de Clàusules Administratives Particular i Plecs de Clàusules Tècniques.

SEGON. Aprovar els Plecs de Clàusules Administratives Particulars i de Prescripcions Tècniques amb les modificacions introduïdes en compliment de la





resolució del TARC, i aquelles modificacions derivades de canvis per a esclarir correctament les tasques a dur en la execució del contracte.

TERCER. Aprovar la despesa corresponent per import de 364.210,00 € euros.

Sent una despesa plurianual projectada per als exercicis 2023-2027, l'execució seguirà el règim financer establert en els plecs de clàusules administratives .

QUART. Donar compte del present acord a Intervenció i a Tresoreria a l'efecte de practicar les anotacions comptables que procedisquen.

CINQUÈ. Publicar l'anunci de licitació en el perfil de contractant amb el contingut contemplat en l'annex III de la Llei 9/2017 de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic.

SISÈ. Publicar en el perfil de contractant tota la documentació integrant de l'expedient de contractació, en particular el plec de clàusules administratives particulars i el de prescripcions tècniques.

SETÈ. Designar als membres de la mesa de contractació i publicar la seua composició en el perfil de contractant:

- Cristina Mateu Muñoz, que actuarà com a Presidenta de la mesa.
- Pablo Salvador Gieure Sastre, Vocal (Secretari Interventor de la Corporació).
- Rosa Santamaria Carlos, Funcionaria Administrativa del departament de contractació, que actuarà com a Secretaria de la Mesa.
- Tècnic de la oficina tècnica municipals

I, perquè conste, estenc aquesta certificació, d'ordre i amb el vistiplau del Sra. Alcaldessa, Bellreguard, a la data de la signatura electrònica.

Vist i Plau
L'ALCALDE SSA

EL SECRETARI – INTERVENTOR

DOCUMENT SIGNAT ELECTRÒNICAMENT AL MARGE.

