

Expediente núm: 2021-022-A LOT 2

**INFORME TÈCNIC DE LA VALORACIÓ DELS “CRITERIS DE VALORACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICIS DE VALOR” DE L’EXPEDIENT DE CONTRACTACIÓ DEL SERVEI PER A LA PRESTACIÓ DEL SERVEI DE PREVENCIÓ DE RISCOS LABORALS ALIÈ. ÀMBIT TÈCNIC: ERGONOMIA I PSICOSOCIOLOGIA DEL PERSONAL AL SERVEI DE L’AJUNTAMENT DE PALMA.**

Els dies 7 i 10 de juny i 19 i 28 de juliol de 2021 es va reunir la Comissió de Valoració designada la Mesa de Contracció per a la valoració de les ofertes presentades en la licitació del Contracte de servei per a la prestació del servei de prevenció de riscos laborals aliè. àmbit tècnic: ergonomia i psicosociologia del personal al servei de l’Ajuntament de Palma.

La Comissió de Valoració únicament ha valorat la documentació del sobre B, remesa als sotassignats per correu electrònic, consistent en la “proposició tècnica per a la valoració dels criteris de selecció no quantificables mitjançant fórmules”.

De l’estudi i lectura conjunta de les tres ofertes presentades en cada en el lot 2, en relació amb el quadre de criteris d’adjudicació del contracte que fixen els plecs aprovats, la Comissió de Valoració atorga les següents puntuacions:

LOT 2: s’han valorat les propostes presentades per:

1. **DICONSAL**
2. **CIMA 20**
3. **ASPY**

**Models de documentació:**

Es valorarà fins a 17 punts la concreció, exhaustivitat i qualitat tècnica de la documentació aportada, tenint en compte el treball de camp realitzat, la informació i conclusions aportades. La documentació que s'aporti ha d'estar relacionada amb l'activitat de l'Ajuntament de Palma:

a.- Concreció de la documentació aportada: es valorarà la identificació correcta i precisa dels riscos existents detectats, amb l'especificació clara del lloc, àrea o lloc afectat, així com de les circumstàncies que delimiten l'abast de dits riscos.

b.- Exhaustivitat de la documentació aportada: es valorarà la quantitat de informació útil quant a les condicions materials de treball i els llocs de treball existents avaluats.

c.- Es valorarà la qualitat tècnica de la documentació aportada, tant de l'avaluació de riscos com de la documentació derivada de l'anterior.

Dels 17 punts com a màxim assignats a aquest epígraf, "Models de documentació" aquest Grup de Treball va valorar repartir-los de la següent forma:  
5 punts per a l'apartat "a",  
5 punts per a l'apartat "b" i  
7 punts per al "c".

Atès que el Lot 2 afecta a dues especialitats, "Psicosociologia aplicada" (P) i "Ergonomia" (E), es va considerar oportú distribuir la valoració de cadascun dels apartats (a, b i c) entre cadascuna d'elles (E i P).

Així, la puntuació màxima corresponent a cadascun dels sub apartats seria la següent:

Ergonomia	Psicosociologia
aE): 2,5 ptes.	aP): 2,5 ptes
bE): 2,5 ptes	bP): 2,5 ptes
cE): 3,5 ptes	cP): 3,5 ptes.

**1. DICONSAL**

La documentació presentada consisteix en l'avaluació de la càrrega física que inclou els mètodes d'avaluació OWAS i RULA, i la guia de manipulació de càrregues de l'INSHT . Afirmar aplicar el qüestionari de la guia tècnica de l'INSHT per a l'avaluació ergonòmica de PVDS, però no inclou en la documentació cap model objecte de la valoració d'aquest epígraf. L'avaluació psicosocial es realitza mitjançant el mètode FPSICO 4.0, i això resulta tècnicament correcte sense aportar més valor addicional així com tampoc una informació addicional qualitativament resenyable, ni més clarificadora ni exhaustiva que la que estableixen els models de l'INSHT que entenem que marquen els mínims.

**aE)** El model d'informe ergonòmic contempla un estudi conjunt sobre tres aspectes: postures forçades, moviments repetitius i manipulació manual de càrregues. Es troben a faltar models d'estudi d'altres factors de risc ergonòmic com a càrrega física metabòlica, confort acústic, tèrmic, però principalment es valora negativament la no presentació de model d'informe sobre pantalles de visualització de dades ja que un gran nombre de treballadors d'aquest Ajuntament utilitza aquests equips. No s'assenyalen els llocs de treball afectats.



**bE)** La quantitat d'informació és suficient i aclaridora per al lector. Igualment que en l'apartat aE, es valora negativament la no inclusió d'estudi de pantalles de visualització de dades.

No s'assenyalen els llocs de treball existents, avaluats o els sectors on s'estima l'aplicació de tals estudis ergonòmics.

**cE)** La qualitat tècnica dels models de documentació aportats és adequada. Igualment que en apartats anteriors, es valora negativament la no inclusió d'estudi de pantalles de visualització de dades.

**aP)** El model d'informe és el FPSICO 4.0 de l'INSHT, però no s'assenyalen els llocs de treball afectats.

**bP)** La quantitat d'informació és suficient i aclaridora per al lector en relació a l'avaluació de riscos psicosocials.

Es valora negativament la no inclusió d'altres estudis o procediments relacionats amb el clima laboral, assetjament etc...

**cP)** La qualitat tècnica del model d'estudi de factors psicosocials presentat es valora amb la màxima puntuació ja que el model d'informe és el del FPSICO 4.0 del INSHT.

<b>DICONSA</b>			
Apartats	Ergo	Psico	Puntuació
a)	1,0	2,0	10,25
b)	1,0	1,25	
c)	1,5	3,5	

## 2.CIMA 20

No aporta els models de documentació.

<b>CIMA 20</b>			
Apartats	Ergo	Psico	Puntuació
a)	0,0	0,0	0,0
b)	0,0	0,0	
c)	0,0	0,0	

## 3.ASPY

La documentació presentada resulta tècnicament correcta desenvolupant models d'avaluació ergonòmica de confort acústic, càrrega postural, carga física metabòlica, confort tèrmic, manipulació de càrregues i PVDS així com models d'avaluació psicosocials que inclouen investigació d'assetjament laboral entre d'altres basats en models i guies de l'INSHT. Aquest desenvolupament i organització dels informes aporta un valor clarificador que ha fet que superi la valoració de la resta d'empreses aportant una informació addicional.

**aE)** Els models d'informes contemplen un ampli espectre de riscos laborals (confort acústic, càrrega postural, càrrega física metabòlica, confort tèrmic, embranzida i arrossegament manual de càrregues, manipulació manual de càrregues, moviments repetitius, pantalles de visualització de dades, i memòria anual. No s'assenyalen els llocs de treball afectats.

**bE)** La quantitat d'informació és suficient i aclaridora per al lector. No s'assenyalen els llocs de treball existents avaluats o els sectors on s'estima l'aplicació de tals estudis ergonòmics.

**cE)** La qualitat tècnica dels models de documentació aportats és adequada.

**aP)** El model d'informe és el FPSICO 4.0 de l'INSHT. Es valora positivament el format d'informe de recerca de denúncia per assetjament laboral. Es presenta escrit de canvi de nivell 2 del protocol d'assetjament d'aquest Ajuntament. No obstant això no es presenta el procediment de treball/fases a seguir en aquesta mena d'actuació. Es valora positivament la canalització d'una comunicació de risc del clima laboral en la seva "forma", no essent objecte d'aquesta valoració entrar en el "fons" de l'assumpte que hem recollit a l'apartat "Observacions" (\*). No s'assenyalen els llocs de treball afectats.

**bP)** La quantitat d'informació és suficient i aclaridora per al lector.

**cP)** La qualitat tècnica del model d'estudi de factors psicosocials presentat és idònea i es valora amb la màxima puntuació.

#### ASPY

Apartats	Ergo	Psico	Puntuació
a)	2,0	2,0	14,5
b)	2,0	2,5	
c)	2,5	3,5	

#### Planificació de les activitats:

Es valorarà fins a 17 punts la proposta en funció de diversos extrems com la programació d'activitats, sistemàtica i metodologia de treball utilitzada, que resultin més ajustades a les necessitats i particularitats de l'Ajuntament de Palma. En especial, se ponderarà positivament el seu desenvolupament i grau de detall.

La puntuació 0 s'assignarà quan la redacció del projecte tècnic dificulti o impedeixi la labor de valoració de les millores, o quan el grup de treball dedueixi de l'examen realitzat que el licitador ha presentat un projecte indiferenciat, genèric, o corresponent a projectes licitats en altres procediments d'adjudicació.

Per últim, se valorarà positivament la brevetat, claredat expositiva i bona sistemàtica del projecte.

Després d'un procés comparatiu entre memòries, la Unitat proponent atorgarà la millor puntuació (que no té per què ser la màxima) a la proposició que, a la vista dels extrems valorables, hagi presentat la proposta amb més qualitat en termes globals, i atribuirà la puntuació del resta de memòries prenen com referència la major valorada.

Seguint les instruccions dels plecs, aquest grup de treball fa un procés comparatiu de memòries i atorga la màxima puntuació (8 punts) a l'empresa ASPY la qual, tot i que



exposa una metodologia de treball estàndard, inclou activitats de PVDS i fa una proposta de metodologia amb les accions que considera necessàries per dur a terme la planificació però sense arribar a fer la programació de les activitats.

La empresa DICONSAL és valorada amb 4 punts perquè no inclou activitats de PVDS a la planificació, fet que penalitza molt aquest apartat i que incompleix el que estableix l'apartat 5.4 del ppt, (però que no es objecte de valoració subjectiva per part d'aquest grup de treball).

Finalment la empresa CIMA 20 és valorada amb 0 punts atès que NO inclou l'epígraf de "Planificació de les Activitats".

DICONSAL				
	Apartats	Ergo	Psico	Puntuació
				4,0

CIMA 20				
	Apartats	Ergo	Psico	Puntuació
				0,0

ASPY				
	Apartats	Ergo	Psico	Puntuació
				8,0

**Impartició de cursos relacionats amb l'activitat:**

Es valorarà amb 9 punts, el següent:

- Millores en formació psicosocial, per la impartició mínima anual de 2 sessions del curs de "Resolució de conflictes" per comandaments, es valorarà la qualitat del pla de formació d'acord amb la manera d'impartició, contingut, número d'hores, número d'edicions, i material posat a disposició del personal de l'Ajuntament al que va dirigit, fins a 3 punts.
- Millores en formació psicosocial, per la impartició mínima anual de 2 sessions del curs de "Resolució de conflictes" pel personal de l'Ajuntament i per la impartició mínima anual de 2 sessions del curs de "Gestió del Temps", es valorarà la qualitat del pla de formació d'acord amb la manera d'impartició, contingut, número d'hores, número d'edicions, i material posat a disposició del personal de l'Ajuntament al que va dirigit, fins a 3 punts.
- Millores en formació ergonòmica per la impartició mínima anual de 2 sessions d'un curs pel personal de l'Ajuntament, es valorarà la qualitat del pla de formació d'acord amb la manera d'impartició, contingut, número d'hores, número d'edicions, i material posat a disposició del personal de l'Ajuntament al que va dirigit, fins a 3 punts.

Les bases estableixen un màxim de 3 punts a cada un dels tres apartats d'aquest epígraf que hem designat com a), b) i c).

**1.DICONSAL**

No inclou formació en resolució de conflictes per a comandaments, per tant puntua 0 a l'apartat a) .

A l'apartat b) no aporta més contingut valorable addicional que el mínim exigit, per tant valorem aquest apartat atorgant "0" punts.

A l'apartat c) la formació ergonòmica es redueix a formació en PVDS: valorem 1 punt de 3.

Apartats		Puntuació
a)	0,0	1,0
b)	0,0	
c)	1,0	

## 2.CIMA 20

L'empresa CIMA 20 és valorada amb 0 punts atès que no especifica continguts de les formacions ni nombre de sessions formatives.

Apartats		Puntuació
a)	-	0,0
b)	-	
c)	-	

## 3.ASPY

Especifica nombre de sessions formatives i els continguts de la formació.

- aporta tota la formació establerta als dos primers apartats a) i b), i per tant valorem amb "0" punts cada apartat.

- A l'apartat c) aporta formació amb dos cursos: "esquena saludable" i "manipulació de càrregues/PVDS" que valorem amb 1 punt atès que els continguts coincideixen en part amb els continguts que han de rebre els treballadors al seu lloc de feina.

Apartats		Puntuació
a)	0,0	1,0
b)	0,0	
c)	1,	

En conclusió, les puntuacions totals atorgades en el *LOT 2.2 CRITERIS DE VALORACIÓ AVALUABLES MITJANÇANT JUDICIS DE VALOR* són les següent:

- **DICONSA: 15,25**
- **CIMA 20: 0,0**
- **ASPY: 23,5**

De l'estudi i valoració de les proposicions presentades pels tres licitadors, la Comissió de Valoració ha atorgat major puntuació a la proposició presentada per l'entitat ASPY atès que es considera que aquesta proposició s'ajusta al Plec de Prescripcions Tècniques i, en comparació a la resta de proposicions, s'ha considerat que és la més adequada i idònia a nivell tècnic tota vegada que satisfà les necessitats municipals quant a la prestació del Servei de Prevenció aliè pel que fa a la especialitat ERGONOMIA-PSICOSOCIOLOGIA LABORAL.

Aquest és l'informe que emet la Comissió de Valoració en relació amb la valoració dels criteris de valoració avaluables mitjançant judicis de valor del LOT 2 de l'expedient de contractació del servei per a la prestació del servei de prevenció de riscos laborals aliè, àmbit tècnic: ERGONOMIA-PSICOSOCIOLOGIA LABORAL del personal al servei de l'Ajuntament de Palma.

Palma, 28 de juliol de 2021

El coordinador del Servei de Prevenció

  
Cristobal Sánchez Sánchez

El tècnic del Servei de Prevenció

  
Juan Diego González Gómez

La cap de servei de Nòmines

  
Juana M Saurina Castell