

**INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

Expediente:		<p>Ejecución de las obras correspondientes al proyecto de construcción. Autopista ferroviaria Algeciras - Zaragoza. PRC-0145.04, PRC-0145.05 y PRC-0146.04 Sta María-Zaragoza.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PRC-0145.04. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS - ZARAGOZA. TÚNELES "CASTILLO", "EL RINCÓN", "PORTILLEJO", "BUBIERCA", "LA ROMERA", "TOBA" Y "ATECA".</li> <li>- PRC-0145.05. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS - ZARAGOZA. TÚNELES "LA ANCHADA", "RIBOTA", "LA PLANILLA", "ZADALLOS", "LOS SANTOS", "SAN JOSÉ", "EMBJD", "VILLANUEVA", "PEÑA DE LA VIUDA", "EL ESTRECHUELO" Y "ARAPIEL"</li> <li>- PRC-0146.04. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS - ZARAGOZA. PASOS SUPERIORES DEL TRAMO: SANTA MARÍA DE HUERTA (P.K. 194,6) - AGUJA 25 (P.K. 336,363).</li> </ul> <p>Exp: 3.24/27507.0044</p>		
Plazo de ejecución del contrato		11 meses		
Presupuesto de licitación:		<b>(A)</b> Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
		28.473.126,76€	5.979.356,62€	34.452.483,38€
<b>(B)</b> Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	0,00 € (Sin IVA)		
	..	0,00 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato <b>(A+B):</b>		40.330.348,22€ (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (mejor relación calidad-precio) <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos</li> </ul> <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

**Antecedentes**

- Proposiciones presentadas (9):



- Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son las siguientes:

1. ACCIONA CONSTRUCCION SA
2. UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
3. UTE AZVI SAU CONSTRUCCIONES RUBAU SA
4. UTE COMSA Nortúnel, S.A
5. UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.
6. UTE IMATHIA CONSTRUCCION SL PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SL SYNEOX RAIL, S.L.U.
7. UTE CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SAU COALVI SA
8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. DRAGADOS SA
9. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. LANTANIA SAU

- Proposiciones admitidas:

1. ACCIONA CONSTRUCCION SA
2. UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.
3. UTE AZVI SAU CONSTRUCCIONES RUBAU SA
4. UTE COMSA Nortúnel, S.A
5. UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.
6. UTE IMATHIA CONSTRUCCION SL PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SL SYNEOX RAIL, S.L.U.
7. UTE CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SAU COALVI SA
8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. DRAGADOS SA
9. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. LANTANIA SAU

No se excluye del presente proceso de valoración a ninguno de los licitadores.

### Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre nº3, "Criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor", de las 9 empresas licitadoras admitidas, que permitirá efectuar dicha valoración técnica.

Los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones, son los siguientes:

Criterios cualitativos	Evaluable mediante fórmula (SI/NO)	Puntuación
a) Memoria y Programa de Trabajo	NO	28
b) Calidad	NO	6
c) Programa de actuaciones medioambientales	NO	6
d) Memoria Seguridad y Salud	NO	6
e) Tecnología e I+D+I	NO	3
<b>TOTAL</b>		<b>49</b>



## VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

La valoración total se obtiene como resultado de sumar la valoración obtenida en cada uno de los apartados anteriores:

$$V_T = \Sigma PA_i + \Sigma PB_i + \Sigma PC_i + \Sigma PD_i + PE$$

Se detalla a continuación la valoración técnica de todas las ofertas admitidas:

### 1. ACCIONA CONSTRUCCION SA

#### a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo

La concepción global de la obra es muy buena. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es correcta. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso. La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: 22,15

#### b) Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Valoración: 4,8



### c) Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales es genérica. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto. La descripción de la organización física de la obra se considera correcta. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.

Valoración: 4,65

### d) Memoria de seguridad y salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Valoración: 4,40

### e) Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

Valoración: 2,50

**$V_T = 38,50$  puntos.**



## 2. UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.

### a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo

La concepción global de la obra se considera correcta. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es correcta. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso. La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración:19,90

### b) Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Valoración:3,90

### c) Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente. La descripción de la organización física de la obra se considera correcta. La documentación presentada relativa a



localización de vertederos se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Valoración:3,75

#### **d) Memoria de seguridad y salud**

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente. Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. No describe el sistema de gestión de riesgos

Valoración: 2,40

#### **e) Tecnología e I+D+i**

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Valoración:2,00

$V_T = 31,95$  puntos.

### **3. UTE AZVI SAU CONSTRUCCIONES RUBAU SA**

#### **a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo**

La concepción global de la obra es muy buena. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es correcta. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la



oferta se considera correcta. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera suficientemente representativo. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso. La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: 20,40

### **b) Calidad**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Valoración: 3,90

### **c) Programa de actuaciones medioambientales**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado. La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes. En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Valoración: 3,15



#### d) Memoria de seguridad y salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Valoración: 3,20

#### e) Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Valoración: 2,00

**$V_T = 32,65$  puntos.**

### 4. UTE COMSA NORTÚNEL, S.A

#### a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo

La concepción global de la obra es muy buena. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es muy detallada. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso. La



descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: 22,60

### **b) Calidad**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Valoración: 4,50

### **c) Programa de actuaciones medioambientales**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto. La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Valoración: 3,75

### **d) Memoria de seguridad y salud**

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Valoración: 3,70



### e) Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

Valoración: 2,50

$V_T = 37,05$  puntos.

### 5. UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.

#### a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo

La concepción global de la obra es muy buena. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es correcta. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera suficiente. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso. La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: 20,35

#### b) Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de



los ensayos a realizar Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Valoración: 4,50

### c) Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto. La descripción de la organización física de la obra se considera correcta. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Valoración: 4,95

### d) Memoria de seguridad y salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Valoración: 4,30

### e) Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Valoración: 2,00

**$V_T = 36,10$  puntos.**



## 6. UTE IMATHIA CONSTRUCCION SL PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SL SYNEOX RAIL, S.L.U

### a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo

La concepción global de la obra es muy buena. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es correcta. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso. No se presenta propuesta de metodología de gestión de la información o esta incumple lo establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares.

Valoración: 17,70

### b) Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Valoración: 3,60

### c) Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada. El sistema de gestión



ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto. La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran genéricas. En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Valoración: 4,50

#### **d) Memoria de seguridad y salud**

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera correcta. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Valoración: 4,20

#### **e) Tecnología e I+D+i**

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Valoración: 2,00

**$V_T = 32,00$  puntos.**

### **7. UTE CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SAU COALVI SA**

#### **a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo**

La concepción global de la obra se considera correcta. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es correcta. La



planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente. El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta en la que no se localiza alguna carta de compromiso. La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: 18,25

#### **b) Calidad**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Valoración: 3,60

#### **c) Programa de actuaciones medioambientales**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado. La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Valoración: 4,65



#### d) Memoria de seguridad y salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera genérico.

Valoración: 3,40

#### a) Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

Valoración: 1,50

**$V_T = 31,40$  puntos.**

### 8. UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. DRAGADOS SA

#### a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo

La concepción global de la obra es muy buena. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es muy detallada. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso. La descripción de la propuesta



de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: 22,50

### **b) Calidad**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle. La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Valoración: 4,20

### **c) Programa de actuaciones medioambientales**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto. La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Valoración: 4,50

### **d) Memoria de seguridad y salud**

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Valoración: 4,10



### e) Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

Valoración: 2,50

$V_T = 37,80$  puntos.

## 9. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. LANTANIA SAU

### a) Memoria descriptiva del proceso de ejecución y programa de trabajo

La concepción global de la obra se considera correcta. La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto. La descripción de las actividades del plazo de ejecución de la obra es correcta. La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente. El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas. El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado. El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado. El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado. El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado. El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado. La documentación presentada contiene una relación de empresas subcontratistas que se considera correcta, con todas las cartas de compromiso. La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

Valoración: 18,85

### b) Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar. Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad. La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Valoración: 3,60



### c) Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales es genérica. El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado. La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente. La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada. Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas. En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados. En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, usos combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego. El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Valoración:4,35

### d) Memoria de seguridad y salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada. La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente. Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto. El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Valoración: 3,40

### e) Tecnología e I+D+i

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Valoración: 2,00

**$V_T = 32,20$  puntos.**



## TABLA DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Se presenta a continuación el cuadro resumen de puntuación obtenida por las proposiciones presentadas según los criterios técnicos especificados:

Licitador	Memoria y Programa de Trabajo	Calidad	Programa de actuaciones medioambientales	Memoria Seguridad y Salud	Tecnología e I+D+I	Valoración técnica total
ACCIONA CONSTRUCCION SA	22.15	4.80	4.65	4.40	2.50	38.50
UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.	19.90	3.90	3.75	2.40	2.00	31.95
UTE AZVI SAU CONSTRUCCIONES RUBAU SA	20.40	3.90	3.15	3.20	2.00	32.65
UTE COMSA Nortúnel, S.A	22.60	4.50	3.75	3.70	2.50	37.05
UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. AGRUPACION GUINOVAR OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	20.35	4.50	4.95	4.30	2.00	36.10
UTE IMATHIA CONSTRUCCION SL PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SL SYNEOX RAIL, S.L.U.	17.70	3.60	4.50	4.20	2.00	32.00
UTE CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SAU COALVI SA	18.25	3.60	4.65	3.40	1.50	31.40
UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. DRAGADOS SA	22.50	4.20	4.50	4.10	2.50	37.80
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. LANTANIA SAU	18.85	3.60	4.35	3.40	2.00	32.20

### PUNTUACIÓN DE LOS CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

En cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asigna la máxima puntuación de ese criterio, y al resto de las ofertas se le asigna una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PT_i = \frac{VT_i}{VT_{max}} \times CT$$

Donde:

- $PT_i$  = Puntuación de la oferta.
- $VT_i$  = Valoración de la oferta.
- $VT_{max}$  = Valoración de la mejor oferta.
- $CT$  = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar creos qe obtenida en cada uno de los apartados definidos en la cláusula anterior. Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.

En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones obtenidas por las empresas una vez se han ponderado las puntuaciones de acuerdo con lo establecido en el Pliego:



Licitador	Memoria y Programa de Trabajo	Calidad	Programa de actuaciones medioambientales	Memoria Seguridad y Salud	Tecnología e I+D+I	Puntuación técnica total
ACCIONA CONSTRUCCION SA	27.44	6.00	5.64	6.00	3.00	48.08
UTE S.A. DE OBRAS Y SERV COPASA CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.	24.65	4.88	4.55	3.27	2.40	39.75
UTE AZVI SAU CONSTRUCCIONES RUBAU SA	25.27	4.88	3.82	4.36	2.40	40.73
UTE COMSA Nortúnel, S.A	28.00	5.63	4.55	5.05	3.00	46.22
UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A.UNIPERSONAL FERROVIAL CONSTRUCCION, S.A. VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. AGRUPACION GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA, S.A.	25.21	5.63	6.00	5.86	2.40	45.10
UTE IMATHIA CONSTRUCCION SL PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SL SYNEOX RAIL, S.L.U.	21.93	4.50	5.45	5.73	2.40	40.01
UTE CONSTRUCCIONES SANCHEZ DOMINGUEZ SANDO SAU COALVI SA	22.61	4.50	5.64	4.64	1.80	39.18
UTE TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. DRAGADOS SA	27.88	5.25	5.45	5.59	3.00	47.17
UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. LANTANIA SAU	23.35	4.50	5.27	4.64	2.40	40.16

*Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establece un umbral mínimo de 30 puntos a obtener en los criterios no evaluables mediante fórmulas, superándolo todas las ofertas presentadas.*



**AUTORIZACIONES**

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
<p>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR:</p> <p>EJECUCIÓN DE LAS OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS-ZARAGOZA. PRC-0145.04, PRC-0145.05 y PRC-0146.04 STA. MARÍA-ZARAGOZA.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- PRC-0145.04. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS – ZARAGOZA. TÚNELES "CASTILLO", "EL RINCÓN", "PORTILLEJO", "BUBIERCA", "LA ROMERA", "TOBA" Y "ATECA".</li> <li>- PRC-0145.05. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS – ZARAGOZA. TÚNELES "LA ANCHADA", "RIBOTA", "LA PLANILLA", "ZADALLOS", "LOS SANTOS", "SAN JOSÉ", "EMBED", "VILLANUEVA", "PEÑA DE LA VIUDA", "EL ESTRECHUELO" Y "ARAPIEL"</li> <li>- PRC-0146.04. PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS – ZARAGOZA. PASOS SUPERIORES DEL TRAMO: SANTA MARÍA DE HUERTA (P.K. 194,6) – AGUJA 25 (P.K. 336,363).</li> </ul> <p>Exp: 3.24/27507.0044</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: ALFONSO OCHOA DE OLZA GALÉ	cargo: SUBDIRECTOR DE CONSTRUCCIÓN DE LÍNEAS EN EXPLOTACIÓN
Aprueba	Firma: EUGENIO NASARRE SERRANO	cargo: D. G. DE CONSERVACIÓN Y MANTENIMIENTO

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR: EJECUCIÓN DE LAS OBRAS CORRESPONDIENTES AL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN. AUTOPISTA FERROVIARIA ALGECIRAS - ZARAGOZA".

EXPEDIENTE Nº 3.24/27507.0044

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: ZWN3YEK5MV1QRSFKX021G2SF3R

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

