



INFORME TECNICO

SERVICIOS DE CONSULTORIA Y DE ASISTENCIA TECNICA PARA LA REALIZACIÓN DEL CONTROL DE CALIDAD EN FASE DE EJECUCION DE LAS OBRAS DE ACONDICIONAMIENTO DE PLANTAS DE PSIQUIATRIA Y DE ENFERMRDADES INFECCIOSAS EN HGUMM, MURCIA.

Nº EXPEDIENTE:

CSE/9999/1101116291/23/PAS

CPV: 71240000-2. Servicios de arquitectura, ingeniería y planificación.

IMPORTE DE LICITACION TOTAL: 36.000,00 €. (Sin IVA).

PLAZO DE EJECUCIÓN: 16 meses.

El Técnico que suscribe, Arquitecto Técnico de la Secretaría General Técnica, ha examinado las ofertas presentadas en relación con el contrato de servicios referenciados, para cuya licitación se ha seguido un procedimiento abierto simplificado según el 159.1 de la LCSP.

Teniendo en cuenta que las proposiciones presentadas por las empresas: **ACE EDIFICACION, SL e BUREAU VERITAS**, se ajustan a lo dispuesto en los pliegos rectores de la presente contratación, y que han presentado la documentación técnica requerida y admitida por la mesa de contratación.

Y conforme a lo establecido en el artículos 156 y 159 de la Ley de Contratos del Sector Público, **se ofertan los siguientes criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valor, relacionados con la calidad - precio:**

A) Análisis de las Metodología de Control y Actividades complementarias, (0 – 37 pts).

De acuerdo a lo referido en el Pliego de Prescripciones técnicas, el Licitador presentará:

Una Memoria justificativa, que se valora de 0 –15 puntos.

Se presentara una Memoria, con una extensión máxima de 10 páginas, justificativa de los apartados siguientes, cuyo detalle se adjunta como anexos a la misma.

Se evaluará su grado de adecuación al PPT, y especialmente en sus Anexos y las especificaciones del proyecto a ejecutar.

Una Programación o Plan de control, que se valora de 0 – 8 puntos.

Se presentará el Plan o Programa de Control de Calidad necesario para aplicar durante las obras para una correcta ejecución de las mismas, garantizando como mínimo el cumplimiento de la Normativa Vigente y cuyo presupuesto justifica su oferta económica.

Se evaluará en particular su grado de adecuación al Proyecto de las obras y su contenido específico, dadas sus características particulares.

Un Plan de ensayos, que se valora de 0 – 7 puntos.

Se valorará la presentación de un Plan de Ensayos y Pruebas de Servicio y su adaptación al Proyecto de obras así como el detalle del presupuesto de los trabajos ofertados y complementarios a los indicados en los Anexos al PTT.





En ningún caso se entenderá que estos ensayos, pruebas de Servicio o controles complementarios ofrecidos en el Plan de ensayos supongan un incremento económico sobre el presupuesto de la oferta presentada.

Se valorarán especialmente aquellas actividades complementarias, que singularmente representen un interés sustancial, extremo este último que deberá ser explícito y razonadamente justificado.

Documentación, que se valora de 0 – 7 puntos.

Se aportará la documentación necesaria para dar una idea clara de la manera en que se ofrecerá la información generada por la prestación del servicio durante la ejecución de la obra (tipo de informes, documentación de materiales, actas de ensayos por laboratorios homologados, documentos o asistencias técnicas complementarias, elaboración de carpeta de calidad,.....).

Se aportarán informes tipo de control de materiales, de ejecución de unidades de obra, de instalaciones, etc.....

Se valorará la rapidez en las comunicaciones de las incidencias y de la emisión de informes o partes de control, especialmente en formato digital.

B) Organización y medios humanos y materiales, (0 – 8 pts).

Medios personales, que se valora de 0 – 4 puntos.

Se valorará el personal técnico cualificado que el licitador se compromete a poner a disposición de los trabajos objeto de este contrato.

Se especificarán los capítulos o las áreas de ejecución de las obras de las cuales van a ser responsables durante la ejecución de las mismas, así como el tiempo de dedicación.

Medios técnicos, que se valora de 0 – 4 puntos.

Se valorarán los medios técnicos que el licitador se compromete a poner a disposición de los trabajos, especificando los capítulos y materiales relacionados con la obra a los cuales va a ser asignados.

Se valorarán aquellos medios técnicos que singularmente redunden en una sustancial mejora de la eficiencia y calidad de los trabajos, siempre y cuando se justifiquen explícita y razonadamente.





INFORME: VALORACION TECNICA DE LA OFERTA:

Licitador nº 1: **ACE EDIFICACION, SL**

A) Análisis de las Metodología de Control y Actividades complementarias, (0 – 37 pts).

CRITERIOS DE VALORACIÓN

Valoración del contenido de la Memoria justificativa, (0- 15 puntos)

La Memoria Presentada describe de una forma especial propuestas que mejoran los aspectos contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, además propone mejoras a los aspectos particulares de la obra a ejecutar, por ejemplo, propone ensayos y estudios complementarios para minimizar el impacto y criterios de sostenibilidad durante la ejecución del proyecto.

15,00 PUNTOS

Valoración del contenido del contenido específico del Plan de Control. (0- 8 puntos)

El Plan de control presentado se considera muy apropiado generalmente en todos los aspectos de la obra.

Además, propone actuaciones complementarias al Plan de Control a la obra. Actuaciones de control en escalera metálica, en impermeabilizaciones e aislamientos y gestión centralizada.

8,00 PUNTOS

Valoración de las pruebas, ensayos y adecuación del Plan de Control al Proyecto. (0- 7 puntos)

El Plan de control presentado de ensayos y ejecución se considera completo y adecuado.

Proponiendo la ampliación de lotes de control en todas las instalaciones técnicas. Además, propone ensayos luminotécnicos y de eficiencia energética en fachadas.

El Plan de Pruebas Finales propuesto se considera adecuado a la obra.

7,00 PUNTOS

Valoración de la documentación de la metodología de los informes exigidos en el PPT. (0- 7 puntos)

Se consideran adecuados los modelos de documentación propuestos para el desarrollo de los trabajos de control.

La forma de presentar dichos informes y partes de control se consideran claros y sencillos así como muy adecuados la forma de ofrecer los datos en los modelos de documentación planteados para el desarrollo de las trabajos de control.

7,00 PUNTOS

La puntuación total obtenida en este apartado: 37,00 puntos





B) Organización y medios humanos y materiales, (0 – 8 pts).

Valoración de los medios personales asignados a los trabajos: (0- 4 puntos)

El equipo técnico propuesto es adecuado y completa lo indicado en el PPT.
Se consideran adecuadas las funciones y la dedicación de cada miembro del equipo.
Se consideran adecuados los medios materiales que aportarían para la realización de los trabajos.

4,00 PUNTOS

Valoración de los medios técnicos asignados a los trabajos, (0- 4 puntos)

Se consideran adecuados los medios materiales que aportarían para la realización de los trabajos.

4,00 PUNTOS

La puntuación total obtenida en este apartado: 8,00 puntos

La puntuación total obtenida por este Licitador: 45,00 puntos





INFORME: VALORACION TECNICA DE LA OFERTA:

Licitador nº 2: **BUREAU VERITAS, SL**

A) Análisis de las Metodología de Control y Actividades complementarias, (0 – 37 ptos).

CRITERIOS DE VALORACIÓN

Valoración del contenido de la Memoria justificativa. (0- 15 puntos)

La Memoria Presentada se estima incompleta en algún aspecto de la obra proyectada, y no describe especialmente propuestas que mejoran los aspectos contenidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas, como: No contemplan apoyo a la certificación energética.

11,00 PUNTOS

Valoración del contenido del contenido específico del Plan de Control. (0- 8 puntos)

El Plan de control presentado se considera correcto generalmente en todos los aspectos de la obra.

Se considera correcto y adecuación al Plan de Control descrito en el PTT de la obra.

No presenta mejoras complementarias al Plan propuesto en PTT.

7,00 PUNTOS

Valoración de las pruebas, ensayos y adecuación del Plan de Control al Proyecto. (0- 7 puntos)

El Plan de control presentado de ensayos y ejecución se considera completo y adecuado.

No propone ensayos y controles complementarios a los propuestos en PPT

El Plan de Pruebas Finales propuesto se considera adecuado a la obra.

5,00 PUNTOS

Valoración de la documentación de la metodología de los informes exigidos en el PPT. (0- 7 puntos)

Se consideran adecuados los modelos de documentación propuestos para el desarrollo de los trabajos de control.

La forma de presentar dichos informes y partes de control se consideran claros y sencillos así como muy adecuados la forma de ofrecer los datos en los modelos de documentación planteados para el desarrollo de las trabajos de control.

5,00 PUNTOS

La puntuación total obtenida en este apartado: 28,00 puntos





B) Organización y medios humanos y materiales, (0 – 8 ptos).

Valoración de los medios personales asignados a los trabajos: (0- 4 puntos)

El equipo técnico propuesto es adecuado y completa lo indicado en el PPT.

Se consideran adecuadas las funciones y la dedicación de cada miembro del equipo.

4,00 PUNTOS

Valoración de los medios técnicos asignados a los trabajos, (0- 4 puntos)

Se consideran adecuados los medios materiales que aportarían para la realización de los trabajos.

4,00 PUNTOS

La puntuación total obtenida en este apartado: 8,00 puntos

La puntuación total obtenida por este Licitador: 36,00 puntos

Cuadro resumen de puntuación

La puntuación total obtenida por ACE EDIFICACION: 45,00 puntos

La puntuación total obtenida por BUREAU VERITAS: 36,00 puntos

Murcia 17 mayo de 2024
El Arquitecto Técnico del SMS.

Fdo. Alfonso Javier Sánchez García

SR. SECRETARIO GENERAL TECNICO DEL SERVICIO MURCIANO DE SALUD

