

**INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

<b>Denominación del Expediente:</b>		SUSTITUCIÓN DE MOTORES DE AGUJAS EN VARIAS ESTACIONES DE LA RED FERROVIARIA PERTENECIENTE A LA JEFATURA DE MANTENIMIENTO DE IRÚN Expediente 3.23/27510.0096		
<b>Plazo de ejecución del contrato:</b>		24 meses		
<b>Presupuesto de licitación:</b>		<b>(A) BASE IMPONIBLE</b>	<b>IVA: (21%)</b>	<b>TOTAL CON IVA</b>
		5.787.077,54€	1.215.286,28€	7.002.363,82€
<b>(B) Importe máximo de:</b>	<i>Prórrogas:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	..... € (Sin IVA)		
	<i>...</i>	..... € (Sin IVA)		
<b>Valor estimado del contrato (A+B):</b>		5.787.077,54€ (Sin IVA)		
<b>Procedimiento de adjudicación</b>		<b>Criterios de Adjudicación</b>		
Abierto		.. Un solo criterio Varios criterios (mejor relación calidad-precio)		

**Antecedentes:**
**- Proposiciones presentadas:**

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son las siguientes:

1. ENCLAVAMIENTOS Y SEÑALIZACIÓN FERROVIARIA ENYSE, S.A.U.
2. UTE SISTEMAS Y MONTAJES, S.A./ SISTEM SECURITY CHECK, S.A.

**- Proposiciones admitidas:**

Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por las 2 empresas presentadas se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

**Desarrollo**

Se ha procedido a abrir el Sobre N.º 3, "Criterios de adjudicación evaluables mediante un juicio de valor", de las 2 empresas licitadoras admitidas, que permitirá efectuar dicha valoración técnica.

Los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones, son los siguientes:



1.	Descripción global	8
2.	Método de montaje	8
3.	Planificación del suministro e instalación	8
4.	Descripción de los requerimientos de mantenimiento del suministro y frecuencias de mantenimiento	8
5.	Dossier del producto que garantiza el control de calidad del producto a suministrar	8
<b>TOTAL</b>		<b>40</b>

### Valoración de las ofertas:

#### **1. ENCLAVAMIENTOS Y SEÑALIZACIÓN FERROVIARIA ENYSE, S.A.U.**

##### **- Descripción global**

Las características definidas del suministro objeto del contrato en la documentación presentada se considera completa, detallada y coherente. La documentación aportada permite un correcto conocimiento de los materiales a suministrar desarrollando de manera completa lo definido en el punto 5. del PPT. Además, aporta planos, certificados de calidad del producto y de buena ejecución del producto.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

##### **- Método de montaje**

La descripción del método de montaje es buena y el método de instalación es sencillo y eficaz, sin requerir mucho tiempo de instalación.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

##### **- Planificación del suministro e instalación**

La planificación presentada sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal del suministro y la instalación de los equipos.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

##### **- Descripción de los requerimientos de mantenimiento del suministro y frecuencias de mantenimiento**

Presenta una documentación que describe de manera pormenorizada los requerimientos de mantenimiento del sistema, que son sencillos.

El sistema ofertado requiere frecuencias de mantenimiento mínimas.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

##### **- Dossier del producto que garantiza el control de calidad del producto a suministrar**

Presenta un dossier de control de calidad completo, aportando innovación en determinadas fases del procedimiento de fabricación y demostrando que se realiza un control de calidad para la ejecución del suministro objeto del contrato, desde la adquisición de las materias primas hasta la salida de fábrica del producto.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**



## 2. UTE SISTEMAS Y MONTAJES, S.A./ SISTEM SECURITY CHECK, S.A.

### - Descripción global

Las características definidas del suministro objeto del contrato en la documentación presentada se considera buena. La documentación aportada permite un correcto conocimiento de los materiales a suministrar desarrollando de manera adecuada lo definido en el punto 5. del PPT. Además, aporta planos y certificados de calidad de los productos.

Valoración: **6,00 puntos de 8,00**

### - Método de montaje

La descripción del método de montaje es buena y el método de instalación es sencillo y eficaz, sin requerir mucho tiempo de instalación.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

### - Planificación del suministro e instalación

La planificación presentada sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal del suministro y la instalación de los equipos.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

### - Descripción de los requerimientos de mantenimiento del suministro y frecuencias de mantenimiento

Presenta una documentación que describe de manera pormenorizada los requerimientos de mantenimiento del sistema, que son sencillos.

El sistema ofertado requiere frecuencias de mantenimiento mínimas.

Valoración: **8,00 puntos de 8,00**

### - Dossier del producto que garantiza el control de calidad del producto a suministrar

Presenta un dossier de control de calidad bueno, desarrollando bien los distintos puntos y demostrando que se realiza un control de calidad para la ejecución del suministro objeto del contrato, desde la adquisición de las materias primas hasta la salida de fábrica del producto.

Valoración: **6,00 puntos de 8,00**



En la siguiente tabla se resume la valoración obtenida por las empresas licitador

	LICITADOR	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	Puntuación Técnica 5	TOTAL
L-01	ENCLAVAMIENTOS Y SEÑALIZACIÓN FERROVIARIA ENYSE, S.A.U.	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	40,00
L-02	UTE SISTEMAS Y MONTAJES, S.A./ SISTEM SECURITY CHECK, S.A.	6,00	8,00	8,00	8,00	6,00	36,00

A continuación, según se establece en la Cláusula 16. *Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor* del Capítulo 2 de la Sección II del Pliego de cláusulas administrativas particulares se procede a calcular la Puntuación Técnica según la siguiente fórmula:

$$PT = \frac{VT_i}{VT_{max}} \times CT$$

Donde:

PT = Puntuación de la oferta  
 VT<sub>i</sub> = Valoración de la oferta  
 VT<sub>max</sub> = Valoración de la mejor oferta  
 CT = Puntuación máxima

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total de las ofertas presentadas:

Se establece, conforme al apartado 1. "Criterios de valoración de ofertas y ponderación de criterios de adjudicación" de la sección III. "Adjudicación del contrato" del Cuadro del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, un umbral mínimo de puntuación de 20 puntos a obtener en los criterios cualitativos. Este umbral es superado por todas las ofertas presentadas admitidas.

	LICITADOR	Puntuación Técnica 1	Puntuación Técnica 2	Puntuación Técnica 3	Puntuación Técnica 4	Puntuación Técnica 5	TOTAL
L-01	ENCLAVAMIENTOS Y SEÑALIZACIÓN FERROVIARIA ENYSE, S.A.U.	8,00	8,00	8,00	8,00	8,00	40,00
L-02	UTE SISTEMAS Y MONTAJES, S.A./ SISTEM SECURITY CHECK, S.A.	6,00	8,00	8,00	8,00	6,00	36,00



**AUTORIZACIONES**

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
<p>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR</p> <p>SUSTITUCIÓN DE MOTORES DE AGUJAS EN VARIAS ESTACIONES DE LA RED FERROVIARIA PERTENECIENTE A LA JEFATURA DE MANTENIMIENTO DE IRÚN.</p> <p>N.º Expediente: 3.23/27510.0096</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Miguel Ángel Fernández Granados	cargo: Jefe Coordinación de Inversiones Norte
VºBº	Firma: Alfonso Díez Pérez	cargo: Subdirector de Operaciones RC Norte
VºBº	Firma: Gustavo Adolfo Álvarez Pozo	cargo: Director de Mantenimiento
Conforme	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 9EJWF37QJTBPPM7BX01H62GD04  
 Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>

