

ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN CONVOCADA PARA LA VALORACIÓN DE LA OFERTA CONTENIDA EN EL SOBRE Nº 2 CUYA PONDERACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR, PARA LA APERTURA DEL SOBRE Nº 3, CONTENIENDO LA PROPOSICIÓN ECONÓMICA Y ELABORACIÓN DE LA PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN

Procedimiento de licitación

Abierto para la Contratación de la Redacción de los Proyectos de Ejecución de la Reforma de cuatro Centros de Internamiento de Extranjeros (CIE) de Murcia, Valencia, Madrid y Barcelona (4 lotes)

Número de Expediente

19.048A/B/C/D.RCE000.PY.10

Fecha y hora de celebración

13 de junio de 2019, a las 9:34 horas

Lugar de celebración

Sala del Consejo en la sede social de SIEPSE; calle Claudio Coello nº 31 de Madrid.

Asistentes:

Presidente:

D. Juan José Torrejón Tévar, Director de Producción

Vocales:

D. José Julio Díaz y Moreno, Jefe del Área de Proyectos

Dña. M^a Rocío Acedo Ramiro, Jefa del Departamento de Proyectos de Edificación e Instalaciones

D^a. M^a Luisa Antolín Ruiz de la Cuesta, Jefa del Servicio Jurídico

Secretaria:

D^a. Ana M^a Ortega Marcos, Jefa del Servicio de Contratación

Otros Asistentes:

D^a. Ruth Santamaría Pérez, ayudante de la Secretaria

Orden del Día

Se convoca la presente sesión de la Mesa de Contratación designada al efecto para el estudio y debate del siguiente asunto:

I.- Valoración de la Oferta contenida en el Sobre Nº 2, cuya ponderación depende de un juicio de valor.

II.- Apertura del Sobre nº 3 conteniendo la Oferta Económica-Técnica evaluable de forma automática.

III.- Elaboración de la Propuesta de Adjudicación.

Una vez constituido válidamente el órgano de asistencia,

Se procede

I.- Valoración de la Oferta contenida en el Sobre nº 2 cuya ponderación depende de un juicio de valor (en sesión no pública).

Comienza el presente acto aportando los Vocales Técnicos, el resultado de la valoración de la oferta cuya ponderación depende de un juicio de valor, efectuado con sometimiento a los criterios de adjudicación establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares. Como resultado de dicha valoración, manifiestan que la única compañía presentada, INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. ha resultado admitida al haber superado el umbral mínimo establecido en el citado Pliego.

Se acompaña como Anexo, el Informe motivado de la valoración de las ofertas con sus correspondientes fichas, así como el cuadro informativo conteniendo los resultados de la evaluación efectuada.

II.- Apertura del Sobre Nº 3, conteniendo la Oferta Económica-Técnica evaluable de forma automática (en sesión pública).

Iniciado el acto de apertura, y no habiéndose presentado compañía alguna, se procede sin más preámbulo a la apertura electrónica del Sobre Nº 3, conteniendo la Oferta Económica- Técnica, aportado telemáticamente por la compañía admitida en el presente procedimiento.

Realizado el acto de apertura pública del Sobre Nº 3, la Mesa de Contratación, en sesión no pública, realiza la evaluación de las proposiciones presentadas, con sometimiento a los criterios de adjudicación establecidos en el citado Pliego. Se acompaña como Anexo Cuadro informativo conteniendo los resultados de la evaluación efectuada.

IV.- Elaboración de la Propuesta de Adjudicación (en sesión no pública).

A continuación, la Mesa de Contratación procede a realizar la propuesta de adjudicación a favor de la compañía INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U., que ha presentado la siguiente oferta económica, sin incluir impuestos:

- Lote Nº 1 Redacción del Proyecto de Ejecución de la Reforma del CIE de Murcia por un importe de 34.950 euros y ha obtenido una valoración total de 100 puntos.
- Lote Nº 2 Redacción del Proyecto de Ejecución de la Reforma del CIE de Valencia por un importe de 29.750 euros y ha obtenido una valoración total de 100 puntos.
- Lote Nº 3 Redacción del Proyecto de Ejecución de la Reforma del CIE de Madrid por un importe de 28.550 euros y ha obtenido una valoración total de 100 puntos.

Se declara desierto el Lote Nº4 relativo a la Redacción del Proyecto de Ejecución de la Reforma del CIE de Barcelona al no haber licitado al mismo, empresa alguna.

Y sin más que tratar, siendo las 10:00 horas, se levanta la reunión

EL PRESIDENTE



Juan José Torrejón Tévar

LA SECRETARIA



Ana Mª Ortega Marcos

VOCALES



José Julio Díaz y Moreno



Mª Rocío Acedo Ramiro



Mª Luisa Antolín Ruíz de la Cuesta



SIEPSE PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MURCIA
(LOTE 1)
(19.048B.RCE000.PY.10)

EVALUACIÓN TÉCNICA

PRECIO MÁXIMO DE LICITACIÓN 53.150,00 EUROS
PLAZO DE EJECUCIÓN 3 MESES

| Nº ADJUD. | Nº LICIT. | EMPRESAS | MEMORIA DESCRIPTIVA (30) | PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS (30) | ORGANIGRAMA (30) | VTI ≥ 50 | PT | |
|-----------|-----------|---|--------------------------|------------------------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | | | | | | VALORACIÓN TÉCNICA TOTAL (0-100) | PUNTUACIÓN TÉCNICA (0-100) | PUNTUACIÓN TÉCNICA (0-50) |
| 1 | 1 | INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA) | 20,00 | 23,50 | 17,00 | 60,50 | 100,00 | 50,00 |

60,50



SIEPSE PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE VALENCIA (LOTE 2)
(19.048A.RCE000.PY.10)

EVALUACIÓN TÉCNICA

PRECIO MÁXIMO DE LICITACIÓN 42.950,00 EUROS
PLAZO DE EJECUCIÓN 3 MESES

| Nº ADJUD. | Nº LICIT. | EMPRESAS | MEMORIA DESCRIPTIVA (30) | PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS (30) | ORGANIGRAMA (30) | VTI ≥ 50 | PT | |
|-----------|-----------|---|--------------------------|------------------------------------|------------------|----------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| | | | | | | VALORACIÓN TÉCNICA TOTAL (0-100) | PUNTUACIÓN TÉCNICA (0-100) | PUNTUACIÓN TÉCNICA (0-50) |
| 1 | 1 | INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INDOSA) | 20,00 | 23,50 | 27,00 | 70,50 | 100,00 | 50,00 |

70,50



SIEPSE PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MADRID
(LOTE 3)
(19.048D.RCE000.PY.10)

EVALUACIÓN TÉCNICA

PRECIO MÁXIMO DE LICITACION 42.700,00 EUROS
PLAZO DE EJECUCION 2,5 MESES

| Nº ADJUD. | Nº LICIT. | EMPRESAS | MEMORIA DESCRIPTIVA (30) | PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS (30) | ORGANIGRAMA (30) | VTI ≥ 50 | | |
|-----------|-----------|---|--------------------------|------------------------------------|------------------|----------------------------------|--------|-------|
| | | | | | | VALORACIÓN TÉCNICA TOTAL (0-100) | PT | |
| 1 | 1 | INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA) | 20,00 | 23,50 | 21,00 | 64,50 | 100,00 | 50,00 |

64,50



SIEPSE PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MADRID (LOTE 3) (19.048D.RCE000.PY.10)

PRECIO MÁXIMO DE LICITACIÓN 42.700,00 EUROS
PLAZO DE EJECUCIÓN 25 MESES

| Nº ADJUDI. C. | Nº LICITAC. | EMPRESAS | EUROS | % | PUNTAJACION OFERTA ECONOMICA | 45% | PUNTAJACION ECONOMICA | PUNTAJACION TECNICA | 50% | MAYOR CANTIDAD Y DEDICACION DE RECURSOS | | 5% | PUNTAJACION GLOBAL | SI/NO |
|---------------|-------------|---|------------------|-------|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---|---|-----------------------------|--------------------|----------------------------------|-------|
| | | | OFERTA ECONOMICA | BAJA | PUNTAJACION OFERTA ECONOMICA | PUNTAJACION ECONOMICA | PUNTAJACION TECNICA | PUNTAJACION N TECNICA | ARQUITECTO CON DEDICACION PLENA DURANTE 1 MES | PUNTAJACION | PUNTAJACION OTROS CRITERIOS | PUNTAJACION GLOBAL | VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO | |
| 1 | 1 | INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA) | 28.550,00 | 33,14 | 100,00 | 45,00 | 100,00 | 50,00 | SI | 100,00 | 5,00 | 100,00 | NO | |

MEDIA ARITMETICA DE LAS OFERTAS 28.550,00 33,14
 OFERTA MAS BAJA 28.550,00 33,14
 VALORES ANORMALES (MEDIA ARITMETICA + 10% IMPORTE LICITACION) 24.280,00 43,14



SIEMPRE PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MURCIA (LOTE 1) (19.048B.RCE000.PY.10)

PRECIO MAXIMO DE LICITACION 53.150,00 EUROS
PLAZO DE EJECUCION 3 MESES

| Nº ADUJDI C. | Nº LICITAC. | EMPRESAS | EUROS | % | PUNTUACION OFERTA ECONOMICA | 45% | PUNTUACION ECONOMICA | PUNTUACION TECNICA | 50% | MAYOR CANTIDAD Y DEDICACION DE RECURSOS | | 5% | PUNTUACION GLOBAL | SI / NO |
|--------------|-------------|---|------------------|-------|-----------------------------|-----------|----------------------|--------------------|---|---|----------------------------|-----------------|----------------------------------|---------|
| | | | OFERTA ECONOMICA | BAJA | OFERTA ECONOMICA | ECONOMICA | TECNICA | PUNTAJIO N TECNICA | ARQUITECTO CON DEDICACION PLENA DURANTE 1 MES | PUNTUACION | PUNTUACION OTROS CRITERIOS | PUNTAJIO GLOBAL | VALOR ANORMAL O DESPROPORCIONADO | |
| 1 | 1 | INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA) | 34.950,00 | 34,24 | 100,00 | 45,00 | 478,19 | 50,00 | SI | 100,00 | 5,00 | 100,00 | NO | |

MEDIA ARITMETICA DE LAS OFERTAS 34.950,00 34,24
OFERTA MAS BAJA 34.950,00 34,24
VALORES ANORMALES (MEDIA ARITMETICA - 10% IMPORTE LICITACION) 29.635,00 44,24



SIEMPRE PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE VALENCIA (LOTE 2) (19.048A/RCE000.PY.10)

PRECIO MÁXIMO DE LICITACIÓN 42.950,00 EUROS
 PLAZO DE EJECUCIÓN 3 MESES

| Nº ADJUDI. C. | Nº LICITAC. | EMPRESAS | EUROS | % | PUNTUACION OFERTA ECONOMICA | PUNTUACION ECONOMICA | PUNTUACION TECNICA | PUNTUACION TECNICA | MAYOR CANTIDAD Y DEDICACIÓN DE RECURSOS | | 3% | PUNTUACION GLOBAL | SI/NO |
|---------------|-------------|--|------------------|-------|-----------------------------|----------------------|--------------------|--------------------|---|------------|----------------------------|-------------------|-------|
| | | | OFERTA ECONOMICA | BAJA | OFERTA ECONOMICA | ECONOMICA | TECNICA | TECNICA | ARQUITECTO CON DEDICACION PLENA DURANTE 1 MES | PUNTUACION | PUNTUACION OTROS CRITERIOS | NO | |
| 1 | 1 | INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCCOSA) | 29.750,00 | 30,73 | 100,00 | 45,00 | 100,00 | 50,00 | SI | 100,00 | 5,00 | 100,00 | NO |

MEDIA ARITMETICA DE LAS OFERTAS 29.750,00 30,73
 OFERTA MAS BAJA 29.750,00 30,73
 VALORES ANORMALES (MEDIA ARITMETICA - 10% IMPORTE LICITACION) 25.455,00 40,73

**REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS DE
EJECUCIÓN DE LA REFORMA DE 4 CIES
(Nº EXPTE: 19.048A/B/C/D.RCE000.PY.10)
LOTE Nº 1 – CIE MURCIA**

ÍNDICE

| | | |
|-----|--|---|
| 1 | ANTECEDENTES | 3 |
| 2 | INTRODUCCIÓN | 3 |
| 3 | DOCUMENTACIÓN SOLICITADA | 3 |
| 4 | CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN..... | 3 |
| 5 | CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN | 4 |
| 5.1 | PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN..... | 4 |
| 6 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS..... | 5 |
| 6.1 | INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD , S.A.U. (INCOSA) | 5 |

1 ANTECEDENTES

Este informe describe las valoraciones de las ofertas técnicas de los licitadores que han participado en:

| | |
|-------------------|---|
| Nº Expediente | 19.048A/B/C/D.RCE000.PY10 |
| Nombre Licitación | REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DE 4 CIES |

La presente licitación se compone de 4 lotes:

| Nº Lote | Descripción del Lote |
|---------|--|
| 1 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Murcia |
| 2 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Valencia |
| 3 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Madrid |
| 4 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Barcelona |

2 INTRODUCCIÓN

El presente informe se emite en aplicación de los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor, establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares de la presente licitación, mediante el análisis y su valoración motivada de la documentación presentada en el sobre nº 2 que contiene la oferta técnica.

Se ha convocado una licitación para los cuatro lotes indicados, sin embargo, no se ha presentado ninguna empresa para la ejecución de los trabajos correspondientes al lote 4.

Para los tres lotes restantes solo se ha presentado la empresa INCOSA, S.A.U.

3 DOCUMENTACIÓN SOLICITADA

A continuación se relacionan los documentos que deben presentarse adjuntos al impreso 2-B, Modelo de Proposición Técnica:

- A.- Memoria Descriptiva
- B.- Planificación de los Trabajos.
- C.- Organigrama

4 CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN

A.- Memoria Descriptiva

Se presentará una Memoria Descriptiva del trabajo objeto de la presente licitación, según está definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se realizará una completa descripción del trabajo, detallando objetivos, metodología y temas a desarrollar y se identificarán los temas fundamentales en el desarrollo de los trabajos, con propuestas de soluciones de imprevistos. También se realizarán propuestas de carácter medioambiental con el objetivo de una mayor eficiencia energética, una menor emisión de gases de efecto invernadero, una reducción del consumo de recursos naturales o el empleo de energías renovables, tanto en los sistemas constructivos como en las instalaciones.

B.- Planificación de los Trabajos

Planificación, preferentemente día a día, de la duración de los trabajos objeto del contrato, desarrollada en paralelo con la Memoria Descriptiva, incluyendo tareas, recursos previstos asignados y camino crítico. También se incluirán las diferentes fases de trabajo con desglose de actividades en conceptos como

gestiones, áreas de especialidades (arquitectura, instalaciones...) e hitos parciales de confirmación con SIEPSE de cada fase de trabajo.

Estos hitos podrán ser ampliados por el licitador en la planificación, de acuerdo a la experiencia del mismo y/o por consideraciones técnicas del licitador.

C.- Organigrama del Equipo de Obra.

Se presentará un organigrama donde se relacionarán todos los recursos puestos a disposición del contrato por el licitador, definiendo las relaciones entre ellos y las diferentes áreas o especialidades donde participan.

El organigrama básico debe estar constituido como mínimo por el personal incluido en el apartado "Perfiles Profesionales" del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, cuyo currículum vitae se adjuntará, según modelo adjunto a este pliego, donde puedan identificarse perfectamente su formación académica o profesional y su experiencia en trabajos similares al objeto de la licitación. El Técnico principal y responsable del contrato tendrá dedicación exclusiva en el lote que haya sido propuesto.

5 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

A continuación se relacionan los criterios de adjudicación sometidos a un juicio de valor, con la valoración máxima y el criterio de valoración.

| Concepto | Valoración Máxima |
|--|-------------------|
| A Memoria Descriptiva | 40 |
| Descripción del trabajo objeto de la licitación | 20 |
| Propuestas de carácter medioambiental | 20 |
| B Planificación de los trabajos | 30 |
| Planificación | 20 |
| Desglose de actividades | 10 |
| C Organigrama | 30 |
| Adecuación y Coherencia del organigrama | 10 |
| Cualificación y Experiencia de los profesionales | 20 |
| Suma | 100 |

5.1 PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN

Todos estos conceptos, contenidos en la oferta técnica, se valorarán en función de la correcta y completa descripción, con la siguiente ponderación de la puntuación máxima asignada a cada uno de los mismos:

| | |
|---|------|
| Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto. | 100% |
| Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio. | 75% |
| Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio. | 50% |
| Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo. | 25% |
| Aporta documentación no coherente, completa y con un nivel de detalle bajo. | 0% |

En el caso del punto "Cualificación y Experiencia de los profesionales", una vez comprobado que los perfiles cumplen con la cualificación y experiencia mínima establecida, se valorarán cada uno de ellos en función de la experiencia en trabajos realizados que sean similares al objeto de la licitación en la especialidad de cada profesional y según el reparto de puntuación de los perfiles profesionales seleccionados:

| Perfil profesional | Experiencia mínima (años) | Puntuación |
|---|---------------------------|------------|
| Arquitecto Superior | 10 | 8 |
| Ingeniero especialista en Hidráulica y Mecánica | 10 | 4 |
| Ingeniero Eléctrico y especialista en Seguridad | 10 | 4 |
| Aparejador o Arquitecto Técnico | 10 | 4 |

y según la siguiente ponderación, siendo "x" la mínima experiencia exigida a cada perfil:

| | |
|--|------|
| Experiencia mínima x años | 0% |
| Experiencia mayor de x años y menor o igual de x+2 años. | 25% |
| Experiencia mayor de x+2 años y menor o igual de x+4 años. | 50% |
| Experiencia mayor de x+4 años y menor o igual de x+6 años. | 75% |
| Experiencia mayor de x+6 | 100% |

La valoración de la calidad técnica total (VT) será la resultante de la suma de las valoraciones obtenidas por la aplicación de estos criterios.

Serán excluidas de la licitación aquellas propuestas, que, en alguno de los criterios de adjudicación, presenten errores muy significativos que hagan inviable la propuesta o que en el punto "Cualificación y Experiencia de los profesionales" no cumplan con la cualificación y experiencia mínima establecida.

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

El presente informe tiene como objeto informar acerca de la valoración de las ofertas técnicas reflejada en las fichas correspondientes y de la motivación de dicha valoración.

A continuación, se valoran las ofertas, según el orden de presentación, del Lote nº 1, correspondiente al Cie de Murcia.

6.1 INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)

6.1.1 A - Memoria Descriptiva

6.1.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador ha presentado una memoria de 6 páginas.

La memoria contiene:

- Introducción de Incosa y medios materiales y personales disponibles.
- Descripción de los trabajos que se especificaba en el Pliego de Concurso.
- Metodología general del el contrato.

La Introducción de presentación de Incosa no aporta información específica para la licitación, pero pone de relevancia los importantes medios disponibles de la empresa.

La memoria describe la metodología del trabajo, basada en lo solicitado en el Pliego. Ésta se basa en la visita de la obra y en la revisión de la documentación y su coherencia con lo que hay insitu, en el análisis de las posibles soluciones y en la elaboración de un plan, mediante la emisión de un informe previo que permita tomar las decisiones más adecuadas.

Las propuestas de carácter medioambiental son referencias a las instalaciones donde actuar con referencias específicas, buscando un nivel óptimo de eficiencia energética.

6.1.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

- **Objetivos**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Metodología.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Temas a desarrollar.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Propuestas de soluciones a imprevistos.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

A2.- Propuestas de carácter medioambiental.

- **Nivel de detalle.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Sistemas constructivos**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Instalaciones**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

6.1.2 B - Planificación de los Trabajos

6.1.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador presenta una planificación en formato de hoja de cálculo, con periodicidad diaria, con actividades principales y secundarias y con asignación de recursos en documento aparte. No presenta camino crítico.

6.1.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

- **Nivel de detalle**

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 75%

- **Recursos asignados**

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 75%

- **Camino crítico**

No identifica el camino crítico – 0%.

B2.- Desglose de actividades.

Ha realizado una completa descripción de los documentos de un Proyecto de Ejecución en la Planificación, condicionada a la visita a el CIE en cuestión, para establecer una Planificación plenamente adaptada.

▪ Descripción

La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

6.1.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.1.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador presenta un organigrama identificando las áreas y técnicos asignados a las mismas. También presenta los cv de los perfiles profesionales exigidos.

6.1.3.2 Valoración

C1.- Adecuación y Coherencia del organigrama

▪ Áreas o Especialidades

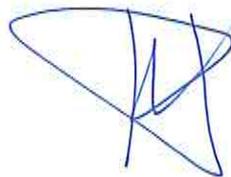
La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

▪ Adecuación de recursos.

La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales.

La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

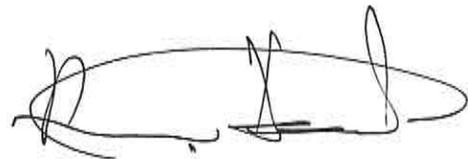


**FECHA DEL
INFORME:**

3 de junio de 2019

**AUTOR DEL
INFORME:**

José Julio Díaz Moreno
Jefe del Área de Proyectos.



Rocío Acedo Ramiro

Jefa del Dpto de Proyectos de
Edificación e Instalaciones

**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN
 DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE
 INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MURCIA
 (LOTE 1)
 (19.048B.RCE000.PY.10)**

Nº **1** NOMBRE **INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)**

10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|---|----|-----|-----|-----|------|-------|
| <input checked="" type="checkbox"/> DESCRIPCIÓN | | | | | X | 10,00 |
| NOTA | | | | | | |

30 C. ORGANIGRAMA **17,00**

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACIÓN Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| <input checked="" type="checkbox"/> ÁREAS O ESPECIALIDADES | | | | | X | 6,00 |
| <input checked="" type="checkbox"/> ADECUACIÓN DE RECURSOS | | | | | X | 4,00 |

20 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES **7,00**

| | ESTADÍSTICA ANTERIOR (AÑOS) | AÑOS EXPERIENCIA | |
|---|-----------------------------|------------------|------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto Superior | 10 | 11 | 2,00 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero especialista en Hidráulica y Mecánica | 10 | 11 | 1,00 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Eléctrico y especialista en Seguridad | 10 | 16 | 3,00 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Aparejador o Arquitecto Técnico | 10 | 11 | 1,00 |

NOTA

OBSERVACIONES



PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MURCIA (LOTE 1) (19.048B.RCE000.PY.10)

Nº **1** NOMBRE **INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)**

CONDICIONES PARA LICITAR

CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR: DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

PT: PUNTUACION TECNICA **60,00**

PT: PUNTUACION TECNICA **100,00**

VALORACION TECNICA DE LA OFERTA **60,50**
 VALORACION TECNICA MAS ALTA **60,50**

0 - 100 **VT: VALORACION TECNICA** **60,50**

| PUNT.MAX | CONCEPTO | PARC. | SUMA | TOTAL |
|----------|----------|-------|------|-------|
|----------|----------|-------|------|-------|

| | | | | |
|-----|---------------------------------|--|--|-------|
| 100 | EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA | | | 60,50 |
|-----|---------------------------------|--|--|-------|

| | | | | |
|----|------------------------|--|--|-------|
| 40 | A. MEMORIA DESCRIPTIVA | | | 20,00 |
|----|------------------------|--|--|-------|

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

20 **DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN** **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|---|----|-----|-----|-----|------|------|
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> OBJETIVOS | | | X | | | 1,00 |
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> METODOLOGÍA | | | X | | | 5,00 |
| 6 <input checked="" type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR | | | X | | | 3,00 |
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> PROPUESTAS DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS | | | X | | | 1,00 |

20 **PROPUESTAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL** **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE | | | X | | | 5,00 |
| 5 <input checked="" type="checkbox"/> SISTEMAS CONSTRUCTIVOS | | | X | | | 2,50 |
| 5 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES | | | X | | | 2,50 |

NOTA

| | | | | |
|----|----------------------------------|--|--|-------|
| 30 | B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS | | | 23,50 |
|----|----------------------------------|--|--|-------|

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

20 **PLANIFICACIÓN** **13,50**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE | | | | X | | 7,50 |
| 8 <input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS | | | | X | | 6,00 |
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO | X | | | | | 0,00 |

**REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS DE
EJECUCIÓN DE LA REFORMA DE 4 CIES
(Nº EXPTE: 19.048A/B/C/D.RCE000.PY.10)
LOTE Nº 2 – CIE VALENCIA**

ÍNDICE

| | | |
|-----|--|---|
| 1 | ANTECEDENTES | 3 |
| 2 | INTRODUCCIÓN | 3 |
| 3 | DOCUMENTACIÓN SOLICITADA | 3 |
| 4 | CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN..... | 3 |
| 5 | CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN | 4 |
| 5.1 | PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN..... | 4 |
| 6 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS | 5 |
| 6.1 | INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD , S.A.U. (INCOSA) | 5 |

1 ANTECEDENTES

Este informe describe las valoraciones de las ofertas técnicas de los licitadores que han participado en:

| | |
|-------------------|---|
| Nº Expediente | 19.048A/B/C/D.RCE000.PY10 |
| Nombre Licitación | REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DE 4 CIES |

La presente licitación se compone de 4 lotes:

| Nº Lote | Descripción del Lote |
|---------|--|
| 1 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Murcia |
| 2 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Valencia |
| 3 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Madrid |
| 4 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Barcelona |

2 INTRODUCCIÓN

El presente informe se emite en aplicación de los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor, establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares de la presente licitación, mediante el análisis y su valoración motivada de la documentación presentada en el sobre nº 2 que contiene la oferta técnica.

Se ha convocado una licitación para los cuatro lotes indicados, sin embargo, no se ha presentado ninguna empresa para la ejecución de los trabajos correspondientes al lote 4.

Para los tres lotes restantes solo se ha presentado la empresa INCOSA, S.A.U.

3 DOCUMENTACIÓN SOLICITADA

A continuación se relacionan los documentos que deben presentarse adjuntos al impreso 2-B, Modelo de Proposición Técnica:

- A.- Memoria Descriptiva
- B.- Planificación de los Trabajos.
- C.- Organigrama

4 CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN

A.- Memoria Descriptiva

Se presentará una Memoria Descriptiva del trabajo objeto de la presente licitación, según está definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se realizará una completa descripción del trabajo, detallando objetivos, metodología y temas a desarrollar y se identificarán los temas fundamentales en el desarrollo de los trabajos, con propuestas de soluciones de imprevistos. También se realizarán propuestas de carácter medioambiental con el objetivo de una mayor eficiencia energética, una menor emisión de gases de efecto invernadero, una reducción del consumo de recursos naturales o el empleo de energías renovables, tanto en los sistemas constructivos como en las instalaciones.

B.- Planificación de los Trabajos

Planificación, preferentemente día a día, de la duración de los trabajos objeto del contrato, desarrollada en paralelo con la Memoria Descriptiva, incluyendo tareas, recursos previstos asignados y camino crítico. También se incluirán las diferentes fases de trabajo con desglose de actividades en conceptos como

gestiones, áreas de especialidades (arquitectura, instalaciones...) e hitos parciales de confirmación con SIEPSE de cada fase de trabajo.

Estos hitos podrán ser ampliados por el licitador en la planificación, de acuerdo a la experiencia del mismo y/o por consideraciones técnicas del licitador.

C.- Organigrama del Equipo de Obra.

Se presentará un organigrama donde se relacionarán todos los recursos puestos a disposición del contrato por el licitador, definiendo las relaciones entre ellos y las diferentes áreas o especialidades donde participan.

El organigrama básico debe estar constituido como mínimo por el personal incluido en el apartado "Perfiles Profesionales" del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, cuyo currículum vitae se adjuntará, según modelo adjunto a este pliego, donde puedan identificarse perfectamente su formación académica o profesional y su experiencia en trabajos similares al objeto de la licitación. El Técnico principal y responsable del contrato tendrá dedicación exclusiva en el lote que haya sido propuesto.

5 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

A continuación se relacionan los criterios de adjudicación sometidos a un juicio de valor, con la valoración máxima y el criterio de valoración.

| Concepto | Valoración Máxima |
|--|-------------------|
| A Memoria Descriptiva | 40 |
| Descripción del trabajo objeto de la licitación | 20 |
| Propuestas de carácter medioambiental | 20 |
| B Planificación de los trabajos | 30 |
| Planificación | 20 |
| Desglose de actividades | 10 |
| C Organigrama | 30 |
| Adecuación y Coherencia del organigrama | 10 |
| Cualificación y Experiencia de los profesionales | 20 |
| Suma | 100 |

5.1 PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN

Todos estos conceptos, contenidos en la oferta técnica, se valorarán en función de la correcta y completa descripción, con la siguiente ponderación de la puntuación máxima asignada a cada uno de los mismos:

| | |
|---|------|
| Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto. | 100% |
| Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio. | 75% |
| Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio. | 50% |
| Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo. | 25% |
| Aporta documentación no coherente, completa y con un nivel de detalle bajo. | 0% |

En el caso del punto "Cualificación y Experiencia de los profesionales", una vez comprobado que los perfiles cumplen con la cualificación y experiencia mínima establecida, se valoraran cada uno de ellos en función de la experiencia en trabajos realizados que sean similares al objeto de la licitación en la especialidad de cada profesional y según el reparto de puntuación de los perfiles profesionales seleccionados:

| Perfil profesional | Experiencia mínima (años) | Puntuación |
|---|---------------------------|------------|
| Arquitecto Superior | 10 | 8 |
| Ingeniero especialista en Hidráulica y Mecánica | 10 | 4 |
| Ingeniero Eléctrico y especialista en Seguridad | 10 | 4 |
| Aparejador o Arquitecto Técnico | 10 | 4 |

y según la siguiente ponderación, siendo "x" la mínima experiencia exigida a cada perfil:

| | |
|--|------|
| Experiencia mínima x años | 0% |
| Experiencia mayor de x años y menor o igual de x+2 años. | 25% |
| Experiencia mayor de x+2 años y menor o igual de x+4 años. | 50% |
| Experiencia mayor de x+4 años y menor o igual de x+6 años. | 75% |
| Experiencia mayor de x+6 | 100% |

La valoración de la calidad técnica total (VT) será la resultante de la suma de las valoraciones obtenidas por la aplicación de estos criterios.

Serán excluidas de la licitación aquellas propuestas, que, en alguno de los criterios de adjudicación, presenten errores muy significativos que hagan inviable la propuesta o que en el punto "Cualificación y Experiencia de los profesionales" no cumplan con la cualificación y experiencia mínima establecida.

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

El presente informe tiene como objeto informar acerca de la valoración de las ofertas técnicas reflejada en las fichas correspondientes y de la motivación de dicha valoración.

A continuación, se valoran las ofertas, según el orden de presentación, del Lote nº 2, correspondiente al Cie de Valencia.

6.1 INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)

6.1.1 A - Memoria Descriptiva

6.1.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador ha presentado una memoria de 6 páginas.

La memoria contiene:

- Introducción de Incosa y medios materiales y personales disponibles.
- Descripción de los trabajos que se especificaba en el Pliego de Concurso.
- Metodología general del el contrato.

La Introducción de presentación de Incosa no aporta información específica para la licitación, pero pone de relevancia los importantes medios disponibles de la empresa.

La memoria describe la metodología del trabajo, basada en lo solicitado en el Pliego. Ésta se basa en la visita de la obra y en la revisión de la documentación y su coherencia con lo que hay insitu, en el análisis de las posibles soluciones y en la elaboración de un plan, mediante la emisión de un informe previo que permita tomar las decisiones más adecuadas.

Las propuestas de carácter medioambiental son referencias a las instalaciones donde actuar con referencias específicas, buscando un nivel óptimo de eficiencia energética.

6.1.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

- **Objetivos**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Metodología.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Temas a desarrollar.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Propuestas de soluciones a imprevistos.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

A2.- Propuestas de carácter medioambiental.

- **Nivel de detalle.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Sistemas constructivos**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Instalaciones**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

6.1.2 B - Planificación de los Trabajos

6.1.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador presenta una planificación en formato de hoja de cálculo, con periodicidad diaria, con actividades principales y secundarias y con asignación de recursos en documento aparte. No presenta camino crítico.

6.1.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

- **Nivel de detalle**

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 75%

- **Recursos asignados**

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 75%

- **Camino crítico**

No identifica el camino crítico – 0%.

B2.- Desglose de actividades.

Ha realizado una completa descripción de los documentos de un Proyecto de Ejecución en la Planificación, condicionada a la visita a el CIE en cuestión, para establecer una Planificación plenamente adaptada.

▪ Descripción

La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

6.1.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.1.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador presenta un organigrama identificando las áreas y técnicos asignados a las mismas. También presenta los cv de los perfiles profesionales exigidos.

6.1.3.2 Valoración

C1.- Adecuación y Coherencia del organigrama

▪ Áreas o Especialidades

La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

▪ Adecuación de recursos.

La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales.

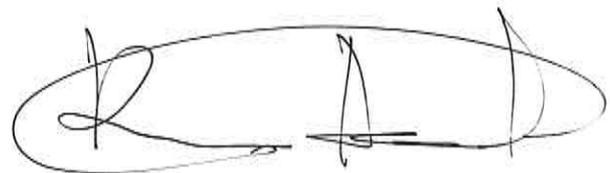
La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

**FECHA DEL
INFORME:**

3 de junio de 2019

**AUTOR DEL
INFORME:**

José Julio Díaz Moreno
Jefe del Área de Proyectos.



Rocío Acedo Ramiro

Jefa del Dpto de Proyectos de
Edificación e Instalaciones

**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN
 DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE
 INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE VALENCIA
 (LOTE 2)
 (19.048A.RCE000.PY.10)**

Nº NOMBRE

CONDICIONES PARA LICITAR

CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR : DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

PT: PUNTUACION TECNICA

PT: PUNTUACION TECNICA

VALORACION TECNICA DE LA OFERTA
 VALORACION TECNICA MAS ALTA

0 - 100 VTT: VALORACION TECNICA

| PUNT.MAX | CONCEPTO | PARC. | SUMA | TOTAL |
|----------|----------|-------|------|-------|
|----------|----------|-------|------|-------|

| | | | | |
|-----|---------------------------------|--|--|-------|
| 100 | EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA | | | 70,60 |
|-----|---------------------------------|--|--|-------|

| | | | | |
|----|------------------------|--|--|-------|
| 40 | A. MEMORIA DESCRIPTIVA | | | 20,00 |
|----|------------------------|--|--|-------|

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

20 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|---|----|-----|-----|-----|------|------|
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> OBJETIVOS | | | X | | | 1,00 |
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> METODOLOGÍA | | | X | | | 5,00 |
| 6 <input checked="" type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR | | | X | | | 3,00 |
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> PROPUESTAS DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS | | | X | | | 1,00 |

20 PROPUESTAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE | | | X | | | 5,00 |
| 5 <input checked="" type="checkbox"/> SISTEMAS CONSTRUCTIVOS | | | X | | | 2,50 |
| 5 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES | | | X | | | 2,50 |

NOTA

| | | | | |
|----|----------------------------------|--|--|-------|
| 30 | B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS | | | 23,60 |
|----|----------------------------------|--|--|-------|

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

20 PLANIFICACIÓN **13,60**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE | | | | X | | 7,50 |
| 8 <input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS | | | | X | | 6,00 |
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO | X | | | | | 0,00 |

**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN
 DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE
 INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE VALENCIA
 (LOTE 2)
 (19.048A.RCE000.PY.10)**

Nº **1** NOMBRE **INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)**

10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|-------|
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> DESCRIPCIÓN | | | | | X | 10,00 |

NOTA

30 C. ORGANIGRAMA **27,00**

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACIÓN Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| 6 <input checked="" type="checkbox"/> ÁREAS O ESPECIALIDADES | | | | | X | 6,00 |
| 4 <input checked="" type="checkbox"/> ADECUACIÓN DE RECURSOS | | | | | X | 4,00 |

20 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES **17,00**

| | EXPERIENCIA MINIMA (AÑOS) | AÑOS EXPERIENCIA | |
|---|---------------------------|------------------|------|
| 8 <input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto Superior | 10 | 20 | 8,00 |
| 4 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero especialista en Hidráulica y Mecánica | 10 | 11 | 1,00 |
| 4 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Eléctrico y especialista en Seguridad | 10 | 19 | 4,00 |
| 4 <input checked="" type="checkbox"/> Aparejador o Arquitecto Técnico | 10 | 20 | 4,00 |

NOTA

OBSERVACIONES

**REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS DE
EJECUCIÓN DE LA REFORMA DE 4 CIES
(Nº EXPTE: 19.048A/B/C/D.RCE000.PY.10)
LOTE Nº 3 – CIE MADRID**

ÍNDICE

| | | |
|-----|--|---|
| 1 | ANTECEDENTES | 3 |
| 2 | INTRODUCCIÓN | 3 |
| 3 | DOCUMENTACIÓN SOLICITADA | 3 |
| 4 | CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN..... | 3 |
| 5 | CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN | 4 |
| 5.1 | PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN | 4 |
| 6 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS | 5 |
| 6.1 | INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD , S.A.U. (INCOSA) | 5 |

1 ANTECEDENTES

Este informe describe las valoraciones de las ofertas técnicas de los licitadores que han participado en:

| | |
|-------------------|---|
| Nº Expediente | 19.048A/B/C/D.RCE000.PY10 |
| Nombre Licitación | REDACCIÓN DE LOS PROYECTOS DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DE 4 CIES |

La presente licitación se compone de 4 lotes:

| Nº Lote | Descripción del Lote |
|---------|--|
| 1 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Murcia |
| 2 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Valencia |
| 3 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Madrid |
| 4 | Redacción del Proyecto de Ejecución de Reforma del CIE Barcelona |

2 INTRODUCCIÓN

El presente informe se emite en aplicación de los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor, establecidos en el Pliego de Condiciones Particulares de la presente licitación, mediante el análisis y su valoración motivada de la documentación presentada en el sobre nº 2 que contiene la oferta técnica.

Se ha convocado una licitación para los cuatro lotes indicados, sin embargo, no se ha presentado ninguna empresa para la ejecución de los trabajos correspondientes al lote 4.

Para los tres lotes restantes solo se ha presentado la empresa INCOSA, S.A.U.

3 DOCUMENTACIÓN SOLICITADA

A continuación se relacionan los documentos que deben presentarse adjuntos al impreso 2-B, Modelo de Proposición Técnica:

- A.- Memoria Descriptiva
- B.- Planificación de los Trabajos.
- C.- Organigrama

4 CONTENIDO DE LA DOCUMENTACIÓN

A.- Memoria Descriptiva

Se presentará una Memoria Descriptiva del trabajo objeto de la presente licitación, según está definido en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares. Se realizará una completa descripción del trabajo, detallando objetivos, metodología y temas a desarrollar y se identificarán los temas fundamentales en el desarrollo de los trabajos, con propuestas de soluciones de imprevistos. También se realizarán propuestas de carácter medioambiental con el objetivo de una mayor eficiencia energética, una menor emisión de gases de efecto invernadero, una reducción del consumo de recursos naturales o el empleo de energías renovables, tanto en los sistemas constructivos como en las instalaciones.

B.- Planificación de los Trabajos

Planificación, preferentemente día a día, de la duración de los trabajos objeto del contrato, desarrollada en paralelo con la Memoria Descriptiva, incluyendo tareas, recursos previstos asignados y camino crítico. También se incluirán las diferentes fases de trabajo con desglose de actividades en conceptos como

gestiones, áreas de especialidades (arquitectura, instalaciones...) e hitos parciales de confirmación con SIEPSE de cada fase de trabajo.

Estos hitos podrán ser ampliados por el licitador en la planificación, de acuerdo a la experiencia del mismo y/o por consideraciones técnicas del licitador.

C.- Organigrama del Equipo de Obra.

Se presentará un organigrama donde se relacionarán todos los recursos puestos a disposición del contrato por el licitador, definiendo las relaciones entre ellos y las diferentes áreas o especialidades donde participan.

El organigrama básico debe estar constituido como mínimo por el personal incluido en el apartado "Perfiles Profesionales" del Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares, cuyo currículum vitae se adjuntará, según modelo adjunto a este pliego, donde puedan identificarse perfectamente su formación académica o profesional y su experiencia en trabajos similares al objeto de la licitación. El Técnico principal y responsable del contrato tendrá dedicación exclusiva en el lote que haya sido propuesto.

5 CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN

A continuación se relacionan los criterios de adjudicación sometidos a un juicio de valor, con la valoración máxima y el criterio de valoración.

| Concepto | Valoración Máxima |
|--|-------------------|
| A Memoria Descriptiva | 40 |
| Descripción del trabajo objeto de la licitación | 20 |
| Propuestas de carácter medioambiental | 20 |
| B Planificación de los trabajos | 30 |
| Planificación | 20 |
| Desglose de actividades | 10 |
| C Organigrama | 30 |
| Adecuación y Coherencia del organigrama | 10 |
| Cualificación y Experiencia de los profesionales | 20 |
| Suma | 100 |

5.1 PROCEDIMIENTO DE VALORACIÓN

Todos estos conceptos, contenidos en la oferta técnica, se valorarán en función de la correcta y completa descripción, con la siguiente ponderación de la puntuación máxima asignada a cada uno de los mismos:

| | |
|---|------|
| Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle alto. | 100% |
| Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio. | 75% |
| Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio. | 50% |
| Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle bajo. | 25% |
| Aporta documentación no coherente, completa y con un nivel de detalle bajo. | 0% |

En el caso del punto "Cualificación y Experiencia de los profesionales", una vez comprobado que los perfiles cumplen con la cualificación y experiencia mínima establecida, se valoraran cada uno de ellos en función de la experiencia en trabajos realizados que sean similares al objeto de la licitación en la especialidad de cada profesional y según el reparto de puntuación de los perfiles profesionales seleccionados:

| Perfil profesional | Experiencia mínima (años) | Puntuación |
|---|---------------------------|------------|
| Arquitecto Superior | 10 | 8 |
| Ingeniero especialista en Hidráulica y Mecánica | 10 | 4 |
| Ingeniero Eléctrico y especialista en Seguridad | 10 | 4 |
| Aparejador o Arquitecto Técnico | 10 | 4 |

y según la siguiente ponderación, siendo "x" la mínima experiencia exigida a cada perfil:

| | |
|--|------|
| Experiencia mínima x años | 0% |
| Experiencia mayor de x años y menor o igual de x+2 años. | 25% |
| Experiencia mayor de x+2 años y menor o igual de x+4 años. | 50% |
| Experiencia mayor de x+4 años y menor o igual de x+6 años. | 75% |
| Experiencia mayor de x+6 | 100% |

La valoración de la calidad técnica total (VT) será la resultante de la suma de las valoraciones obtenidas por la aplicación de estos criterios.

Serán excluidas de la licitación aquellas propuestas, que, en alguno de los criterios de adjudicación, presenten errores muy significativos que hagan inviable la propuesta o que en el punto "Cualificación y Experiencia de los profesionales" no cumplan con la cualificación y experiencia mínima establecida.

6 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

El presente informe tiene como objeto informar acerca de la valoración de las ofertas técnicas reflejada en las fichas correspondientes y de la motivación de dicha valoración.

A continuación, se valoran las ofertas, según el orden de presentación, del Lote nº 3, correspondiente al Cie de Madrid.

6.1 INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)

6.1.1 A - Memoria Descriptiva

6.1.1.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador ha presentado una memoria de 6 páginas.

La memoria contiene:

- Introducción de Incosa y medios materiales y personales disponibles.
- Descripción de los trabajos que se especificaba en el Pliego de Concurso.
- Metodología general del el contrato.

La Introducción de presentación de Incosa no aporta información específica para la licitación, pero pone de relevancia los importantes medios disponibles de la empresa.

La memoria describe la metodología del trabajo, basada en lo solicitado en el Pliego. Ésta se basa en la visita de la obra y en la revisión de la documentación y su coherencia con lo que hay insitu, en el análisis de las posibles soluciones y en la elaboración de un plan, mediante la emisión de un informe previo que permita tomar las decisiones más adecuadas.

Las propuestas de carácter medioambiental son referencias a las instalaciones donde actuar con referencias específicas, buscando un nivel óptimo de eficiencia energética.

6.1.1.2 Valoración

A1.- Descripción del trabajo objeto de la licitación.

- **Objetivos**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Metodología.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Temas a desarrollar.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Propuestas de soluciones a imprevistos.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

A2.- Propuestas de carácter medioambiental.

- **Nivel de detalle.**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Sistemas constructivos**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

- **Instalaciones**

Aporta documentación coherente, incompleta y con un nivel de detalle medio - 50%

6.1.2 B - Planificación de los Trabajos

6.1.2.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador presenta una planificación en formato de hoja de cálculo, con periodicidad diaria, con actividades principales y secundarias y con asignación de recursos en documento aparte. No presenta camino crítico.

6.1.2.2 Valoración

B1.- Planificación.

- **Nivel de detalle**

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 75%

- **Recursos asignados**

Aporta documentación coherente, completa y con un nivel de detalle medio – 75%

- **Camino crítico**

No identifica el camino crítico – 0%.

B2.- Desglose de actividades.

Ha realizado una completa descripción de los documentos de un Proyecto de Ejecución en la Planificación, condicionada a la visita a el CIE en cuestión, para establecer una Planificación plenamente adaptada.

- Descripción

La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

6.1.3 C - Organigrama del Equipo de Obra

6.1.3.1 Descripción del contenido de la documentación presentada

El licitador presenta un organigrama identificando las áreas y técnicos asignados a las mismas. También presenta los cv de los perfiles profesionales exigidos.

6.1.3.2 Valoración

C1.- Adecuación y Coherencia del organigrama

- Áreas o Especialidades

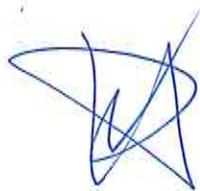
La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

- Adecuación de recursos.

La información es completa y correcta con un nivel de detalle alto – 100%.

C2- Cualificación y Experiencia de los profesionales.

La cualificación se ha valorado en función de la adecuada formación y la experiencia conforme a los currículos presentados valorando los años de experiencia según pliego.

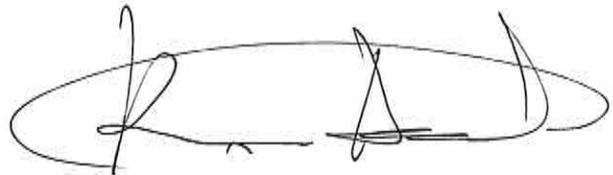


**FECHA DEL
INFORME:**

3 de junio de 2019

**AUTOR DEL
INFORME:**

José Julio Díaz Moreno
Jefe del Área de Proyectos.



Rocío Acedo Ramiro

Jefa del Dpto de Proyectos de
Edificación e Instalaciones

**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN
 DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE
 INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MADRID
 (LOTE 3)
 (19.048D.RCE000.PY.10)**

Nº **1** NOMBRE **INVESTIGACION Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)**

CONDICIONES PARA LICITAR

CLASIFICACION OFICIAL SI NO ADMITIDO EXCLUIDO POR: DEFECTO DOCUMENTACION JURIDICA
 DEFECTO EN CLASIFICACION OFICIAL
 VALORACION TECNICA INSUFICIENTE TOTAL (< 50)
 NO DECLARACION CONOCIMIENTO OBRA

PT: PUNTUACION TECNICA **50,00**

PT: PUNTUACION TECNICA **100,00**

VALORACION TECNICA DE LA OFERTA **64,50**
 VALORACION TECNICA MAS ALTA **64,50**

0 - 100 VTI: VALORACION TECNICA **64,50**

| PUNT.MAX | CONCEPTO | PARC. | SUMA | TOTAL |
|----------|----------|-------|------|-------|
|----------|----------|-------|------|-------|

| | | | | |
|------------|--|--|--|--------------|
| 100 | EVALUACION DE LA OFERTA TECNICA | | | 64,50 |
|------------|--|--|--|--------------|

| | | | | |
|-----------|-------------------------------|--|--|--------------|
| 40 | A. MEMORIA DESCRIPTIVA | | | 20,00 |
|-----------|-------------------------------|--|--|--------------|

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

20 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO OBJETO DE LA LICITACIÓN **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|---|----|-----|-----|-----|------|------|
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> OBJETIVOS | | | X | | | 1,00 |
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> METODOLOGÍA | | | X | | | 5,00 |
| 6 <input checked="" type="checkbox"/> TEMAS A DESARROLLAR | | | X | | | 3,00 |
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> PROPUESTAS DE SOLUCIONES DE IMPREVISTOS | | | X | | | 1,00 |

20 PROPUESTAS DE CARÁCTER MEDIOAMBIENTAL **10,00**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE | | | X | | | 5,00 |
| 5 <input checked="" type="checkbox"/> SISTEMAS CONSTRUCTIVOS | | | X | | | 2,50 |
| 5 <input checked="" type="checkbox"/> INSTALACIONES | | | X | | | 2,50 |

NOTA

| | | | | |
|-----------|---|--|--|--------------|
| 30 | B. PLANIFICACION DE LOS TRABAJOS | | | 23,50 |
|-----------|---|--|--|--------------|

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

20 PLANIFICACIÓN **13,50**

| | 0% | 25% | 50% | 75% | 100% | |
|--|----|-----|-----|-----|------|------|
| 10 <input checked="" type="checkbox"/> NIVEL DE DETALLE | | | | X | | 7,50 |
| 8 <input checked="" type="checkbox"/> RECURSOS ASIGNADOS | | | | X | | 6,00 |
| 2 <input checked="" type="checkbox"/> CAMINO CRÍTICO | X | | | | | 0,00 |

**PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA REDACCIÓN
 DEL PROYECTO DE EJECUCIÓN DE LA REFORMA DEL CENTRO DE
 INTERNAMIENTO DE EXTRANJEROS DE MADRID
 (LOTE 3)
 (19.048D.RCE000.PY.10)**

Nº **1** NOMBRE **INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)**

10 DESGLOSE DE ACTIVIDADES **10,00**

10 DESCRIPCIÓN

| | | | | |
|----|-----|-----|-----|------|
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| | | | | X |

10,00

NOTA

30 C. ORGANIGRAMA **21,00**

SI NO PRESENTA DOCUMENTO

10 ADECUACIÓN Y COHERENCIA DEL ORGANIGRAMA **10,00**

6 ÁREAS O ESPECIALIDADES

| | | | | |
|----|-----|-----|-----|------|
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| | | | | X |

6,00

4 ADECUACIÓN DE RECURSOS

| | | | | |
|----|-----|-----|-----|------|
| 0% | 25% | 50% | 75% | 100% |
| | | | | X |

4,00

20 CUALIFICACIÓN Y EXPERIENCIA DE LOS PROFESIONALES **11,00**

| | EXPERIENCIA MINIMA AÑOS | AÑOS EXPERIENCIA | |
|--|----------------------------|---------------------|------|
| 8 <input checked="" type="checkbox"/> Arquitecto Superior | 10 | 12 | 2,00 |
| 4 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero especialista en Hidráulica y Mecánica | 10 | 11 | 1,00 |
| 4 <input checked="" type="checkbox"/> Ingeniero Eléctrico y especialista en Seguridad | 10 | 26 | 4,00 |
| 4 <input checked="" type="checkbox"/> Aparejador o Arquitecto Técnico | 10 | 17 | 4,00 |

NOTA

OBSERVACIONES