

- 3º. Contratación A16-095-17 (MJG) “Servicio para actualización de los datos hidrológicos y de infraestructuras hidráulicas municipales y provinciales y de las series temporales en el sistema de gestión hidrológica provincial. Actualización de la red de control de exploraciones y usos del agua”. Valoración de las proposiciones en relación a los criterios de adjudicación cuya ponderación requiere de un juicio de valor.

Dada cuenta del informe emitido por el Departamento provincial proponente del contrato sobre valoración de las proposiciones de los licitadores admitidos mediante la aplicación de los criterios de adjudicación establecidos en el apartado 2.b) “Criterios evaluables mediante un juicio de valor”, de la cláusula 6 del pliego de las administrativas particulares rector de la presente contratación, requerido por acuerdo adoptado en sesión de 29 de agosto de 2017, del siguiente tenor:

“En relación con la adjudicación del contrato A16-095-17 “SERVICIO PARA ACTUALIZACIÓN DE LOS DATOS HIDROLÓGICOS Y DE INFRAESTRUCTURAS HIDRÁULICAS MUNICIPALES Y PROVINCIALES DE LAS SERIES TEMPORALES EN EL SISTEMA DE GESTIÓN HIDROLÓGICA PROVINCIAL. ACTUALIZACIÓN DE LA RED DE CONTROL DE EXPLOTACIONES Y USOS DEL AGUA”, remitidas por la Mesa de Contratación las ofertas de los licitadores, a continuación se informa sobre los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor determinados en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares./ Según el mencionado Pliego, para la valoración sobre un total de 100 puntos, 50 puntos se valorarán de forma automática mediante fórmulas, atendiendo al mayor porcentaje de baja, y 50 puntos según criterios evaluables mediante juicio de valor, respecto a la oferta técnica, en lo referente a la descripción de los siguientes aspectos:/ Metodología detallada de recopilación, verificación, depuración y carga de datos y capas de información./ Propuesta de adaptaciones para nuevos análisis de datos, nuevas consultas y generación de capas, y para la incorporación de estos a BBDD y su explotación. / Metodología de obtención, verificación, depuración y carga de datos de explotaciones, y plan de muestreo./ CRITERIOS DE VALORACIÓN /b) CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR (hasta 50 puntos)./ b.1) Metodología detallada ofertada de recopilación, verificación, depuración y carga de los distintos datos y capas de información en la aplicación de gestión (hasta 17 puntos)./ AIN ACTIVE/ La oferta de AIN ACTIVE organiza gráficamente y de forma bastante sistemática los tipos de datos a incorporar en el

sistema. Pero no aporta apenas información relevante respecto al proceso de recopilación, verificación, depuración o carga de la información. /Puntuación: 5 puntos/ALJIBE CONSULTORES, S.L./La oferta presentada recoge y desarrolla de forma exhaustiva los aspectos reflejados en el pliego. / Destaca en la propuesta, por su interés, la utilización de las herramientas de la suite de programas de cálculo hidrogeológico-hidrológico, desarrolladas por Ciclo Hídrico, de forma integrada en todos los procesos de verificación, completado o incluso explotación de los datos./En lo referente a la incorporación de datos y capas, se propone el análisis previo de las series de datos con la aplicación de Tratamiento de Series Temporales, con el fin de analizar las series, eliminar datos erróneos y completar los datos. Además, se refleja un proceso de actualización con copia de seguridad para evitar pérdida de datos./En referencia a la carga de información gráfica, además de un buen desarrollo de los elementos reflejados en el pliego, plantea estrategias muy interesantes como el marcado con fecha de las fotografías para que se muestren en forma de evolución histórica, la inclusión de las fotografías de campo de la red hidrométrica, funciones de chequeo de consistencia de las tablas o la reducción automática de tamaño para fotografías muy grandes./En cuanto a la introducción de los datos de estudio, plantean el análisis y filtrado de datos realizados a partir de los modelos de flujo, que permitiría eliminar datos duplicados y/o erróneos, así como la vinculación de los datos del SIHIP al Banco Documental de estudios y proyectos de Ciclo Hídrico por medio de consultas espaciales./ Para la introducción de infraestructuras lineales se propone la incorporación de las mismas previo análisis topológico de la red. A pesar de ser un planteamiento interesante en teoría, no nos parece posible llevarlo a cabo con las herramientas propuestas, dado los formatos y la complejidad de la información de que se parte./Respecto a la carga de otros tipos de datos, también hay un buen desarrollo del pliego, destacando la propuesta de análisis gráfico de los datos de calidad, la revisión de las curvas de gasto para los datos de aforo así como un mecanismo de actualización automática de las mismas, filtrados "inteligentes" en la carga de datos para la identificación de inconsistencias para los datos de pozos y la conversión en capas georreferenciadas de aquella información de superficies de riego que no esté digitalizada./ Puntuación: 16 puntos/INTECSA-INARSA, S.A./ La oferta presentada recoge y desarrolla de forma exhaustiva los aspectos reflejados en el pliego./ Describe de forma detallada el proceso de vinculación de las imágenes y vídeos a los diferentes elementos de la BD. Oferta un programa de comprobación de la carga de datos, en lo referente a imágenes y vídeos, para reafirmar la fiabilidad de dicha carga y la inexistencia de errores en las relaciones entre imágenes y elementos asociados./ Referente a la introducción de datos de estudio, plantea la elaboración de un cuadro resumen, especialmente en lo referente a puntos de agua, que incluya los errores detectados y las correcciones llevadas a cabo. Además, propone la carga de la

nueva capa de límites de acuífero con la reasignación de los puntos que fueran necesarios para adaptarse a los nuevos límites. Asimismo, oferta una propuesta de modificación de límites de las Masas de Agua Subterránea, siguiendo criterios hidrogeológicos, así como la reasociación de los puntos de agua que hayan podido cambiar de MASUB./Especialmente detallada y profusa es la propuesta de verificación y carga de infraestructuras lineales. Se escribe paso a paso, apoyándose en abundante material gráfico, el proceso de carga de las conducciones así como el de resolución de conflictos, que son muy habituales, de trazados repetidos. Se detalla la gestión de la información cargada y los vínculos con diferentes capas de información, ampliando los requisitos del pliego./En lo referente a la carga de análisis químicos oferta la realización de balances iónicos para detectar posibles errores, así como el tratamiento de la base de datos para homogeneizar las unidades de los distintos parámetros de todos los análisis almacenados ajustando los mismos a la normativa para aguas de consumo./Plantea el análisis de las series temporales hidrométricas a cargar para la eliminación de puntos incoherentes y especifica los algoritmos a utilizar para la carga automática de datos, incluyendo los telecontrolados./En lo referente a los datos climáticos considera estaciones extraprovinciales de recubrimiento ante posibles interpolaciones y la posibilidad de realizar dos entregas en la carga de datos para tener mayor frecuencia en la actualización de los mismos./Plantea contrastar la coherencia de la información a cargar con otras fuentes de información asociada, por ejemplo, medidas piezométricas manuales y telecontroladas, caudales de bombeo versus datos de la bomba, etc./Puntuación: 17 puntos. /b.2) Propuesta detallada de adaptaciones requeridas en la interfaz de la aplicación de gestión de datos para nuevos análisis de datos, nuevas consultas y generación de capas y para la incorporación de estos a las bases de datos y su adecuada explotación. Actualización de la aplicación (hasta 17 puntos)./AIN ACTIVE/ La oferta presentada resulta algo confusa. No recoge la totalidad de cuestiones reflejadas en el pliego, pero se habla de la generación de un nuevo interfaz gráfico que no encaja en las necesidades actuales de Ciclo Hídrico. Además, se propone el desarrollo paralelo de otro semejante en lo referente a datos de aforo con tecnologías poco compatibles con el interfaz principal. Sin embargo, no se aborda las mejoras en la aplicación actual, objetivo del pliego./Puntuación: 0 puntos./ALJIBE CONSULTORES, S.L./Recoge de forma satisfactoria todos los aspectos especificados en el Pliego. Además, de las mejoras reflejadas en el pliego, que se incluyen pero no se desarrollan, se presentan algunas mejoras adicionales, si bien se trata de detalles menores, salvo el aspecto, muy interesante, de la integración de la aplicación MisShapes de Ciclo Hídrico, con la base de datos alfanumérica./Puntuación: 13 puntos./ INTECSA-INARSA, S.A./La oferta recorre los diferentes aspectos reflejados en el pliego con gran detalle e incluye el prototipado de las pantallas de los

nuevos menús de aplicación a desarrollar./Respecto a los datos de las EDAR y de las UDAs, se realiza una descripción pormenorizada del proceso de carga de las mismas y de las estructuras de datos requeridas./También es muy detallada, e incluye la propuesta de rediseño de los menús, lo referente a los filtros por unidad de demanda y por término municipal, y a la incorporación de los análisis vinculados a depósitos y a redes de distribución./Del mismo modo, realiza la relación de mejoras adicionales, previstas en el pliego, de forma clara y con propuestas de rediseño de la interfaz./Puntuación: 17 puntos. /b.3) Metodología propuesta para la obtención, verificación, depuración y carga en el sistema de los datos de explotaciones en los acuíferos. Plan de muestreo propuesto de la red de control de explotaciones./AIN ACTIVE/ No hay referencia en la oferta a este apartado, que aparentemente se confunde con la realización de aforos en cauce (no es objeto del presente pliego), resultando la oferta muy desenfocada./Puntuación: 0 puntos./ALJIBE CONSULTORES, S.L./La oferta se ajusta bien a los requisitos del pliego que se desarrollan con claridad con una metodología de trabajo ajustada y demuestra un buen conocimiento del tipo de trabajos a realizar./Se oferta, la obtención de parámetros físico-químicos de fácil determinación como temperatura y pH, si bien referido solamente a datos de manantiales, algo sin interés en la zona de estudio./Puntuación: 12 puntos./INTECSA-INARSA, S.A./En el apartado correspondiente se describe el proceso de actualización de explotaciones. Plantea además la ampliación de la información sobre bombeos en el acuífero de Cabo Roig./Detalla también mediante tablas y gráficos la situación actual de toda la información referente a la red de explotaciones de los acuíferos en cuestión, con una gran concreción en cuanto al análisis de puntos se refiere lo que facilita la planificación de las campañas de recogida de datos./Puntuación: 14 puntos. /RESUMEN DE PUNTUACIONES SEGÚN CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

Mercantil	b.1) Metodología detallada ofertada de carga de datos (hasta 17 puntos)	b.2) Propuesta detallada de adaptaciones en la interfaz de carga de datos (hasta 17 puntos)	b.3) Metodología propuesta para los datos de explotaciones. Plan de muestreo (hasta 16 puntos)	Suma (hasta 50 puntos)
AIN ACTIVE	5	0	0	5
ALJIBE CONSULTORES, S.L.	16	13	12	41
INTECSA-INARSA, S.A.	17	17	14	48

Visto el pronunciamiento contenido en el informe referido la Mesa de Contratación, por unanimidad, acuerda aprobar la siguiente valoración:

PRIMERO.- Aprobar la siguiente valoración:

LICITADORES	CRITERIOS B			TOTAL 50%
	2º 17 %	3º 17 %	4º 16 %	
INTECSA-INARSA, S.A.	17,00	17,00	14,00	48,00
ALJIBE CONSULTORES, S.L	16,00	13,00	12,00	41,00
AIN ACTIVE S.L.U.	5,00	0,00	0,00	5,00

CRITERIOS

b 1. Metodología detallada ofertada de recopilación, verificación, depuración y carga de los distintos datos y capas de información en la aplicación de gestión.

b 2. Propuesta detallada de adaptaciones requeridas en la interfaz de la aplicación de gestión de datos para nuevos análisis de datos, nuevas consultas y generación de capas y para la incorporación de estos a las bases de datos y su adecuada explotación. Actualización de la aplicación.

b 3. Metodología propuesta para la obtención, verificación, depuración y carga en el sistema de los datos de explotaciones en los acuíferos. Plan de muestreo propuesto de la red de control de explotaciones.