




**CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS
SERVICIOS DE ELABORACIÓN
Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN
EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS
DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES
AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y
FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL
INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN
DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y
RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS
NEXT GENERATION EU (FNGEU)**

N.º Expediente: G-2024/05-0077

Informe de licitación




Criterios no evaluables mediante fórmulas

(Archivo electrónico nº1)

<i>Versión</i>	1.0		 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

Contenido

1.	Introducción	3
2.	Ofertas evaluadas	3
3.	Criterios no evaluables mediante fórmulas (archivo electrónico nº1)	3
3.1.	Fecha de apertura del archivo electrónico nº1	3
3.2.	Valoración de criterios no evaluables mediante fórmulas (45 puntos)	3
a.	ALTEN S.P.A.IN.	6
	Criterio A1. Propuesta técnica	6
	Criterio A2. Equipo de trabajo	7
b.	GRUPO ANAYA	8
	Criterio A1. Propuesta técnica	8
	Criterio A2. Equipo de trabajo	9
c.	C-ANOVA.....	10
	Criterio A1. Propuesta técnica	10
	Criterio A2. Equipo de trabajo	11
d.	MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.....	12
	Criterio A1. Propuesta técnica	12
	Criterio A2. Equipo de trabajo	13
e.	PRODIGIOSO VOLCÁN.....	14
	Criterio A1. Propuesta técnica	14
	Criterio A2. Equipo de trabajo	15
3.3.	Resultado final de la valoración	16

<i>Versión</i>	1.0		 Financiado por la Unión Europea <small>NextGenerationEU</small>  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

1. Introducción

El presente documento constituye el informe de valoración de los criterios no evaluables mediante fórmulas del proceso de licitación para el CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU).

2. Ofertas evaluadas

Se reciben y admiten ofertas de las siguientes entidades para el archivo electrónico nº1:

Ofertas evaluadas:
a. ALTEN S.P.A.IN.
b. GRUPO ANAYA
c. C-ANOVA
d. MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.
e. PRODIGIOSO VOLCÁN


3. Criterios no evaluables mediante fórmulas (archivo electrónico nº1)

3.1. Fecha de apertura del archivo electrónico nº1

El archivo electrónico nº1 (criterios no evaluables mediante fórmulas) se abrió el día 8 de julio de 2024.

3.2. Valoración de criterios no evaluables mediante fórmulas (45 puntos)

En el presente apartado se describen y valoran los criterios y subcriterios de adjudicación no evaluables mediante fórmulas para cada una de las ofertas recibidas.

<i>Versión</i>	1.0		
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		




La **forma de valoración de cada subcriterio incluido como parte de los criterios A1 y A2 se basa en el siguiente baremo:**

- **EXCELENTE** (100 % puntuación del criterio): Máximo nivel de detalle, coherencia, calidad y adecuación al criterio o subcriterio.
- **BUENO** (66 % puntuación del criterio): Buen nivel de detalle, coherencia, calidad y adecuación al criterio o subcriterio.
- **ESCASO** (33 % puntuación del criterio): Escaso nivel de detalle, coherencia, calidad y adecuación al criterio o subcriterio.
- **NO VALORABLE** (0 % puntuación del criterio): No se incluye ningún detalle al respecto del criterio o subcriterio.

Criterio A.1. Propuesta técnica (25 puntos)

Se valoran los siguientes subcriterios:

Subcriterios	Puntuación máxima
<p>A1.1. Tecnología y diseño</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se valorará el diseño de la estructura: aleatoriedad de los ítems y tareas, y combinación de los módulos. ▪ Se valorará la calidad de los materiales y su mayor o menor adecuación a la plataforma Moodle del Instituto Cervantes. ▪ Se valorará la mayor o menor adecuación de los elementos artísticos (imágenes, ilustraciones, botones de navegación, etc.) al objetivo didáctico y a la imagen del IC. ▪ Se valorará la propuesta de un Plan de Control de Calidad elaborado de conformidad con el Anexo III-Apartado 4. 	10
<p>A1.2. Aspectos académicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se valorará la adecuación de las preguntas de gramática y de léxico a los contenidos de nivel y a los principios de diseño de los ítems de opción múltiple. En las pruebas de expresión, se valorará la pertinencia de las tareas y su adecuación a los contenidos del nivel. En las pruebas de expresión, se valorará la pertinencia de las tareas y su adecuación a los contenidos del nivel. 	10
<p>A1.3. Mejoras</p>	5


<i>Versión</i>	1.0		 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

Subcriterios	Puntuación máxima
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se valorarán mejoras en relación al objeto del contrato referidas tanto al contenido pedagógico, y a la propuesta de combinación de módulos, como a la ejecución. ▪ Mejoras en relación con la tipología y el número de ítems. ▪ Mejoras en relación con el algoritmo de asignación de niveles y subniveles. ▪ Mejoras en relación con los tiempos de desarrollo. 	
Total	25

Criterio A.2. Equipo de trabajo (20 puntos)

<p>A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM) Experiencia académica adicional; Se valorará la experiencia y formación de los integrantes del equipo en la creación de exámenes o de materiales para preparar exámenes. (Véase equipo de trabajo mínimo a adscribir en el del Anexo I)</p>	10
<p>A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional Asignación de 1 asesor/a pedagógico/a con experiencia en el desarrollo de pruebas de evaluación o materiales de preparación. Se valorará el número de proyectos y la complejidad o magnitud de los mismos, en los que haya participado el asesor/a.</p>	10
Total	20

Las valoraciones de los anteriores subcriterios para cada una de las ofertas recibidas se incluyen a continuación.

<i>Versión</i>	1.0		
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

a. ALTEN S.P.A.IN.

Criterio A1. Propuesta técnica

- *Subcriterio «A1.1. Tecnología y diseño»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento BUENO para el presente subcriterio.

Siguiendo lo establecido en Anexo I del documento de licitación, se explica la propuesta de funcionamiento general de la prueba, la articulación de módulos y el modelo adaptativo, aunque no se determinan los porcentajes de corte. Se explica someramente el sistema de clasificación de ítems y el algoritmo de aleatoriedad. El diseño gráfico, mostrado en formato Moodle, es sencillo y adecuado. Se ofrece asimismo un detallado plan de control de calidad.

La coherencia, claridad y nivel de detalle de la exposición, en términos generales, presenta lo necesario para satisfacer los propósitos de este subapartado.

- *Subcriterio «A1.2. Aspectos académicos»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento EXCELENTE para el presente subcriterio.

El diseño de los ítems de gramática y vocabulario es muy adecuado en cuanto al nivel, las características del diseño de ítems de opción múltiple y su pertinencia. Las instrucciones, los enunciados, las opciones de los ítems son, en términos generales, destacables. El diseño de las tareas de expresión es también muy adecuado, están bien contextualizadas y las instrucciones y pautas son claras y pertinentes.


- *Subcriterio «A1.3. Mejoras»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

Son valorables las mejoras propuestas de aumento de número de ítems (un 10% aproximadamente) y de reducción de tiempo de implementación del proyecto (un 5% menos sobre el total solicitado)

Se propone también ampliar la tipología de ítems, pero sin detallar o justificar su pertinencia. La propuesta de elaboración de un nuevo algoritmo de asignación de niveles y subniveles queda igualmente poco detallado.

Detalle de la puntuación obtenida por ALTEN en este criterio:

Versión	1.0		
Tipo documento	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
Contrato	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A1. Propuesta técnica	A1.1. Tecnología y diseño	6,6
	A1.2. Aspectos académicos	10
	A1.3. Mejoras	1,65
Total		18,25

Criterio A2. Equipo de trabajo

- *Subcriterio «A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento muy BUENO para este subcriterio.

El equipo muestra una experiencia notable en el desarrollo de materiales de preparación para exámenes, aunque no directamente de exámenes.


- *Subcriterio «A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional»*

Entendiendo que de las personas expertas en ELE que forman el equipo propuesto la de mayor especialización en exámenes es la que asume el papel de Asesor/a Pedagogo/a Adicional, se valora que la oferta demuestra un nivel de cumplimiento EXCELENTE para el presente subcriterio.

La asesora pedagógica propuesta ha participado en numerosos proyectos académicos relacionados con la evaluación de lenguas, así como en el desarrollo materiales de preparación a exámenes certificativos.

Detalle de la puntuación obtenida por ALTEN en este criterio:

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A2. Equipo de trabajo	A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)	6,6
	A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional	10
Total		16,6

<i>Versión</i>	1.0		
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

b. GRUPO ANAYA

Criterio A1. Propuesta técnica

- *Subcriterio «A1.1. Tecnología y diseño»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento BUENO para el presente subcriterio.

Se explica la propuesta de organización de los diferentes componentes, muy cercana a lo establecido en Anexo I del documento de licitación, aunque se añaden los porcentajes de aciertos. No se describe claramente el funcionamiento aleatorio de la prueba y la propuesta sugiere una duración demasiado larga para los candidatos de los niveles superiores.

La coherencia, claridad y nivel de detalle de la exposición, en términos generales, presenta lo necesario para satisfacer los propósitos de este subapartado.

- *Subcriterio «A1.2. Aspectos académicos»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento EXCELENTE para el presente subcriterio.

El diseño de los ítems de gramática y vocabulario es muy adecuado en cuanto al nivel, las características del diseño de ítems de opción múltiple y su pertinencia. El diseño de las tareas de expresión es también muy adecuado, aunque en algún caso no tan pertinente.


Las instrucciones, los enunciados, las opciones de los ítems y las propuestas de tareas de expresión son, en términos generales, sobresalientes.

- *Subcriterio «A1.3. Mejoras»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

Las propuestas de contenido pedagógico, como la simplificación de enunciados, tipología de actividades o uso de desplegados, no pueden considerarse mejoras, puesto que no se había establecido nada previamente. Tampoco hay mejora en cuanto a los tiempos de desarrollo, que se confunde con la duración de la prueba. La propuesta de algoritmo de asignación de niveles y subniveles sí está detallada.

Detalle de la puntuación obtenida por GRUPO ANAYA en este criterio:

Versión	1.0		
Tipo documento	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
Contrato	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A1. Propuesta técnica	A1.1. Tecnología y diseño	6,6
	A1.2. Aspectos académicos	10
	A1.3. Mejoras	1,65
Total		18,25

Criterio A2. Equipo de trabajo

- *Subcriterio «A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento muy BUENO para el presente subcriterio.

Los componentes del equipo muestran una experiencia notable en el desarrollo de materiales de preparación para exámenes, aunque no directamente de exámenes.


- *Subcriterio «A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento BUENO para el presente subcriterio.

La asesora pedagógica propuesta ha participado en numerosos proyectos editoriales de materiales de preparación a exámenes certificativos.

Detalle de la puntuación obtenida por GRUPO ANAYA en este criterio:

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A2. Equipo de trabajo	A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)	6,6
	A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional	6,6
Total		13,2

<i>Versión</i>	1.0		
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

c. C-ANOVA

Criterio A1. Propuesta técnica

- *Subcriterio «A1.1. Tecnología y diseño»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento BUENO para el presente subcriterio.

Se describen brevemente los aspectos de aleatoriedad, navegación y adaptabilidad, aunque no de forma muy profunda. Las propuestas gráficas son adecuadas y el plan de calidad es muy detallado.

La coherencia, claridad y nivel de detalle de la exposición, en términos generales, presenta lo necesario para satisfacer los propósitos de este subapartado.

- *Subcriterio «A1.2. Aspectos académicos»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.




Las instrucciones y preguntas de los ítems de gramática y vocabulario resultan complejas y repetitivas. Los ítems no aparecen contextualizados y los contenidos se centran en conocimientos sobre la lengua, más que en su uso. Algunos de los ítems no se corresponden con el nivel del MCER.

Las tareas de expresión escrita y oral son adecuadas y presentan rúbricas para su evaluación, aunque las instrucciones son demasiado complejas.

- *Subcriterio «A1.3. Mejoras»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento EXCELENTE para el presente subcriterio.

Se formula una mejora muy interesante para la adaptación de los contenidos para personas con discapacidad. También se incluye el aumento y la diversificación de ítems. Se describe el algoritmo de asignación de niveles que utilizará C-ANOVA. Se disminuye en cuatro meses los tiempos de desarrollo.

Versión	1.0		 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
Tipo documento	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
Contrato	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

Detalle de la puntuación obtenida por C-ANOVA en este criterio:

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A1. Propuesta técnica	A1.1. Tecnología y diseño	6,6
	A1.2. Aspectos académicos	3,3
	A1.3. Mejoras	5
Total		14,9

Criterio A2. Equipo de trabajo

- *Subcriterio «A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

Los componentes del equipo no muestran experiencia en el desarrollo de exámenes o materiales de preparación, aunque sí en su gestión.




- *Subcriterio «A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

La asesora pedagógica propuesta no muestra experiencia directa en el desarrollo de exámenes, aunque entendemos que en su experiencia como docente habrá debido desarrollarlos.

Detalle de la puntuación obtenida por C-ANOVA en este criterio:

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A2. Equipo de trabajo	A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)	3,3
	A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional	3,3
Total		6,6

<i>Versión</i>	1.0	 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)	
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)	

d. MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.

Criterio A1. Propuesta técnica

- *Subcriterio «A1.1. Tecnología y diseño»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento BUENO para el presente subcriterio.

De acuerdo con lo establecido en Anexo I del documento de licitación, se explica la propuesta de estructura de los diferentes componentes de la prueba y se concretan aspectos como la categorización de los ítems y el funcionamiento aleatorio y adaptativo (aunque sin definir los porcentajes de aciertos). Si bien la propuesta considera aspectos pertinentes para el proyecto de prueba de clasificación, en algunos momentos la descripción del diseño se desvía a consideraciones propias de un curso de aprendizaje de español.

Es destacable la calidad de los elementos artísticos, didácticos y atractivos, así como el plan de control de calidad aportado.

La coherencia, claridad y nivel de detalle de la exposición, en términos generales, presenta lo necesario para satisfacer los propósitos de este subapartado.

- *Subcriterio «A1.2. Aspectos académicos»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento BUENO para el presente subcriterio.


El diseño de los ítems de gramática y vocabulario es adecuado en cuanto al nivel, si bien el enfoque es menos comunicativo de lo esperado en cuanto al contenido lingüístico y al lenguaje de instrucción. Del diseño de las tareas de expresión es destacable la inclusión de las rúbricas de calificación. Sin embargo, las tareas propuestas son, en general, complicadas para la duración ideal de la prueba y el perfil del potencial usuario de la misma.

- *Subcriterio «A1.3. Mejoras»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento EXCELENTE para el presente subcriterio.

Es destacable la propuesta de ampliar y adaptar la prueba para que ofrezca contenido específico para los niños, sin duda potenciales usuarios de la prueba en los centros IC. Asimismo, se valora muy positivamente que se ofrezca una considerable ampliación el banco de ítems (de 145 a 185) y una reducción del 20% en el tiempo de desarrollo de proyecto.

Detalle de la puntuación obtenida por MAINJOBS en este criterio:

Versión	1.0		
Tipo documento	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
Contrato	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A1. Propuesta técnica	A1.1. Tecnología y diseño	6,6
	A1.2. Aspectos académicos	6,6
	A1.3. Mejoras	5
Total		18,2

Criterio A2. Equipo de trabajo

- *Subcriterio «A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

Los componentes del equipo poseen buena formación especializada en ELE y experiencia en el campo de la enseñanza y el desarrollo de materiales didácticos, pero escasa en la creación de exámenes o de materiales para preparar exámenes.




Subcriterio «A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional»

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

La asesora pedagógica propuesta posee una sólida formación pedagógica, así como experiencia en diseño y gestión de programas formativos y en creación de materiales multimedia de aprendizaje, no obstante, no demuestra especialización en el campo de la evaluación lingüística.

Detalle de la puntuación obtenida por MAINJOBS en este criterio:

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A2. Equipo de trabajo	A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)	3,3
	A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional	3,3
Total		6,6

Versión	1.0	 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
Tipo documento	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)	
Contrato	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)	

e. PRODIGIOSO VOLCÁN

Criterio A1. Propuesta técnica

- *Subcriterio «A1.1. Tecnología y diseño»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento EXCELENTE para el presente subcriterio.

Se explica de forma muy clara la estructura de la prueba, incluyendo aspectos que van más allá de los definidos en el Anejo I del pliego (por ejemplo, en relación con la finalización del test). Las explicaciones en con los SCORMS y Moodle también es muy detallada. La propuesta gráfica es muy atractiva y adecuada. El plan de calidad es muy prolijo.

La coherencia, claridad y nivel de detalle de la exposición en términos generales es sobresaliente.

- *Subcriterio «A1.2. Aspectos académicos»*


La oferta demuestra un nivel de cumplimiento BUENO para el presente subcriterio.

El diseño de los ítems de gramática y vocabulario es, en general, adecuado en cuanto al nivel, las características del diseño de ítems de opción múltiple y su pertinencia, aunque se echa de menos una mayor contextualización. Las tareas de expresión no parecen pertinentes como ejemplos para una prueba de clasificación que se va a utilizar en un contexto internacional muy amplio, ya que los temas pueden ser incomprensibles o polémicos. El ejemplo propuesto como tarea de expresión escrita para C1-C2 es muy original, pero no parece adecuado para el objetivo de la prueba y tampoco se indica cómo se calificará.

- *Subcriterio «A1.3. Mejoras»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

Se detalla el árbol de decisión para mejora el algoritmo de clasificación. En relación con las mejoras de contenido, se propone incluir tareas para medir la competencia y no solo el conocimiento. Creemos que es una propuesta que excede la naturaleza de un test de clasificación. No se mejoran los tiempos de desarrollo ni el número de ítems. Se hace referencia a ampliar la tipología de actividades, aunque algunas de las propuestas no nos parecen adecuadas para este tipo de prueba.

<i>Versión</i>	1.0		
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		

Detalle de la puntuación obtenida por PRODIGIOSO VOLCÁN en este criterio:

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A1. Propuesta técnica	A1.1. Tecnología y diseño	6,6
	A1.2. Aspectos académicos	10
	A1.3. Mejoras	1,65
Total		18,25

Criterio A2. Equipo de trabajo

- *Subcriterio «A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

Los componentes del equipo muestran experiencia en el desarrollo de exámenes o materiales de preparación, más allá de la que podemos suponer por su actividad docente.




- *Subcriterio «A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional»*

La oferta demuestra un nivel de cumplimiento ESCASO para el presente subcriterio.

El asesor pedagógico presenta un ejemplo de rúbrica que ha desarrollado y un examen de español para fines específicos de nivel A2 y ejemplos de tareas de expresión.

Detalle de la puntuación obtenida por GRUPO ANAYA en este criterio:

Criterio	Subcriterios	Puntuación obtenida
A2. Equipo de trabajo	A2.1. Experiencia académica (adicional a la experiencia exigida en el AM)	3,3
	A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional	3,3
Total		6,9

<i>Versión</i>	1.0	 Financiado por la Unión Europea NextGenerationEU  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)	
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)	




3.3. Resultado final de la valoración

Las valoraciones de los criterios no evaluables mediante fórmulas para cada una de las ofertas recibidas se resumen en la siguiente tabla, en la cual las ofertas se ordenan por orden descendente en base a la puntuación obtenida:

	Puntuación obtenida					Total
	A1.1. Tecnología y diseño	A1.2. Aspectos académicos	A1.3. Mejoras	A2.1. Experiencia académica	A2.2. Asesor/a Pedagogo/a adicional	
ALTEN S.P.A.IN.	6,6	10	1,65	6,6	10	34,85
GRUPO ANAYA	6,6	10	1,65	6,6	6,6	31,45
PRODIGIOSO VOLCÁN	10	6,6	1,65	3,3	3,3	24,85
MAINJOBS INTERNACIONAL EDUCATIVA Y TECNOLÓGICA, S.A.	6,6	6,6	5	3,3	3,3	24,8
C-ANOVA	6,6	3,3	5	3,3	3,3	21,5

Firmado electrónicamente

Inés Soria Pastor
Jefa del Departamento de Certificación y Acreditación
Dirección Académica

<i>Versión</i>	1.0		 Financiado por la Unión Europea <small>NextGenerationEU</small>  Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia  Instituto Cervantes
<i>Tipo documento</i>	Informe de licitación – Criterios no evaluables mediante fórmulas (Archivo electrónico nº1)		
<i>Contrato</i>	CONTRATO BASADO PARA LA EJECUCIÓN DE LOS SERVICIOS DE ELABORACIÓN Y DESARROLLO DE LA PRUEBA DE CLASIFICACIÓN EN LÍNEA COMÚN Y MODULAR PARA LOS CENTROS DEL INSTITUTO CERVANTES, CORRESPONDIENTES AL LOTE 1, RECURSOS DE ENSEÑANZA Y FORMACIÓN ELE, DEL AMIC/01/2022 (AM) DEL INSTITUTO CERVANTES, ENMARCADO EN EL PLAN DE RECUPERACIÓN, TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA Y FINANCIADO POR LOS FONDOS NEXT GENERATION EU (FNGEU)		