

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente:		<i>SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS CONSTRUCTIVOS PARA LA RENOVACIÓN DE VÍA. TRAYECTO XÀTIVA-ALCOI. TRAMO: XÀTIVA- ONTINYENT Y TRAMO: ONTINYENT-ALCOI. Nº EXP. 3.23/27507.0362</i>		
Plazo de ejecución del contrato		20 meses		
Presupuesto de licitación:		(A) Base Imponible	IVA (21%)	Total con IVA
		4.174.482,24 €	876.641,27€	5.051.123,51 €
Valor estimado de:	(B) <i>Prórrogas:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i> € (Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i> € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):		4.174.482,24 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Abierto Simplificado <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Licitación con Negociación <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad <input type="checkbox"/> Diálogo competitivo		<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios: <input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos <input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos <input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		

Antecedentes

- Proposiciones presentadas

Las empresas que han presentado oferta al objeto de participar en el citado procedimiento son:

1. IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU
2. UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL
3. UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL
4. UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L.
5. UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP
6. UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A.
7. UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A.
8. UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPASA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L.
9. UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.
10. UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP
11. UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN SL



- Propositiones admitidas

Examinada por los miembros de la Mesa de Contratación la documentación administrativa presentada por los licitadores se ha considerado bastante y suficiente, de acuerdo con lo establecido en el Pliego de Condiciones Particulares.

Desarrollo

Se ha procedido a abrir el sobre nº 3, criterios evaluables mediante un juicio de valor, de las empresas licitadoras, que permitirá efectuar su valoración técnica.

Se detallan a continuación los cinco apartados que componen dicha evaluación, así como sus puntuaciones máximas:

CRITERIO CUALITATIVO	PUNTUACIÓN
Memoria descriptiva y Programa de trabajos	29
Protección del medio ambiente	8
Tecnología I+D+I	4
Calidad	4
Seguridad y Salud laboral	4

Los aspectos evaluables y valorables de las ofertas técnicas presentadas serán los establecidos en la SECCIÓN CUARTA. ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE Nº 3. – DOCUMENTACIÓN QUE DEBEN INCLUIRSE EN EL ARCHIVO ELECTRÓNICO O SOBRE Nº 3. CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR, del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares (PCAP) para el contrato SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS CONSTRUCTIVOS PARA LA RENOVACIÓN DE VÍA. TRAYECTO XÀTIVA-ALCOI. TRAMO: XÀTIVA-ONTINYENT Y TRAMO: ONTINYENT-ALCOI. Nº EXP. 3.23/27507.0362

Se detallan a continuación las valoraciones de cada una de las empresas licitadoras.

1. IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra es prácticamente una copia de la memoria del proyecto. El análisis de las dificultades especiales se considera adecuado. La documentación gráfica es muy buena. Las circunstancias concurrentes están muy bien analizadas y estudiadas. La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos. La red de procedencia presentada contiene la información suficiente. El análisis de los documentos especiales es generalista. Aporta información relevante para la ejecución de los trabajos, presenta algunas carencias e incoherencias en su desarrollo. La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es genérica. La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta es genérica y no está



suficientemente detallada. La estructuración de los recursos presentada es generalista. La metodología se considera adecuada.

La empresa IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU obtiene 15,15 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada.

La empresa IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU obtiene 4,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de dos tipos. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

La empresa IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU obtiene 3,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada.

La empresa IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU obtiene 2,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es generalista.

La empresa IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU obtiene 1,00 puntos en este apartado.

2. UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra es muy buena. El análisis de las dificultades especiales se considera correcto y detallado. La documentación gráfica es muy buena. Las circunstancias concurrentes están correctamente analizadas y estudiadas. La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. La red de procedencias presentada tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil. El análisis de los documentos especiales es generalista. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno. La descripción de actividades las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La estructuración de los recursos presentada se considera correcta y detallada. La metodología se considera correcta y detallada.

La empresa UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL obtiene 18,55 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.



Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL obtiene 6,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

La empresa UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL obtiene 4,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL obtiene 3,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

La definición del sistema de gestión de la Seguridad y Salud a aplicar en obra se considera muy bueno y pormenorizado.

La empresa UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL obtiene 4,00 puntos en este apartado.

3. UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra es muy buena. El análisis de las dificultades especiales se considera correcto y detallado. La documentación gráfica es correcta. Las circunstancias concurrentes están perfectamente analizadas y estudiadas. La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos. La red de procedencias presentada tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil. El análisis de los documentos especiales se considera correcto y detallado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La descripción de actividades las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología se considera correcta y detallada.

La empresa TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL obtiene 22,65 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL obtiene 6,00 puntos en este apartado.



c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

La empresa TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL obtiene 3,50 puntos en este apartado.

d) Calidad

La definición de los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

La empresa TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL obtiene 4,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es adecuado.

La empresa TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL obtiene 2,00 puntos en este apartado.

4. UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L.**a) Memoria técnica y programa de trabajo:**

La planificación, seguimiento y control de la obra es muy buena. El análisis de las dificultades especiales es muy bueno y exhaustivo. La documentación gráfica es muy buena. Las circunstancias concurrentes están perfectamente analizadas y estudiadas. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. La red de procedencia presentada contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. El análisis de los documentos especiales es muy bueno y muy completo. Aporta información relevante de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. La descripción de actividades las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta. La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología se considera correcta y detallada.

La empresa UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L. obtiene 24,20 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L. obtiene 6,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de tres tipos. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.



La empresa UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

La definición del sistema de gestión de la Seguridad y Salud a aplicar en obra se considera muy bueno y pormenorizado.

La empresa UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L. obtiene 4,00 puntos en este apartado.

5. UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera completa, detallada y coherente. El análisis de las dificultades especiales se considera correcto y detallado. La documentación gráfica es correcta. Las circunstancias concurrentes están correctamente analizadas y estudiadas. La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencia presentada contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. El análisis de los documentos especiales se considera correcto y detallado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La estructuración de los recursos presentada se considera correcta y detallada. La metodología se considera correcta y detallada.

La empresa UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP obtiene 22,75 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

La definición de los aspectos concretos a controlar de la gestión ambiental del contratista de la obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

La empresa UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP obtiene 8,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

La empresa UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP obtiene 4,00 puntos en este apartado.

d) Calidad



Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP obtiene 3,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es generalista.

La empresa UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP obtiene 1,00 puntos en este apartado.

6. UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A.

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra es muy buena. El análisis de las dificultades especiales se considera correcto y detallado. La documentación gráfica se detalla y justifica de manera completa y exhaustiva. Las circunstancias concurrentes están muy bien analizadas y estudiadas. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. La red de procedencia presentada contiene la información suficiente. El análisis de los documentos especiales se considera correcto y detallado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología se considera adecuada.

La empresa UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A. obtiene 22,35 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada.

La empresa UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A. obtiene 4,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

La empresa UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

La definición de los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

La empresa UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A. obtiene 4,00 puntos en este apartado.



e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es correcto y detallado.

La empresa UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

7. UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A.

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra es prácticamente una copia de la memoria del proyecto. El análisis de las dificultades especiales se considera adecuado. La documentación gráfica es correcta. Las circunstancias concurrentes están correctamente analizadas y estudiadas. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. La red de procedencia presentada contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación. El análisis de los documentos especiales es generalista. Aporta información relevante de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada. La descripción de las actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La estructuración de los recursos presentada se considera correcta y detallada. La metodología se considera muy buena y pormenorizada.

La empresa UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A. obtiene 17,05 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada.

La empresa UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A. obtiene 4,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de tres tipos. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

La empresa UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada.

La empresa UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A. obtiene 2,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es adecuado.

La empresa UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A. obtiene 2,00 puntos en este apartado.



8. UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L.

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra es muy buena. El análisis de las dificultades especiales se considera adecuado. La documentación gráfica es muy buena. Las circunstancias concurrentes están perfectamente analizadas y estudiadas. La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta. La red de procedencias presentada contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación. El análisis de los documentos especiales se considera adecuado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La descripción de actividades las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta. La estructuración de los recursos presentada se considera correcta y detallada. La metodología se considera adecuada.

La empresa UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L. obtiene 21,20 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L. obtiene 6,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

La empresa UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L. obtiene 3,50 puntos en este apartado.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

La definición del sistema de gestión de la Seguridad y Salud a aplicar en obra se considera muy bueno y pormenorizado

La empresa UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYP SA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L. obtiene 4,00 puntos en este apartado.



9. UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra es prácticamente una copia de la memoria del proyecto. Las dificultades especiales se analizan de forma generalista. La documentación gráfica es suficiente, con algunas deficiencias. Las circunstancias concurrentes están suficientemente analizadas y estudiadas. La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencias presentada tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil. El análisis de los documentos especiales es generalista. Aporta información relevante de ejecución de trabajos, está suficientemente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia aceptable. La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es genérica. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La estructuración de los recursos presentada es generalista. La metodología se considera adecuada.

La empresa UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A. obtiene 11,15 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada

La empresa UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A. obtiene 6,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de un tipo. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

La empresa UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A. obtiene 2,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada.

La empresa UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es adecuado.

La empresa UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A. obtiene 2,00 puntos en este apartado.



10. UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera completa, detallada y coherente. El análisis de las dificultades especiales se considera correcto y detallado. La documentación gráfica es muy buena. Las circunstancias concurrentes están perfectamente analizadas y estudiadas. La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencias presentada contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación. El análisis de los documentos especiales se considera correcto y detallado. Aporta información relevante de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno. La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada. La estructuración de los recursos presentada se considera muy bueno y pormenorizado. La metodología se considera adecuada.

La empresa UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP obtiene 23,50 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

La definición de los aspectos concretos a controlar de la gestión ambiental del contratista de la obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

La empresa UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP obtiene 8,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de cuatro tipos o más. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.

La empresa UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP obtiene 3,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

La definición de los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos se considera muy bueno y pormenorizado.

La empresa UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP obtiene 4,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es generalista.

La empresa UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP obtiene 1,00 puntos en este apartado.



11. UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L.

a) Memoria técnica y programa de trabajo:

La planificación, seguimiento y control de la obra se considera suficiente. El análisis de las dificultades especiales se considera suficiente. La documentación gráfica es correcta. Las circunstancias concurrentes están correctamente analizadas y estudiadas. La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del entorno y del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos. La relación de medios personales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena. La red de procedencias presentada tiene algunas carencias. Su lectura e interpretación es difícil. El análisis de los documentos especiales es generalista. Aporta información relevante para la ejecución de los trabajos, presenta algunas carencias e incoherencias en su desarrollo. La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra. La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta es genérica y no está suficientemente detallada. La estructuración de los recursos presentada es generalista. La metodología se considera suficiente.

La empresa UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L. obtiene 13,30 puntos en este apartado.

b) Aspectos medioambientales.

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera adecuada

La empresa UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L. obtiene 4,00 puntos en este apartado.

c) Tecnología I+D+I

Dispone de programas informáticos de dos tipos. Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta y detallada.

La empresa UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

d) Calidad

Define los aspectos concretos a controlar de las unidades de obra durante la ejecución de los trabajos de manera correcta y detallada

La empresa UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L. obtiene 3,00 puntos en este apartado.

e) Seguridad y salud laboral.

El sistema de gestión de seguridad y salud a aplicar en obra es correcto y detallado.

La empresa UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L. obtiene 3,00 puntos en este apartado.



En la siguiente tabla se detallan las puntuaciones obtenidas por las distintas empresas:

LICITADOR	MEMORIA	MEDIO AMBIENTE	TECNOLOGÍA	CALIDAD	SEG. Y SALUD	TOTAL
IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU	15,15	4,00	3,00	2,00	1,00	25,15
UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL	18,55	6,00	4,00	3,00	4,00	35,55
UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL	22,65	6,00	3,50	4,00	2,00	38,15
UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L.	24,20	6,00	3,00	3,00	4,00	40,20
UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP	22,75	8,00	4,00	3,00	1,00	38,75
UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A.	22,35	4,00	3,00	4,00	3,00	36,35
UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A.	17,05	4,00	3,00	2,00	2,00	28,05
UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPESA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L.	21,20	6,00	3,50	3,00	4,00	37,70
UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	11,15	6,00	2,00	3,00	2,00	24,15
UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP	23,50	8,00	3,00	4,00	1,00	39,50
UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL IRTREN S.L.	13,30	4,00	3,00	3,00	3,00	26,30

De conformidad con la Cláusula 16 "Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor", de la Sección Segunda del Capítulo II del Pliego de Condiciones Administrativas Particulares, en cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la



máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$PT_i = (VT_i / VT_{max}) \times CT$, siendo:

PT_i = Puntuación de la oferta

VT_i = Valoración de la oferta

VT_{max} = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los criterios. Todas las puntuaciones son redondeadas al segundo decimal.

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total de las empresas licitadoras:

LICITADOR	MEMORIA	MEDIO AMBIENTE	TECNOLOGÍA	CALIDAD	SEG. Y SALUD	TOTAL
<i>UTE SGS TECNOS SAU GRUSAMAR INGENIERIA Y CONSULTING SL INFRAKONSULT EUROPA S.L.</i>	29,00	6,00	3,00	3,00	4,00	45,00
<i>UTE GESTION INTEGRAL DEL SUELO SL PROYECTOS DE INGENIERIA 63 SL CONSULTORES ASOCIADOS INGENIERIA Y URBANISMO SLP</i>	28,16	8,00	3,00	4,00	1,00	44,16
<i>UTE APPLUS NORCONTROL, S.L.U COTA A COTA INGENIERIA Y TOPOGRAFIA SLP</i>	27,26	8,00	4,00	3,00	1,00	43,26
<i>UTE TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP SL</i>	27,14	6,00	3,50	4,00	2,00	42,64
<i>UTE TÉCNICA Y PROYECTOS, S.A. (TYPISA) ARDANUY INGENIERIA SA CIVIS CONSULTORES ASOCIADOS, S.L.</i>	25,40	6,00	3,50	3,00	4,00	41,90
<i>UTE WSP SPAINAPIA S.A.U. META ENGINEERING, S.A.</i>	26,78	4,00	3,00	4,00	3,00	40,78
<i>UTE EUROCONTROL, S.A. EPTISA SERVICIOS DE INGENIERIA SL</i>	22,23	6,00	4,00	3,00	4,00	39,23
<i>UTE SYSTRA SUBTERRA INGENIERÍA, S.L.U. SYSTRA IBERICA CONSULTORIA E INGENIERIA, S.L. CONSULTRANS S.A.</i>	20,43	4,00	3,00	2,00	2,00	31,43
<i>UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN</i>	15,94	4,00	3,00	3,00	3,00	28,94



<i>INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L.</i>						
<i>IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU</i>	18,15	4,00	3,00	2,00	1,00	28,15
<i>UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.</i>	13,36	6,00	2,00	3,00	2,00	26,36

Según se establece en el Pliego de Condiciones Administrativas Particulares que rigen la presente licitación, se establece un umbral mínimo de puntuación de los criterios no evaluables mediante fórmulas de 30 puntos, por tanto, las siguientes ofertas **no superan el umbral mínimo** al no presentar calidad suficiente:

- *UTE SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. ARIN INGENIEROS CONSULTORES SL AIRTREN S.L.*
- *IDOM CONSULTING ENGINEERING ARCHITECTURE SAU*
- *UTE AYESA INGENIERIA Y ARQUITECTURA SAU GEOCONSULT ESPAÑA INGENIEROS CONSULTORES S.A.*



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR
<i>SERVICIOS DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS DE LOS PROYECTOS CONSTRUCTIVOS PARA LA RENOVACIÓN DE VÍA. TRAYECTO XÀTIVA-ALCOI. TRAMO: XÀTIVA- ONTINYENT Y TRAMO: ONTINYENT-ALCOI.</i>
<i>Nº EXP. 3.23/27507.0362</i>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Fernando Ugena Carrasco	cargo: Subdirector de Operaciones RC Este
VºBº	Firma: Gustavo Adolfo Álvarez Pozo	cargo: Director de Mantenimiento
Conforme	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	cargo: D. General Conservación y Mantenimiento

