

INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN QUE
DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR

***CONTRATO DE SERVICIOS PARA LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES
ACTUALIZACIÓN DE LA WEB TURÍSTICA DEL MUNICIPIO DE BAENA, LA
ELABORACIÓN DE UNA WEB EXCLUSIVA PARA LA SEMANA SANTA QUE
CUMPLA CON LOS CRITERIOS EXIGIDOS EN LA NORMATIVA VIGENTE
PARA SU SOLICITUD COMO FIESTA DE INTERÉS TURÍSTICO
INTERNACIONAL Y LA EDICIÓN DIGITAL DE MATERIAL PROMOCIONAL
TURÍSTICO DEL DESTINO, COMO PARTE DE LA ACTUACIÓN 10 DEL PLAN
DE SOSTENIBILIDAD TURÍSTICA EN DESTINO (PSTD) DE BAENA.***

PARA EL “DISEÑO Y EJECUCIÓN DE UN PLAN TRIENAL DE COMUNICACIÓN
TURÍSTICA ONLINE” EN EL MARCO DEL PLAN DE RECUPERACIÓN,
TRANSFORMACIÓN Y RESILIENCIA, FINANCIADO POR LA UNIÓN
EUROPEA-NEXT GENERATION EU.

Exp Núm: SERV-08/2024(PSTD)
GEX: 2024/12282

Técnico: Laura Cañizares Pastor

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.
2. OFERTAS PRESENTADAS.
3. CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR.
4. DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS OFERTAS VALORABLES CON ARREGLO A LOS CRITERIOS DEFINIDOS EN EL APARTADO 3.
5. RESUMEN DE LA VALORACIÓN - PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS

1. INTRODUCCIÓN

El presente informe tiene por objeto realizar la evaluación de los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor de las ofertas presentadas en el procedimiento de licitación abierto simplificado del contrato consistente en la contratación del servicio de actualización de la web turística del municipio de Baena, la elaboración de una web exclusiva para la Semana Santa que cumpla con los criterios exigidos en la normativa vigente para su solicitud como Fiesta de Interés Turístico Internacional y la edición digital de material promocional turístico del destino.

Este informe relaciona los aspectos técnicos relevantes de cada una de las ofertas admitidas que deben ser objeto de valoración de acuerdo con los criterios cuya cuantificación depende de un juicio de valor, y finalmente la puntuación obtenida por cada una de las ofertas en relación con dichos criterios, así como las ofertas no admitidas en el presente procedimiento de licitación, con expresión de las causas de la no toma en consideración de las mismas.

Una vez emitido el presente informe se realizará la evaluación de las ofertas conforme a los criterios cuantificables mediante la mera aplicación de fórmulas.

2. OFERTAS PRESENTADAS

Un total de 8 empresas han sido las que se han presentado a la licitación objeto del presente informe de Valoración. De las cuales 7 han sido admitidas y 1 excluida, por la causa que a continuación se expone:

2.1. Ofertas excluidas

De todas las empresas que han presentado sus ofertas a la presente licitación, únicamente una de ellas no ha presentado en tiempo la documentación que se ha solicitado, por lo que queda excluida de la licitación; a saber:

-EVELB TÉCNICAS Y SISTEMAS, SL

2.2. Ofertas admitidas

Las empresas cuyas ofertas han sido admitidas en el presente procedimiento de licitación son las que a continuación se expresan, siendo un total de 7:

- 6TEMS COMUNICACIÓ INTERACTIVA SL
- PHYGITAL DEST, SL
- PROMEDIA DIFUSIÓN, SL
- SEEKETING SL
- THE SUPER DRIVER IOT SOLUTION SL
- VRESTUDIO
- WICOM GROUP SERVICIOS INTEGRALES DE COMUNICACIÓN, SL

3. CRITERIOS CUYA CUANTIFICACIÓN DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR

Comprobados los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor con el fin de fundamentar jurídicamente la contratación de los servicios previos para la implementación de la actuación 10.4 del Plan de Sostenibilidad Turística en Destino aprobado a Baena, se otorga la siguiente puntuación para cada uno de los criterios a valorar, siendo la puntuación máxima a otorgar de 45 puntos.

Criterio 1: PLAN DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO DEL CONTRATO. (Máx. 25 puntos)

Se valora la estrategia a seguir en el desarrollo de las diferentes partes del contrato (web y material), el grado de descripción de las actividades contenidas en la propuesta, el cronograma justificando el trabajo en cada temporada, etc. Concretamente, en cuanto a la elaboración de material, se valorará el detalle de tareas a realizar y la metodología utilizada para cada tipo de material, la calidad y cantidad del material, el modo y método en la entrega de trabajos, el plan de grabaciones detallado, etc. Se valorará el modelo de coordinación con los responsables del ayuntamiento, los días presenciales en el municipio al mes, etc.

Criterio 2: INNOVACIÓN Y ORIGINALIDAD. (Max. 15 puntos)

Se valora la capacidad de atracción de demanda de los diseños de pruebas previos a la selección de los mismos y su capacidad para atraer a un público diverso y enriquecer la experiencia general del visitante. Se valorará la comprensión, originalidad y creatividad del enfoque propuesto para el desarrollo de las actividades.

Criterio 3: CALIDAD VISUAL DE LA PRESENTACIÓN DE LA MEMORIA. (Máx. 5 puntos)

Se valorará que la memoria incluya elementos visuales (gráficos, tablas, imágenes) que mejoran la comprensión y la apariencia general de la presentación. (máx. 5 puntos)

4. DESCRIPCIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS OFERTAS VALORABLES CON ARREGLO A LOS CRITERIOS DEFINIDOS EN EL APARTADO 3.

A continuación, se describen los aspectos técnicos relevantes de cada una de las ofertas admitidas cuya valoración depende de un juicio de valor, de acuerdo con los criterios definidos en el Pliego de Prescripciones Técnicas Particulares que integran la licitación.

4.1. VALORACIÓN DEL CRITERIO 1: PLAN DE TRABAJO PARA EL DESARROLLO DEL OBJETO DEL CONTRATO. (Máx. 25 puntos)

En este sentido, podemos destacar los siguientes aspectos reflejados y valorados de las memorias de cada una de las empresas licitadoras:

- De 6TEMS COMUNICACIÓ INTERACTIVA SL.

Memoria muy completa. Buen plan de trabajo y cronograma para cada tipo de trabajo. Está adaptado al destino. Se echa de menos algo más de concreción en la metodología aplicada a seguir para la entrega de trabajos. Buena estructura del método en la entrega de trabajos. Propuesta de reuniones online y presenciales semanales.

Valoración otorgada: 17 puntos

- De PHYGITAL DEST, SL

Excelente planteamiento e implementación con un plan de trabajo exhaustivo y comprensible. Propone trabajar con dos metodologías: Scrum y Kanban.

El Plan de trabajo se adapta a las características y singularidades del destino planteando y proponen fases y cronograma del proyecto muy exhaustivo, a lo largo de los 12 meses.

Valoración otorgada: 25 puntos

- De PROMEDIA DIFUSIÓN, SL

Todo lo que se plantea es muy genérico y teórico y no plantea un cronograma muy detallado ni claro.

Describen excesivamente el equipo técnico a utilizar para el contenido visual y se echa en falta más información sobre las tareas a realizar con respecto al material promocional.

Valoración otorgada: 10 puntos

****Se observa que planean un plazo de ejecución de ambas webs de 3 meses, siendo éste un criterio evaluable mediante fórmulas, que debe conocerse con la apertura del sobre 2; por este motivo este criterio no se ha tenido en cuenta en esta valoración.**

- De SEEKETING SL

Plantea la implantación de tecnología phygital, plataforma más potente que la propia web que se requiere. Todo lo que se plantea es muy genérico. Se describe técnicamente la plataforma y sus funciones desde un punto de vista muy teórico.

Plantean la metodología SCRUM de forma genérica pero no adaptada a las fases de elaboración de cada bloque de trabajos y cada entregable.

No se desarrolla apenas un plan de trabajo con una temporalidad clara (cronograma) para cada bloque. No se plantea nada que se adapte al destino.

La memoria prácticamente se concentra en la elaboración de las webs, pero no se aporta nada sobre los tipos de materiales promocionales que se requieren. Plantea indicadores de seguimiento

Valoración otorgada: 10 puntos

- **De THE SUPER DRIVER IOT SOLUTION SL .**

El licitador copia literalmente el PPT planteando mejoras al pliego. El Plan de trabajo apenas se desarrolla. Tan solo se ciñe a un cronograma basada en hitos.

De igual modo indica que aparte de las imágenes y videos exigidos en el PPT se entregarán adicionales.

El licitador copia literalmente el PPT planteando mejoras al pliego. El Plan de trabajo apenas se desarrolla. Tan solo se ciñe a un cronograma basada en hitos. No existe un desarrollo aplicado de la metodología.

Valoración otorgada:

14,5 puntos

*****Se observa que plantea un plazo de ejecución de ambas webs en 12 semanas (4 meses), siendo éste un criterio evaluable mediante fórmulas, que debe conocerse con la apertura del sobre 2; por este motivo este criterio no se ha tenido en cuenta en esta valoración.***

- **De VRESTUDIO**

Plantea un completo contenido de las características técnicas que contemplan las webs. Bien estructurada. Contempla la metodología SCRUM y un plan de trabajo. Plantea realizar el desarrollo de las webs en 6 meses tal como requiere el PPT, pero amplía el plazo de ejecución a 9 meses al incluir el Gestor de Contenidos de las webs. Considera el CMS de las webs como parte del bloque "B. MATERIAL GRÁFICO Y AUDIOVISUAL PARA LA COMUNICACIÓN TURÍSTICA DIGITAL" ampliando su ejecución hasta el mes 11, siendo este bloque complementario al primero.

La metodología a emplear (SCRUM) se describe de forma muy genérica sin aplicarse a cada fase de los trabajos a realizar y el detalle de tareas a realizar para cada tipo de material. Se mencionan las características técnicas del material en algunos entregables.

El plan de trabajo es muy genérico y se ajusta escasamente a cada tipo de trabajo a desarrollar. Se hace mención a la relación con el ayuntamiento pero de forma muy genérica, con escaso contenido de la coordinación. Establece un cronograma.

Valoración otorgada:

17 puntos

- **De WICOM GROUP SERVICIOS INTEGRALES DE COMUNICACIÓN**

Memoria perfectamente planteada y definida. Define fase por fase la metodología a seguir en cuanto a los diseños, testeos, promoción, y formación así como la entrega y contenidos de las webs.

Excelente planteamiento de la metodología y grado de descripción de las acciones a desarrollar. Cronograma. Plan de trabajo completo incluyendo un modelo detallado de coordinación con el equipo del ayuntamiento, con encuentros y reuniones periódicas y constantes, con un equipo de trabajo de 8 personas (el doble de lo solicitado). Excelente conocimiento y desarrollo de contenidos. Se detalla cada uno de los entregables

Valoración otorgada:

25 puntos

4.2. VALORACIÓN DEL CRITERIO 2: INNOVACIÓN Y ORIGINALIDAD. (Máx. 15 puntos)

Sobre este criterio a valorar, podemos destacar los siguientes aspectos reflejados en las memorias de cada una de las empresas licitadoras

- De 6TEMS COMUNICACIÓ INTERACTIVA SL.

Muy bueno y original. Muy comprensible toda la memoria. Incluye los siguientes aspectos a destacar:

- Keyword research exhaustivo para llegar a más usuarios.
- Recorridos 360º
- Videos y cortos documentales secuenciados por recursos.

Valoración otorgada: **15 puntos**

- De PHYGITAL DEST, SL

Memoria muy completa, pero se echa de menos aspectos innovadores y de más originalidad. Se plantean diseños.

Valoración otorgada: **10 puntos**

- De PROMEDIA DIFUSIÓN, SL

No plantean aspectos innovadores y originales y sobre el material promocional no incluyen propuestas visuales. Como más innovador podemos destacar el uso de vídeos en lengua de signos y subtítulos.

Valoración otorgada: **5 puntos**

- De SEEKETING SL

Salvo lo correspondiente al desarrollo de las webs, sobre el material promocional no tenemos la posibilidad de valorar los diseños de pruebas previos a la selección de los mismos y su capacidad para atraer a un público diverso y enriquecer la experiencia general del visitante. Tampoco podemos valorar la comprensión, originalidad y creatividad del enfoque propuesto para el desarrollo de las actividades.

Valoración otorgada: **5 puntos**

- De THE SUPER DRIVER IOT SOLUTION SL

Plantea de forma muy somera el tipo de material a través de mejoras en el PPT en ambos trabajos para enriquecer la experiencia del visitante.

Define algo las características técnicas del material promocional y define con algún detalle de creatividad los contenidos. Se muestra sensible con los criterios de sostenibilidad.

Valoración otorgada: **5 puntos**

- De VRESTUDIO

Buena presentación de los entregables orientados a la atracción de la demanda.

Buena comprensión de lo que se plantea, sin embargo se observa que no aporta nada a la idiosincrasia del destino o que se plantea de forma muy genérica. En varios entregables, aporta poco a lo expuesto en el PTT.

Valoración otorgada: **10 puntos**

- **De WICOM GROUP SERVICIOS INTEGRALES DE COMUNICACIÓN**
Explica excelentemente cada uno de los entregables y cómo orientarlos a cada perfil de la demanda. Desarrolla aspectos innovadores en cada material elaborado, a destacar:
 - o Asistente virtual IA para ofrecer experiencias y recomendaciones a los turistas y visitantes.

Expone tácitamente la garantía del cumplimiento del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia de la UE (MRR)

Valoración otorgada: 15 puntos

4.3. VALORACIÓN DEL CRITERIO 3: CALIDAD VISUAL DE LA MEMORIA. (Máx. 5 puntos)

En este sentido, podemos destacar los siguientes aspectos reflejados y valorados de las memorias de cada una de las empresas licitadoras

- **De 6TEMS COMUNICACIÓN INTERACTIVA SL.**
Muy buena calidad visual. Memoria que cumple muy bien con los criterios a valorar ya que incluye gráficos, tablas e imágenes que mejoran su comprensión y apariencia general de la presentación. Es atractiva e incluye enlaces a videos y propuestas interesantes.

Valoración otorgada: 5 puntos

- **De PHYGITAL DEST, SL**
Memoria que cumple muy bien con los criterios a valorar ya que incluye tablas, gráficos e imágenes, Es atractiva visualmente y cómoda de leer.

Valoración otorgada: 5 puntos

- **De PROMEDIA DIFUSIÓN, SL**
Aporta imágenes y enlaces pero poco representativos del objetivo final de las webs y material promocional. Incluye enlaces a videos y trailers pero es poco atractiva visualmente.

Valoración otorgada: 2,5 puntos

- **De SEEKETING SL**
Memoria fácil de leer. Aporta gráficos, enlaces e imágenes de diseños posibles para implantar pero prácticamente solo para la plataforma.

Valoración otorgada: 2,5 puntos

- **De THE SUPER DRIVER IOT SOLUTION SL**
Buena calidad visual de la memoria planteando diseños comprensibles y la posible apariencia. Muy cómoda de leer y comprender. Incluye imágenes, gráficos y tablas.

Valoración otorgada: 5 puntos

- **De VRESTUDIO**
Plantean una memoria muy comprensiva con gráficos, diseños e imágenes de lo que podría ser el planteamiento a lo largo de toda la propuesta. Es fácil y cómoda de leer.

Valoración otorgada: 5 puntos

- **De WICOM GROUP SERVICIOS INTEGRALES DE COMUNICACIÓN**

La memoria expone gráficos, tablas e imágenes que mejoran perfectamente la comprensión de los entregables adaptadas al destino. Es una memoria muy completa, fácil de entender y atractiva.

Valoración otorgada:

5 puntos

5.RESUMEN DE LA VALORACIÓN - PUNTUACIÓN DE LAS OFERTAS.

A continuación, se presentan, de mayor a menor, la puntuación obtenida por las ofertas, una vez analizados y valorados cada uno de los criterios aportados por las 7 empresas licitadoras, siendo el resultado final el siguiente:

<u>EMPRESAS LICITADORAS</u>	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	TOTAL PUNTOS
WICOM GROUP SERVICIOS INTEGRALES DE COMUNICACIÓN, SL	25	15	5	45
PHYGITAL DEST, SL	25	10	5	40
6TEMS COMUNICACIÓ INTERACTIVA SL	17	15	5	37
VRESTUDIO	17	10	5	32
THE SUPER DRIVER IOT SOLUTION SL	14,5	5	5	24,5
PROMEDIA DIFUSIÓN, SL	10	5	2,5	17,5
SEEKETING SL	10	5	2,5	17,5

En Baena, a 16 de agosto de 2024