

**DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018**

**ACTA DE LA SESION CONSTITUTIVA DEL JURADO DEL CONCURSO DE PROYECTOS CON
INTERVENCION DE JURADO PARA "UN ESPACIO FRENTE AL MAR"**

<p>Exp. Núm. C-55/2018 Objeto: CONCURSO DE PROYECTOS con Intervención de Jurado en dos fases para "UN ESPACIO FRENTE AL MAR", proyecto de ampliación del Auditorio Maestro Padilla y Ordenación de su Entorno</p> <p>Valor estimado: CUATROCIENTOS VEINTINUEVE MIL OCHOCIENTOS VEINTISIETE EUROS Y VEINTIOCHO CENTIMOS DE EURO (429.827,28 Euros)</p> <p>Se efectuaron las correspondientes publicaciones en el Perfil del Contratante y plataforma de contratación del Estado en fecha 11 de marzo de 2019, constando asimismo envío de anuncio a la Oficina de Publicaciones del DOUE</p> <p>Concurren al presente acto:</p> <p>Presidente: Dña. Ana María Martínez Labella, Concejala Delegada del Área de Fomento, en calidad de suplente de D. Ramón Fernández-Pacheco Monterreal (Ilmo. Sr. Alcalde del Ayuntamiento de Almería).</p> <p>Secretario: D. Fernando Gómez Garrido (Secretario General del Pleno del Ayuntamiento de Almería)</p> <p>Vocales:</p> <ul style="list-style-type: none">• D. José Eulogio Díaz Torres, Arquitecto, Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Almería.• D. Francisco Javier Hidalgo Martínez-Arquitecto• D. Jorge E. Nofuentes Bonilla-Arquitecto, Jefe de Servicio Técnico de la Delegación de Área de Fomento del Ayuntamiento de Almería• D. Juan Manuel Rodríguez García-Arquitecto, Gabinete Técnico de la Gerencia Municipal de Urbanismo de Almería.• D. Federico Soriano Peláez-Arquitecto de Reconocido prestigio. <p>Asisten asimismo al acto: Don Miguel Fernández, Arquitecto, Secretario del Colegio Oficial de Arquitectos de Almería Dña. Dolores del Pilar González Espinosa, Jefa de Servicio Jurídico de la Delegación de Área de Fomento.</p>	<p>En las Dependencias Municipales del Mesón Gitano, sala de Reuniones sita en Calle Fernández nº 70 de la ciudad de Almería, siendo las 10:30 horas del día 10 de junio de 2019, se reúnen los señores al margen relacionados, que se constituyen en Jurado del Concurso de Proyectos para "UN ESPACIO FRENTE AL MAR", al objeto de dar cumplimiento al siguiente orden del día:</p> <ol style="list-style-type: none">1.- Lectura y aprobación de la sesión anterior.2.- Lectura y aprobación del informe emitido por el Comité de Expertos sobre las proposiciones presentadas en el concurso de referencia.3.- En base a lo informado por el comité de expertos, establecer el procedimiento de selección de las propuestas presentadas con arreglo a los criterios de valoración establecidos en el punto 15 del pliego de bases regulador del Concurso de referencia, así como el baremo aplicable a cada uno de los citados criterios.4.- Estudio y análisis de las proposiciones admitidas con arreglo al procedimiento de selección establecido por el Jurado en el punto 3.5.- Ruegos y preguntas.
--	--

Por la Sra. Presidenta se procede a dar inicio a la Sesión del Jurado para el Concurso de Proyectos con Intervención de Jurado en dos fases para UN ESPACIO FRENTE AL MAR, al objeto de dar cumplimiento al orden del día establecido en la convocatoria:

1.- Lectura y aprobación de la sesión anterior.

Tras la lectura del acta de la sesión anterior, no se propone rectificación alguna por los miembros del Jurado, por lo que por unanimidad se aprueba.

2.- Lectura y aprobación del informe emitido por el Comité de Expertos sobre las proposiciones presentadas en el concurso de referencia.

En primer término por parte de los miembros del Jurado se valora muy positivamente el trabajo realizado por los miembros del Comité Técnico de Expertos de conformidad con las Instrucciones que se le dieron en fecha 22 de mayo de 2019 por D. José Eulogio Díaz Torres, Arquitecto, Decano del Colegio Oficial de Arquitectos de Almería y por D. Jorge E. Nofuentes Bonilla-Arquitecto, Jefe de Servicio Técnico de la Delegación de Área de Fomento del Ayuntamiento de Almería, en cumplimiento de la encomienda efectuada por este Jurado en su sesión anterior.



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

Alaban su buena labor de pre evaluación de las proposiciones presentadas y tras la lectura del informe emitido se aprueba el mismo sin que el Jurado se considere vinculado por las conclusiones alcanzadas por el Comité de Expertos.

3.- En base a lo informado por el comité de expertos, establecer el procedimiento de selección de las propuestas presentadas con arreglo a los criterios de valoración establecidos en el punto 15 del pliego de bases regulador del Concurso de referencia, así como el baremo aplicable a cada uno de los citados criterios.

Por parte del Jurado se acuerda realizar un estudio pormenorizado de las propuestas, seleccionando de manera sucesiva las mejores sobre lotes de propuestas numeradas, mediante el descarte sucesivo de aquellas que no alcanzan una calidad óptima, de manera que se procede a realizar una valoración individualizada en varias vueltas. Para que a posteriori se pueda proceder a la baremación del conjunto de propuestas en aplicación de los criterios de valoración establecidos en el apartado 15 del Pliego de Bases que rigen en el presente concurso.

4.- Estudio y análisis de las proposiciones admitidas con arreglo al procedimiento de selección establecido por el Jurado en el punto 3.

Atendiendo al procedimiento establecido para la valoración de las propuestas admitidas se procede al análisis de una primera selección de propuestas:

Primera Selección de propuestas numeradas del 1 al 33:

Nº DE ORDEN	LEMA
1	MENOS ES MAS
2	ARCUS TRIUMPHALIS
3	FARO
4	DUNAS MUSICALES FRENTE AL MAR
5	DESDIBUJANDO FRONTERAS
6	A PONIENTE
7	APRENDIZAJE
8	FILTROS DE LUZ
9	CASA DE LA MÚSICA



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

10	CUANDO LAS CATEDRALES ERAN BLANCAS
11	CAJA DE MUSICA
12	TORRE DEL MAR Y DE LA MÚSICA
13	REFLEJO
14	GRAND FINALE
15	EL ESCENARIO DEL MAR
16	EN CLAVE DE SOL
17	CAL4E3
18	ALMERIA SE MIRA
19	ATRIO ENTRE NOTAS
20	4 X 1
21	BY THE SEA
22	PLAZA ROJA
23	ASOMARSE
24	LUGARES...FRENTE AL MAR
25	MUSICORUM FICTILIS



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

26	MEK 199
27	BARRA MUSICAL
28	ATRIUM
29	PALMERIA
30	MAR
31	STOA
32	ENCLAVEDEFARO
33	ENVOLVENTE MARINA

PRIMERA VUELTA:

Tras el examen detenido de las misas y valorando muy positivamente el esfuerzo y el trabajo realizado se acuerda la selección de las siguientes propuestas para su pase a la siguiente fase de deliberación:

Nº DE ORDEN	LEMA
1	MENOS ES MAS
2	ARCUS TRIUMPHALIS
4	DUNAS MUSICALES FRENTE AL MAR
5	DESDIBUJANDO FRONTERAS
6	A PONIENTE



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

7	APRENDIZAJE
8	FILTROS DE LUZ
10	CUANDO LAS CATEDRALES ERAN BLANCAS
11	CAJA DE MUSICA
12	TORRE DEL MAR Y DE LA MÚSICA
14	GRAND FINALE
18	ALMERIA SE MIRA
19	ATRIO ENTRE NOTAS
20	4 X 1
21	BY THE SEA
26	MEK 199
27	BARRA MUSICAL
28	ATRIUM
30	MAR
31	STOA
33	ENVOLVENTE MARINA

SEGUNDA VUELTA:



DELEGACIÓN DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

En una segunda vuelta de selección sobre las seleccionadas anteriormente se acuerda que pasen a una siguiente fase de evaluación las propuestas siguientes

Nº DE ORDEN	LEMA
1	MENOS ES MAS
5	DESDIBUJANDO FRONTERAS
6	A PONIENTE
10	CUANDO LAS CATEDRALES ERAN BLANCAS
11	CAJA DE MUSICA
18	ALMERIA SE MIRA.
20	4 X 1
21	BY THE SEA
26	MEK 199
27	BARRA MUSICAL
28	ATRIUM
30	MAR
31	STOA

A las 11:30 horas el Sr. Secretario del Jurado se ausenta asumiendo la Secretaria del concurso Dña. Dolores del Pilar González Espinosa, Secretaria suplente, que se encuentra presente.

Segunda Selección de propuestas numeradas del 34 al 68:



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

Nº ORDEN	LEMA
34	LA LUNA VINO A LA FRAGUA CON SU POLISON DE NARDOS
35	ZOCALO
36	CACTUS HALL
37	AL-MARIYYA
38	EOLOS
39	BWV 1040
40	BRISA
41	ARRIBA EL TELON
42	VÓRTICE
43	RAMPA DE VARADA
44	AIRE
45	CONTINUIDAD PAISAJÍSTICA
46	ONDAS Y OLAS
47	KARST
48	entreactos



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

49	LA PIEL QUE HABITO
50	TODAS LAS MÚSICAS
51	MIRAR BAILAR
52	QUINTETO DE CUERDA
53	PAUL
54	PARQUE DUNAR
55	ABRAZAR EL MAR
56	+SOMBRA
57	ESCAMA DE PEZ
58	GUARDABRISAS
59	CONCIERTO
60	LOS TERRADOS
61	LES NYMPHEAS
62	102 SOLES
63	NEBULOSA
64	EL PALMERAL



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

66	ARMONÍA MARINERA
67	EL DECLIVE SECRETO DE LAS DUNAS
68	OBSERVAR, RESPETAR, TRANSFORMAR

Tras el examen detenido de las mismas y valorando muy positivamente el esfuerzo y el trabajo realizado se acuerda la selección de las siguientes propuestas para su pase a la siguiente fase de deliberación las siguientes:

PRIMERA VUELTA:

Nº ORDEN	LEMA
34	LA LUNA VINO A LA FRAGUA CON SU POLISON DE NARDOS
35	ZOCALO
36	CACTUS HALL
37	AL-MARIYYA
38	EOLOS
40	BRISA
41	ARRIBA EL TELON
44	AIRE
47	KARST
48	entreactos



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

49	LA PIEL QUE HABITO
51	MIRAR BAILAR
53	PAUL
55	ABRAZAR EL MAR
58	GUARDABRISAS
61	LES NYMPHEAS
62	102 SOLES
64	EL PALMERAL
68	OBSERVAR, RESPETAR, TRANSFORMAR

SEGUNDA VUELTA:

Tras el examen detenido de las mismas y valorando muy positivamente el esfuerzo y el trabajo realizado se acuerda la selección de las siguientes propuestas para su pase a la siguiente fase de deliberación las siguientes

Nº ORDEN	LEMA
34	LA LUNA VINO A LA FRAGUA CON SU POLISON DE NARDOS
35	ZOCALO
37	AL-MARIYYA
40	BRISA



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

47	KARST
51	MIRAR BAILAR
55	ABRAZAR EL MAR
58	GUARDABRISAS
64	EL PALMERAL
68	OBSERVAR, RESPETAR, TRANSFORMAR

Siendo las 14:15 horas el Jurado acuerda hacer un receso para comer emplazándose a todos los miembros del Jurado a retomar la sesión a las 17:00 horas.

Siendo las 17:00 horas se retoma la sesión por los miembros del Jurado.

A continuación el Jurado examina las propuestas que han superado la primera y segunda vuelta de examen crítico a efectos de dilucidar aquellas que pueden superar una tercera vuelta, las propuestas objeto de examen son las siguientes:

TERCERA VUELTA:

Nº DE ORDEN	LEMA
1	MENOS ES MAS
5	DESDIBUJANDO FRONTERAS
6	A PONIENTE
10	CUANDO LAS CATEDRALES ERAN BLANCAS
11	CAJA DE MUSICA
18	ALMERIA SE MIRA



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

20	4 X 1
21	BY THE SEA
26	MEK 199
27	BARRA MUSICAL
28	ATRIUM
30	MAR
31	STOA
34	LA LUNA VINO A LA FRAGUA CON SU POLISON DE NARDOS
35	ZOCALO
37	AL-MARIYYA
40	BRISA
47	KARST
51	MIRAR BAILAR
55	ABRAZAR EL MAR
58	GUARDABRISAS
64	EL PALMERAL



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

68	OBSERVAR, RESPETAR, TRANSFORMAR
----	---------------------------------

CUARTA VUELTA:

Tras el examen de las propuestas indicadas y atendiendo al estudio pormenorizado efectuado sobre la totalidad de las propuestas se procede a la valoración de las mismas, acordando los miembros del Jurado por unanimidad que pasen a una fase previa a la deliberación final las propuestas siguientes:

Nº DE ORDEN	LEMA
1	MENOS ES MAS
5	DESDIBUJANDO FRONTERAS
11	CAJA DE MUSICA
20	4 X 1
21	BY THE SEA
26	MEK 199
27	BARRA MUSICAL
34	LA LUNA VINO A LA FRAGUA CON SU POLISON DE NARDOS
35	ZOCALO
37	AL-MARIYYA
47	KARST
58	GUARDABRISAS



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

64	EL PALMERAL
68	OBSERVAR, RESPETAR, TRANSFORMAR

QUINTA VUELTA:

El Jurado examina con mayor detenimiento y detalle las propuestas indicadas y determina hacer una selección previa a la deliberación final, determinando que la selección de propuestas sobre las que se ha de dilucidar las tres propuestas finalistas sean las siguientes:

Nº DE ORDEN	LEMA
21	BY THE SEA
27	BARRA MUSICAL
35	ZOCALO
47	KARST
64	EL PALMERAL
68	OBSERVAR, RESPETAR, TRANSFORMAR

VALORACION INDIVIDUALIZADA DE LAS PROPUESTAS QUE NO HAN SUPERADO LA PRIMERA FASE DE VALORACION:

De conformidad con los criterios que rigen el presente concurso de proyectos definidos en la cláusula 15 de las del Pliego de Bases que rigen el concurso se procede a valorar de manera individualizada las propuestas que han sido descartadas en las sucesivas vueltas de descarte efectuadas.

El Jurado acuerda por unanimidad ponderar la aplicación de los criterios establecidos para cada propuesta conforme a las siguientes consideraciones:

a) LA ADECUACIÓN DE LA PROPUESTA AL ENTORNO URBANO Y A LAS EXIGENCIAS DEL PROGRAMA FUNCIONAL (30 puntos).

Propuesta que destaca por una ordenación de la parcela y una implantación de la edificación atractiva, siendo llamativa la adecuación de la edificación con el entorno. Que desarrolla un conjunto armónico para que sea utilizado como un equipamiento más polivalente, consiguiendo establecer una relación

30



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

complementaria, funcional y fluida de los espacios interiores con los espacios exteriores, así como entre ambas edificaciones.	
Propuesta con una ordenación de la parcela y una implantación de la edificación coherente, estando justificada la adecuación de la edificación con el entorno. Con un programa funcional que permite compatibilizar adecuadamente el uso del nuevo edificio con el edificio existente.	25
Propuesta con una ordenación e implantación de la edificación que resuelve correctamente el programa funcional, si bien en su desarrollo se aprecian algunas cuestiones que podrían ser susceptibles de ser variadas para conseguir un conjunto más armónico.	20
Propuesta con una ordenación e implantación de la edificación que se puede considerar adecuada, si bien es susceptible de mejora en determinados aspectos puntuales, tanto a nivel de ordenación e implantación como de desarrollo espacial y de programa funcional, para conseguir una mayor calidad final del conjunto.	15
Propuesta mejorable tanto en la ordenación e implantación de la edificación como en su adecuación con el entorno, con un desarrollo del programa funcional tanto a nivel de usos como de relaciones espaciales que no se identifica completamente con los conceptos expresados en las bases del concurso.	10
Propuesta con errores en su ordenación e implantación y/o en el desarrollo del programa funcional. Que hacen que la propuesta no se ajuste totalmente a los requerimientos exigidos en las bases del concurso.	5
Propuesta que significativamente no cumple con las condiciones establecidas en las bases del concurso en la ordenación e implantación de la edificación, en la adecuación con el entorno y/o en el desarrollo del programa funcional.	0

b) LA CALIDAD ARQUITECTÓNICA DE LA PROPUESTA (EXPRESIÓN FORMAL, COMPRENSIÓN DE LOS VALORES CULTURALES, PRESENCIA Y REPRESENTATIVIDAD DE LA INTERVENCIÓN) (20 puntos).

Propuesta que destaca por su calidad conceptual y su creatividad, siendo la expresión formal sobresaliente y la edificación atractiva, con un alto grado de presencia y representatividad. Teniendo la edificación el protagonismo necesario y a su vez la capacidad para hablar y dialogar con el lugar.	20
Propuesta cuya expresión formal, presencia y representatividad se puede considerar aceptable, si bien la imagen final del conjunto es susceptible de ser mejorada al objeto de conseguir una mayor adecuación e integración estética del conjunto edificado.	15
Propuesta mejorable en su expresión formal, presencia y representatividad, que no desarrolla con claridad los conceptos expresados en las bases del concurso.	10
Propuesta poco adecuada, que no alcanza la calidad suficiente con relación a la presencia y representatividad requerida para la intervención.	5
Propuesta de baja calidad arquitectónica y deficiente a la hora de expresar formalmente la presencia y representatividad exigible para este tipo de intervenciones.	0



**DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018**

c) LA VIABILIDAD TÉCNICA, ECONÓMICA Y CONSTRUCTIVA DE LA PROPUESTA (35 puntos).	
Propuesta que destaca por su viabilidad técnica, económica y constructiva. Planteando soluciones constructivas y de diseño que son adecuadas a las severas condiciones ambientales que afectan al edificio, motivadas por su ubicación, conjugando tecnología e innovación con el tratamiento del lenguaje formal definido en la propuesta.	35
Propuesta viable desde el punto de vista técnico, económico y constructivo, con un planteamiento adecuado a las severas condiciones ambientales que afectan al edificio motivadas por su ubicación	30
Propuesta viable desde el punto de vista técnico, económico y constructivo, si bien necesita de un mayor desarrollo para conseguir conjugar totalmente las soluciones tecnológicas aplicadas con el tratamiento formal definido en la propuesta.	25
Propuesta aceptable en lo relativo a la viabilidad técnica, económica y constructiva. Planteando soluciones constructivas y de diseño que son susceptibles de mejora para conseguir una mejor adecuación a las severas condiciones ambientales que afectan al edificio motivadas por su ubicación, y que deben estar más relacionadas con el tratamiento del lenguaje formal definido en la propuesta.	20
Propuesta mejorable en lo relativo a la viabilidad técnica, económica y constructiva, que plantea soluciones de diseño que requieren de revisión para ajustarse a las condiciones económicas de las bases del concurso.	15
Propuesta poco adecuada en lo relativo a la viabilidad técnica, económica y constructiva, que desarrolla soluciones constructivas y de diseño que no se ajustan a las condiciones económicas de las bases del concurso.	10
Propuesta no adecuada desde el punto de vista de su viabilidad técnica, económica y constructiva, con soluciones constructivas y de diseño poco acordes con las condiciones ambientales.	5
Propuesta con errores significativos en lo relativo a las condiciones técnicas, económicas y constructivas que la hacen inviable.	0

d) LOS CRITERIOS DE SOSTENIBILIDAD ECONÓMICA Y AMBIENTAL, MANTENIMIENTO Y EFICIENCIA ENERGÉTICA (15 puntos).	
Propuesta que destaca por la correcta aplicación de criterios de sostenibilidad económica y ambiental, mantenimiento y eficiencia energética. Planteando soluciones de diseño acordes con los criterios anteriormente descritos.	15
Propuesta que aplica criterios de sostenibilidad económica y ambiental, mantenimiento y eficiencia energética de forma aceptable.	10
Propuesta mejorable en su diseño con relación a la aplicación de criterios de sostenibilidad económica y ambiental, mantenimiento y eficiencia energética.	5
Propuesta que en su diseño no ha aplicado de criterios de sostenibilidad económica y ambiental, mantenimiento y eficiencia energética.	0



**DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018**

VALORACION INDIVIDUALIZADA DE LAS PROPUESTAS QUE NO SUPERARON LA PRIMERA VUELTA DE SELECCION:

Nº DE ORDEN	LEMA	ADECUACION, ENTORNO Y PROGRAMA (HASTA 30 PUNTOS)	CALIDAD ARQUITECTONICA (HASTA 20 PUNTOS)	VIABILIDAD TECNICA ECONOMICA CONSTRUCTIVA (HASTA 35 PUNTOS)	SOSTENIBILIDAD, ECONOMICA, AMBIENTAL, MANTENIMIENTO, EFICIENCIA ENERGETICA (HASTA 15 PUNTOS)	PUNTUACION TOTAL
3	FARO	5	5	0	5	15
9	CASA DE LA MUSICA	10	5	15	10	40
13	REFLEJO	5	5	10	5	25
15	EL ESCENARIO DEL MAR	5	5	5	5	20
16	EN CLAVE DE SOL	10	5	10	5	30
17	CAL4E3	10	5	15	10	40
22	PLAZA ROJA	10	5	10	10	35
23	asoMARse	5	5	5	5	20
24	LUGARES ...FRENTE AL MAR	10	5	10	5	30
25	MUSICORUM FICTILIS	5	5	15	10	35
29	PALMeria	10	5	15	10	40
32	ENCLAVE DEFARO	5	5	15	10	35
39	BWV 1040	5	0	5	5	15
42	VORTICE	5	5	10	10	30



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

43	RAMPA VARADA	0	5	10	10	25
45	CONTINUIDAD PAISAJISTICA	5	5	15	5	30
46	ONDAS Y OLAS	10	5	15	10	40
50	TODAS LAS MUSICAS	5	5	10	5	25
52	QUINTETO DE CUERDA	10	5	15	5	35
54	PARQUE DUNAR	5	5	5	5	20
56	+SOMBRA	0	5	10	10	25
57	ESCAMA DE PEZ	5	5	10	10	30
59	CONCIERTO	10	5	15	10	40
60	LOS TERRADOS	10	5	15	10	40
63	NEBULOSA	5	5	15	10	35
66	ARMONIA MARINERA	0	5	5	5	15
67	EL DECLIVE SECRETO DE LAS DUNAS	5	5	15	10	35

VALORACION INDIVIDUALIZADA DE LAS PROPUESTAS QUE NO HAN SUPERADO LA SEGUNDA FASE DE VALORACION:

Aplicando los criterios anteriormente indicados se procede a valorar las propuestas que no han superado la segunda fase o segunda vuelta del proceso de evaluación de propuestas:



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

Nº DE ORDEN	LEMA	ADECUACION, ENTORNO Y PROGRAMA (HASTA 30 PUNTOS)	CALIDAD ARQUITECTONICA (HASTA 20 PUNTOS)	VIABILIDAD TECNICA ECONOMICA CONSTRUCTIVA (HASTA 35 PUNTOS)	SOSTENIBILIDAD, ECONOMICA, AMBIENTAL, MANTENIMIENTO, EFICIENCIA ENERGETICA (HASTA 15 PUNTOS)	PUNTUACION TOTAL
2	ARCO TRIUMPHALIS	15	10	15	10	50
4	DUNAS MUSICALES FRENTE AL MAR	10	5	20	10	45
7	APRENDIZAJE	15	10	15	10	50
8	FILTROS DE LUZ	15	10	15	10	50
12	TORRE DEL MAR Y DE LA MUSICA	15	10	20	10	55
14	GRAND FINALE	10	10	20	10	50
19	ATRIO ENTRE NOTAS	15	10	20	10	55
33	ENVOLVE NTE MARINA	10	10	15	10	45
36	CACTUS HALL	10	10	20	10	50
38	EOLOS	15	10	15	5	45
41	ARRIBA EL TELON	15	10	20	10	55
44	AIRE	15	10	20	10	55
48	ENTREACTOS	15	10	15	10	50
49	LA PIEL QUE HABITO	15	10	15	10	50



DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018

53	PAUL	15	10	15	10	50
61	LES NYMPHEAS	10	10	15	10	45
62	102 SOLES	10	10	15	10	45

VALORACION INDIVIDUALIZADA DE LAS PROPUESTAS QUE NO HAN SUPERADO LA TERCERA FASE DE VALORACION DE PROPUESTAS:

Nº DE ORDEN	LEMA	ADECUACION, ENTORNO Y PROGRAMA (HASTA 30 PUNTOS)	CALIDAD ARQUITECTONICA (HASTA 20 PUNTOS)	VIABILIDAD TECNICA ECONOMICA CONSTRUCTIVA (HASTA 35 PUNTOS)	SOSTENIBILIDAD, ECONOMICA, AMBIENTAL, MANTENIMIENTO, EFICIENCIA ENERGETICA (HASTA 15 PUNTOS)	PUNTUACION TOTAL
6	A PONIENTE	20	10	20	10	60
10	CUANDO LAS CATEDRALES ERAN BLANCAS	15	15	20	10	60
18	ALMERIA SE MIRA	15	15	20	10	60
28	ATRIUM	20	15	20	10	65
30	MAR	20	15	20	10	65
31	STOA	20	15	20	10	65
40	BRISA	20	10	20	10	60
51	MIRAR BAILAR	15	15	20	10	60
55	ABRAZAR EL MAR	20	15	15	10	60



**DELEGACION DE AREA DE FOMENTO
EXP: C-55/2018**

VALORCIÓN INDIVIDUALIZADA DE LAS PROPUESTAS QUE NO HAN SUPERADO LA CUARTA FASE DE VALORACION DE PROPUESTAS:

Nº DE ORDEN	LEMA	ADECUACION, ENTORNO Y PROGRAMA (HASTA 30 PUNTOS)	CALIDAD ARQUITECTONICA (HASTA 20 PUNTOS)	VIABILIDAD TECNICA ECONOMICA CONSTRUCTIVA (HASTA 35 PUNTOS)	SOSTENIBILIDAD, ECONOMICA, AMBIENTAL, MANTENIMIENTO, EFICIENCIA ENERGETICA (HASTA 15 PUNTOS)	PUNTUACION TOTAL
1	MENOS ES MAS	20	15	20	10	65
5	DESDIBUJANDO FRONTERAS	20	15	20	10	65
11	CAJA DE MUSICA	20	15	20	10	65
20	4 X 1	20	15	20	10	65
26	MEK 199	20	15	25	10	70
34	LA LUNA VINO A LA FRAGUA CON SU POLISON DE NARDOS	20	15	25	10	70
37	AL-MARIYYA	20	15	25	10	70
58	GUARDABRISAS	20	15	25	10	70

5.- Ruegos y preguntas.

No se formulan ruegos y preguntas.

Y no habiendo más asuntos que tratar por orden de la Presidencia se levanta la sesión a las 19:05 horas del día señalado en el encabezamiento de la presente.

LA PRESIDENTA



EL SECRETARIO

LA SECRETARIA SUPLENTE



