

**INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA CONSTITUIDA PARA INFORMAR TÉCNICAMENTE LAS OFERTAS
PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA LA CONTRATACIÓN DEL “SUMINISTRO Y
ACONDICIONAMIENTO DE ELEMENTOS DE AMARRE Y SEGURIDAD EN EL MUELLE DE FLUIDOS DE LA
DÁRSENA SUR DEL PUERTO DE CASTELLÓN”.**

Reunida en Castellón, el día 26 de abril de 2024, la Comisión Técnica constituida por Dña. Sandra Montel Blasco, Responsable de Infraestructuras, Dña. Eva Sánchez-Barcáiztegui Álvarez, Jefe de Unidad de Intermodalidad y D. Juan Pérez Romero, Jefe del Departamento de Proyectos y Obras, para informar técnicamente las ofertas presentadas al procedimiento para la contratación del “SUMINISTRO Y ACONDICIONAMIENTO DE ELEMENTOS DE AMARRE Y SEGURIDAD EN EL MUELLE DE FLUIDOS DE LA DÁRSENA SUR DEL PUERTO DE CASTELLÓN”.

De acuerdo con el acta de la Mesa de Contratación celebrada el día 3 de abril de 2024, se presentaron los siguientes licitadores, siendo admitidos:

- FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.
- PORTUARIA INGENIERÍA Y MANTENIMIENTOS, S.L.
- PROSERTEK, S.L.

El 4 de abril de 2024 la Mesa de Contratación procede a la apertura de la Documentación para la valoración de los criterios evaluables mediante juicio de valor, remitiéndola a la Comisión Técnica para su evaluación.

De conformidad con el Pliego Cláusulas Administrativas Particulares que rige la presente contratación se valoran las propuestas admitidas según los criterios del mismo.

La puntuación de los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor será, como máximo, **50 puntos** distribuidos de la siguiente forma:

| | |
|------------|-------------------------|
| 30 puntos: | Memoria de los trabajos |
| 18 puntos: | Programa de trabajo |
| 2 puntos: | Calidad a obtener |

Para valorar los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor se analizarán y valorarán una serie de atributos en que se subdivide cada criterio y cuyo contenido se recoge a



continuación de esta exposición. Cada atributo puede admitir puntuaciones posibles: 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0, según se considere su cualidad o cumplimiento, como excelente, muy bueno, bueno, correcto, aceptable, suficiente, escaso, muy escaso, deficiente, muy deficiente o rechazable, respectivamente.

| MEMORIA CONSTRUCTIVA | 30 puntos |
|--|------------------|
| Concepción global del suministro y justificación de la metodología para la realización del mismo. | 4 puntos |
| Descripción del todo proceso de suministro, instalación y trabajos contemplados en el contrato. | 12 puntos |
| Relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso. | 5 puntos |
| Análisis de las necesidades de instalaciones. | 3 puntos |
| Interferencia y/o afecciones recíprocas entre la explotación portuaria y la ejecución del suministro. | 6 puntos |
| PROGRAMA DE TRABAJO | 18 puntos |
| Coherencia de la planificación del suministro con los equipos materiales y humanos adscritos, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que justifiquen el plazo de realización y los plazos parciales previstos. | 9 puntos |
| Lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo del suministro, incluyendo red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de cada actividad y holguras. Diagrama espacio- tiempo en suministros de tipo lineal o esquemas de avance temporales para las sucesivas fases en la que la construcción se descomponga. | 9 puntos |
| CALIDAD A OBTENER | 2 puntos |
| Plan de control de unidades de los trabajos a realizar, criterios aceptación/rechazo, certificados CE, frecuencias. | 2 puntos |
| TOTAL 50 puntos | |



Tras valorar las correspondientes ofertas, de acuerdo con el anejo adjunto, se especifican a continuación las puntuaciones de los criterios evaluables mediante juicio de valor (X) totales que figuran en el cuadro que sigue:

| EMPRESA | PUNTUACIÓN TÉCNICA | CALIDAD TÉCNICA |
|---|--------------------|-----------------|
| FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | 34,50 | SUFICIENTE |
| PORTUARIA INGENIERÍA Y MANTENIMIENTOS, S.L. | 29,50 | SUFICIENTE |
| PROSERTEK, S.L. | 28,60 | SUFICIENTE |

El PCAP establece que las ofertas admitidas cuya puntuación no alcance el 50% de la puntuación, tendrán la consideración de ofertas inaceptables técnicamente a los efectos previstos en el pliego, siendo excluidas de la siguiente fase de apertura del sobre 3 (criterios evaluables mediante fórmulas).

De acuerdo con la valoración señalada, todas las ofertas presentadas superan el umbral establecido y, por tanto, se consideran aceptables y pasan a la siguiente fase.

Para que conste a todos los efectos oportunos,

Dña. Sandra Montel Blasco

Dña. Eva Sánchez-Barcáiztegui Álvarez

Responsable de Infraestructuras
Arquitecta Técnica
Nº colegiada 1.528 COAAT Castellón

Jefe de Unidad de Intermodalidad
Ingeniero Civil
Nº colegiada 26.764

D. Juan Pérez Romero

Jefe del Departamento de Proyectos y Obras
Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos
Nº de colegiado 19.121





ANEXO 1. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

CSV : GEN-b07a-1730-cec5-a71a-a20d-49aa-f110-8ab0

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : SANDRA MONTEL BLASCO | FECHA : 26/04/2024 14:01 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(2) : EVA SÁNCHEZ-BARCÁIZTEGUI ÁLVAREZ | FECHA : 26/04/2024 14:03 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(3) : JUAN PÉREZ ROMERO | FECHA : 26/04/2024 14:10 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10



EVALUACIÓN CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR DEL CONTRATO DE SUMINISTROS POR EL PROCEDIMIENTO ABIERTO CON ADJUDICACIÓN A LA OFERTA ECONÓMICA MÁS VENTAJOSA EN FUNCIÓN DE VARIOS CRITERIOS

SUMINISTRO: SUMINISTRO Y ACONDICIONAMIENTO DE ELEMENTOS DE AMARRE Y SEGURIDAD EN EL MUELLE DE FLUIDOS DE LA DÁRSENA SUR DEL PUERTO DE CASTELLÓN

EXPEDIENTE: **PO-24/0023**

1. ANTECEDENTES

La Autoridad Portuaria de Castellón ha convocado la licitación del contrato de suministro por procedimiento abierto con adjudicación a la oferta más ventajosa en función de varios criterios que figuran en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares.

El presupuesto de licitación del suministro asciende a la cantidad de TRESCIENTOS TRES MIL CIENTO CINCUENTA Y SIETE EUROS CON NOVENTA CÉNTIMOS (303.157,90 €), IVA excluido.

2. OFERTAS PRESENTADAS

De las ofertas presentadas en el proceso de licitación de referencia, se han considerado admitidas por la Mesa de Contratación las ofertas siguientes:

| EMPRESA |
|---|
| FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L. |
| PORTUARIA INGENIERÍA Y MANTENIMIENTOS, S.L. |
| PROSERTEK, S.L. |

3. CRITERIOS DE VALORACIÓN SUJETOS A JUICIO DE VALOR

Según indica la cláusula 12 apartado 1 “Criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor (X)” del PCAP, para valorar los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor de una propuesta se analizan y puntúan los aspectos de la misma que se relacionan a continuación:

La puntuación de los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor será, como máximo, **50 puntos** distribuidos de la siguiente forma:



| | |
|------------|---------------------|
| 30 puntos: | Memoria de trabajo |
| 18 puntos: | Programa de trabajo |
| 2 puntos: | Calidad a obtener |

Para valorar los criterios de adjudicación evaluables mediante juicio de valor se analizarán y valorarán una serie de atributos en que se subdivide cada criterio y cuyo contenido se recoge a continuación de esta exposición. Cada atributo puede admitir puntuaciones posibles: 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1, 0, según se considere su cualidad o cumplimiento, como excelente, muy bueno, bueno, correcto, aceptable, suficiente, escaso, muy escaso, deficiente, muy deficiente o rechazable, respectivamente.

MEMORIA CONSTRUCTIVA 30 puntos

| | |
|---|-----------|
| Concepción global del suministro y justificación de la metodología para la realización del mismo. | 4 puntos |
| Descripción del todo proceso de suministro, instalación y trabajos contemplados en el contrato. | 12 puntos |
| Relación de las fuentes de suministro de materiales y validación de las mismas, en su caso. | 5 puntos |
| Análisis de las necesidades de instalaciones. | 3 puntos |
| Interferencia y/o afecciones recíprocas entre la explotación portuaria y la ejecución del suministro. | 6 puntos |

PROGRAMA DE TRABAJO 18 puntos

| | |
|---|----------|
| Coherencia de la planificación del suministro con los equipos materiales y humanos adscritos, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que justifiquen el plazo de realización y los plazos parciales previstos. | 9 puntos |
| Lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo del suministro, incluyendo red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de cada actividad y holguras. Diagrama espacio-tiempo en suministros de tipo lineal o esquemas de avance temporales para las | 9 puntos |



sucesivas fases en la que la construcción se descomponga.

| CALIDAD A OBTENER | 2 puntos |
|---|-----------------|
| Plan de control de unidades de los trabajos a realizar, criterios aceptación/rechazo, certificados CE, frecuencias. | 2 puntos |
| TOTAL 50 puntos | |

4. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR DE CADA UNA DE LAS OFERTAS

En el apéndice 1 se adjuntan los cuadros correspondientes a la valoración pormenorizada de la oferta de cada empresa, para cada uno de los aspectos indicados y sus respectivos criterios de valoración.

5. CUADRO RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR DE TODAS LAS OFERTAS

En el apéndice 2 se adjunta la tabla resumen donde queda recogida la valoración técnica de todas las ofertas admitidas.

6. OFERTAS CON CALIDAD TÉCNICA INACEPTABLE

El PCAP establece que las ofertas admitidas cuya puntuación no alcance el 50% de la puntuación, tendrán la consideración de ofertas inaceptables técnicamente a los efectos previstos en el pliego, siendo excluidas de la siguiente fase de apertura del sobre 3 (criterios evaluables mediante fórmulas y oferta económica).

De acuerdo con la valoración señalada, todas las ofertas presentadas superan el umbral establecido y, por tanto, se consideran aceptables y pasan a la siguiente fase.

7. VALORACIÓN TOTAL DE LAS OFERTAS ORDENADAS POR ORDEN DE PUNTUACIÓN

En la siguiente tabla se refleja la puntuación total alcanzada por las ofertas:



| EMPRESA | PUNTUACIÓN TÉCNICA | CALIDAD TÉCNICA |
|---|--------------------|-----------------|
| FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | 34,50 | SUFICIENTE |
| PORTUARIA INGENIERÍA Y MANTENIMIENTOS, S.L. | 29,50 | SUFICIENTE |
| PROSERTEK, S.L. | 28,60 | SUFICIENTE |



APÉNDICE 1. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS SUJETOS A JUICIO DE VALOR DE CADA UNA DE LAS OFERTAS

CSV : GEN-b07a-1730-cec5-a71a-a20d-49aa-f110-8ab0

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : SANDRA MONTEL BLASCO | FECHA : 26/04/2024 14:01 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(2) : EVA SÁNCHEZ-BARCÁIZTEGUI ÁLVAREZ | FECHA : 26/04/2024 14:03 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(3) : JUAN PÉREZ ROMERO | FECHA : 26/04/2024 14:10 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10



FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L.

| Pi | Puntuación parcial | Puntuación Técnica parcial | | |
|-----------------------------|--------------------|----------------------------|--|---|
| MEMORIA CONSTRUCTIVA | | | | |
| 4,00 | 2,00 | 0,80 | A1 Concepción global del suministro y justificación de la metodología para la realización del mismo. | Deficiente. La descripción de la concepción global del suministro y de la metodología para su realización presenta incoherencias. |
| 12,00 | 7,00 | 8,40 | A2 Descripción de todo el proceso de suministro, instalación y trabajos contemplados en el contrato. | Correcta. Descripción adecuada de todos los suministros. Los procesos de instalación no se describen adecuadamente. |
| 5,00 | 5,00 | 2,50 | A3 Relación de fuentes de suministro y validación de las mismas, en su caso. | Suficiente. Se relacionan algunas fuentes de suministro. No se define el proceso de validación de proveedores. |
| 3,00 | 6,00 | 1,80 | A4 Análisis necesidades de instalaciones. | Aceptable. Descripción adecuada de todas las instalaciones auxiliares. El análisis de zona de acopios/gestión de residuos no es adecuado. |
| 6,00 | 8,00 | 4,80 | A5 Interferencia y/o afecciones recíprocas entre la explotación portuaria y la ejecución del suministro | Buena. Presenta un análisis completo y adecuado de interferencias. |
| 30,00 | | 18,30 | | |
| PROGRAMA DE TRABAJO | | | | |
| 9,00 | 8,00 | 7,20 | B1 Coherencia de la planificación del suministro con los equipos materiales y humanos adscritos, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que justifiquen el plazo de realización y los plazos parciales previstos. | Buena. Analiza adecuadamente los medios materiales y humanos. |
| 9,00 | 8,00 | 7,20 | B2 Lista lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo del suministro, incluyendo red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de cada actividad y holguras. Diagrama espacio-tiempo en suministros de tipo lineal o esquemas de avance temporales para las sucesivas fases en la que la construcción se descomponga. | Buena. Presenta lista de actividades completa. Presenta diagrama temporal adecuado. |
| 18,00 | | 14,40 | | |
| CALIDAD A OBTENER | | | | |
| 2,00 | 9,00 | 1,80 | C1 Plan de control de uds de los trabajos a realizar, criterios aceptación/rechazo, certificados CE, frecuencias. | Muy buena. Presenta un plan de control de calidad adecuado y completo. Además, presenta certificado ISO en vigor. |
| 2,00 | | 1,80 | | |
| Puntuación Técnica | | 34,50 | | |

CSV : GEN-b07a-1730-cec5-a71a-a20d-49aa-f110-8ab0

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : SANDRA MONTEL BLASCO | FECHA : 26/04/2024 14:01 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(2) : EVA SÁNCHEZ-BARCÁIZTEGUI ÁLVAREZ | FECHA : 26/04/2024 14:03 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(3) : JUAN PÉREZ ROMERO | FECHA : 26/04/2024 14:10 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10



PORTUARIA INGENIERÍA Y MANTENIMIENTOS, S.L.

| Pi | Puntuación parcial | Puntuación Técnica parcial | | |
|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|--|---|
| MEMORIA CONSTRUCTIVA | | | | |
| 4,00 | 7,00 | 2,80 | A1 Concepción global del suministro y justificación de la metodología para la realización del mismo. | Correcta. Adecuada concepción global del suministro y su finalidad. Adecuada descripción de la metodología de ejecución. |
| 12,00 | 6,00 | 7,20 | A2 Descripción de todo el proceso de suministro, instalación y trabajos contemplados en el contrato. | Aceptable. Los suministros no se describen adecuadamente. Los procesos de instalación no se describen adecuadamente. |
| 5,00 | 7,00 | 3,50 | A3 Relación de fuentes de suministro y validación de las mismas, en su caso. | Correcta. Se relacionan las fuentes de suministro más importantes. Se define proceso de validación de proveedores generalizado. |
| 3,00 | 1,00 | 0,30 | A4 Análisis necesidades de instalaciones. | Muy deficiente. No analiza instalaciones auxiliares. No analiza zona de acopios/gestión de residuos. |
| 6,00 | 5,00 | 3,00 | A5 Interferencia y/o afecciones recíprocas entre la explotación portuaria y la ejecución del suministro | Suficiente. Analiza interferencias pero no presenta propuestas. |
| 30,00 | | 16,80 | | |
| PROGRAMA DE TRABAJO | | | | |
| 9,00 | 5,00 | 4,50 | B1 Coherencia de la planificación del suministro con los equipos materiales y humanos adscritos, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que justifiquen el plazo de realización y los plazos parciales previstos. | Suficiente. Analiza medios materiales y humanos sin justificación de rendimientos. |
| 9,00 | 8,00 | 7,20 | B2 Lista lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo del suministro, incluyendo red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de cada actividad y holguras. Diagrama espacio-tiempo en suministros de tipo lineal o esquemas de avance temporales para las sucesivas fases en la que la construcción se descomponga. | Buena. Presenta lista de actividades completa. Presenta diagrama temporal adecuado. |
| 18,00 | | 11,70 | | |
| CALIDAD A OBTENER | | | | |
| 2,00 | 5,00 | 1,00 | C1 Plan de control de uds de los trabajos a realizar, criterios aceptación/rechazo, certificados CE, frecuencias. | Suficiente. Describe plan de control de calidad. |
| 2,00 | | 1,00 | | |
| | Puntuación Técnica | 29,50 | | |

CSV : GEN-b07a-1730-cec5-a71a-a20d-49aa-f110-8ab0

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : SANDRA MONTEL BLASCO | FECHA : 26/04/2024 14:01 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(2) : EVA SÁNCHEZ-BARCÁIZTEGUI ÁLVAREZ | FECHA : 26/04/2024 14:03 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(3) : JUAN PÉREZ ROMERO | FECHA : 26/04/2024 14:10 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10



PROSERTEK, S.L.

| Pi | Puntuación parcial | Puntuación Técnica parcial | | |
|-----------------------------|---------------------------|----------------------------|--|--|
| MEMORIA CONSTRUCTIVA | | | | |
| 4,00 | 2,00 | 0,80 | A1 Concepción global del suministro y justificación de la metodología para la realización del mismo. | Deficiente. No describe adecuadamente la concepción global del suministros. Descripción generalizada de la metodología de ejecución. |
| 12,00 | 7,00 | 8,40 | A2 Descripción de todo el proceso de suministro, instalación y trabajos contemplados en el contrato. | Correcta. Descripción adecuada de todos los suministros. Los procesos de instalación no se describen adecuadamente. |
| 5,00 | 6,00 | 3,00 | A3 Relación de fuentes de suministro y validación de las mismas, en su caso. | Aceptable. Se relacionan algunas fuentes de suministro. Se define proceso de validación de proveedores generalizado. |
| 3,00 | 5,00 | 1,50 | A4 Análisis necesidades de instalaciones. | Suficiente. El análisis de instalaciones auxiliares no es adecuado. El dimensionamiento o la ubicación de la zona de acopios/gestión de residuos no es adecuado. |
| 6,00 | 6,00 | 3,60 | A5 Interferencia y/o afecciones recíprocas entre la explotación portuaria y la ejecución del suministro | Aceptable. Analiza interferencias y presenta propuestas poco adecuadas. |
| 30,00 | | 17,30 | | |
| PROGRAMA DE TRABAJO | | | | |
| 9,00 | 6,00 | 5,40 | B1 Coherencia de la planificación del suministro con los equipos materiales y humanos adscritos, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que justifiquen el plazo de realización y los plazos parciales previstos. | Aceptable. Analiza los medios materiales y humanos, pero presenta alguna incoherencia. |
| 9,00 | 5,00 | 4,50 | B2 Lista lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo del suministro, incluyendo red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de cada actividad y holguras. Diagrama espacio-tiempo en suministros de tipo lineal o esquemas de avance temporales para las sucesivas fases en la que la construcción se descomponga. | Suficiente. Presenta lista de actividades incompleta. Presenta diagrama temporal poco adecuado. |
| 18,00 | | 9,90 | | |
| CALIDAD A OBTENER | | | | |
| 2,00 | 7,00 | 1,40 | C1 Plan de control de uds de los trabajos a realizar, criterios aceptación/rechazo, certificados CE, frecuencias. | Correcta. Presenta un plan de control de calidad adecuado y completo. |
| 2,00 | | 1,40 | | |
| | Puntuación Técnica | 28,60 | | |

CSV : GEN-b07a-1730-cec5-a71a-a20d-49aa-f110-8ab0
DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>
FIRMANTE(1) : SANDRA MONTEL BLASCO | FECHA : 26/04/2024 14:01 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10
FIRMANTE(2) : EVA SÁNCHEZ-BARCÁIZTEGUI ÁLVAREZ | FECHA : 26/04/2024 14:03 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10
FIRMANTE(3) : JUAN PÉREZ ROMERO | FECHA : 26/04/2024 14:10 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10


**APÉNDICE 2. CUADRO RESUMEN DE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN
EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR DE TODAS LAS OFERTAS**

CSV : GEN-b07a-1730-cec5-a71a-a20d-49aa-f110-8ab0

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : SANDRA MONTEL BLASCO | FECHA : 26/04/2024 14:01 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(2) : EVA SÁNCHEZ-BARCÁIZTEGUI ÁLVAREZ | FECHA : 26/04/2024 14:03 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(3) : JUAN PÉREZ ROMERO | FECHA : 26/04/2024 14:10 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10



PROCEDIMIENTO ABIERTO

| FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | | PORTUARIA INGENIERÍA Y MANTENIMIENTOS, S.L. | | | PROSERTEK, S.L. | | | | |
|-------------------------------------|--------------------|---|--|--------------------|-----------------|--|--------------------|----|--|
| PMj | Peso relativo (pi) | vi | | Peso relativo (pi) | vi | | Peso relativo (pi) | vi | |

CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR

| MEMORIA TÉCNICA | | | | | | | | | | |
|------------------|---|-------------------------------------|------|--|-------|---|--|-------|-----------------|-------|
| 1. | MEMORIA CONSTRUCTIVA | 15 | | | 18,30 | | | 16,80 | | 17,30 |
| | A1 Concepción global del suministro y justificación de la metodología para la realización del mismo. | 4 | 2,00 | | 4 | 7,00 | | 4 | 2,00 | |
| | A2 Descripción de todo el proceso de suministro, instalación y trabajos contemplados en el contrato. | 12 | 7,00 | | 12 | 6,00 | | 12 | 7,00 | |
| | A3 Relación de fuentes de suministro y validación de las mismas, en su caso. | 5 | 5,00 | | 5 | 7,00 | | 5 | 6,00 | |
| | A4 Análisis necesidades de instalaciones. | 3 | 6,00 | | 3 | 1,00 | | 3 | 5,00 | |
| | A5 Interferencia y/o afecciones recíprocas entre la explotación portuaria y la ejecución del suministro | 6 | 8,00 | | 6 | 5,00 | | 6 | 6,00 | |
| 2. | PROGRAMA DE TRABAJO | 8 | | | 14,40 | | | 11,70 | | 9,90 |
| | B1 Coherencia de la planificación del suministro con los equipos materiales y humanos adscritos, debiendo justificar los rendimientos medios previstos que justifiquen el plazo de realización y los plazos parciales previstos. | 9 | 8,00 | | 9 | 5,00 | | 9 | 6,00 | |
| | B2 Lista lista de actividades, suficientemente representativa, que permita analizar el desarrollo del suministro, incluyendo red de precedencias múltiples entre actividades, duración estimada de cada actividad y holguras. Diagrama espacio- tiempo en suministros de tipo lineal o esquemas de avance temporales para las sucesivas fases en la que la construcción se descomponga. | 9 | 8,00 | | 9 | 8,00 | | 9 | 5,00 | |
| 3. | CALIDAD A OBTENER | 2 | | | 1,80 | | | 1,00 | | 1,40 |
| | C1 Plan de control de uds de los trabajos a realizar, criterios aceptación/rechazo, certificados CE, frecuencias. | 2 | 9,00 | | 2 | 5,00 | | 2 | 7,00 | |
| PUNTUACIÓN TOTAL | | | | | 34,50 | | | 29,50 | | 28,60 |
| | | FONSAN GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN, S.L. | | | | PORTUARIA INGENIERÍA Y MANTENIMIENTOS, S.L. | | | PROSERTEK, S.L. | |

CSV : GEN-b07a-1730-cec5-a71a-a20d-49aa-f110-8ab0

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : SANDRA MONTEL BLASCO | FECHA : 26/04/2024 14:01 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(2) : EVA SÁNCHEZ-BARCÁIZTEGUI ÁLVAREZ | FECHA : 26/04/2024 14:03 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

FIRMANTE(3) : JUAN PÉREZ ROMERO | FECHA : 26/04/2024 14:10 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 26/04/2024 14:10

