

INFORME DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA ADJUDICACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO PREVENTIVO, CORRECTIVO Y TÉCNICO-LEGAL DE LOS APARATOS ELEVADORES EN DIVERSOS LOCALES PARA MUTUAL MIDAT CYCLOPS, MUTUA COLABORADORA CON LA SEGURIDAD SOCIAL Nº 1”, CON NÚMERO DE EXPEDIENTE N201901728.

En fecha **19 de junio de 2020**, se procede a la apertura de los **Sobres C – OFERTA TÉCNICA Y ECONÓMICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA**. El resultado del examen de la documentación es el siguiente:

Todas las ofertas son admitidas ya que no superan el importe máximo de licitación que se menciona en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP).

La ponderación de las ofertas se realiza según los criterios descritos en el Anexo C del PCAP, que se reproducen a continuación:

CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA

Oferta técnica objetiva: (De 0 a 8 puntos)

Para su acreditación será preciso aportar el formulario de oferta técnica objetiva

Se valorará:

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3

Oferta económica: (De 0 a 92 puntos)

La empresa que presente proposición deberá realizar la oferta económica **de acuerdo con lo establecido en el FORMULARIO DE OFERTA ECONÓMICA**.

El único criterio de valoración será el precio

A. Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios. 82 puntos.

La puntuación se obtendrá aplicando la siguiente fórmula:

$$P_{Ai} = 82 \cdot O_{\min} / O_i$$

Dónde:

o_i = Importe de la oferta que se puntúa

O_{\min} = Importe de la oferta más baja presentada

El resultado según las anteriores fórmulas se redondeará hasta dos cifras decimales

B. Precio de las horas para intervenciones extraordinarias. 6 puntos.

La puntuación se obtendrá aplicando la siguiente fórmula:

$$P_{Bi} = 6 \times (h_m/h_i)$$

Donde:

h_i = Precio hora ofertado

h_m = Precio hora ponderado de la oferta más baja

C. Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias. 4 puntos.

La puntuación se obtendrá aplicando la siguiente fórmula:

$$P_{Ci} = 4 (1 - M_i / M_{max})$$

Donde:

M_i = Incremento aplicado al precio de cada artículo sobre el precio neto de compra a proveedor

M_{max} = Mayor incremento aplicado al precio de cada artículo sobre el precio neto de compra a proveedor de entre las ofertas presentadas

LOTE 1: Barcelona-1**1. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA TÉCNICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.**

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta técnica ha sido:

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	Punt	KONE ELEVADORES, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	FAIN ASCENSORES, S.A.	Punt	ORONA, S.COOP.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ZARDOYA OTIS, S.A.	Punt	SCHINDLER, S.A.	
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI	
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI	
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI	
			8				8

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI
			8	

2. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA ECONÓMICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta ha sido:

Licitador	Importe ofertado	Mto preventivo, correctivo, Técnico legal y reserv materiales y serv extra P1	Horas para intervenciones extraordinarias	Puntuación P2	Materiales utilizados (incremento %)	Puntuación P3	Total Proposición económica
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	20.008,00	82,00	22,00	5,45	3,00	3,76	91,21
KONE Elevadores, S.A.	32.152,00	51,03	78,00	1,54	17,00	2,64	55,21
FAIN ASCENSORES, S.A.	36.040,00	45,52	30,00	4,00	50,00	0,00	49,52
ORONA, S.COOP.	34.199,92	47,97	20,00	6,00	11,00	3,12	57,09
ZARDOYA OTIS, S.A.	21.160,00	77,54	29,90	4,01	7,00	3,44	84,99
SCHINDLER, S.A.	34.402,48	47,69	60,00	2,00	8,00	3,36	53,05
THYSSENKRUPP ELEVADORES S.L.U.	25.240,00	65,00	28,00	4,29	0,00	4,00	73,29

Se hace constar que el importe de 92€ (IVA aparte) informado por ASCENSORES ENINTER, S.L.U. en el campo habilitado en la Plataforma de Licitación Electrónica de MC MUTUAL para indicar el importe total del periodo inicial del contrato SIN IMPUESTOS, es un error de transcripción. El importe correcto es el que figura en el formulario de oferta económica, es decir, 20.008,00€.

También se hace constar que la empresa A, EMBARBA, S.A. ha consignado en el apartado C de la oferta económica, "Incremento del precio de materiales en %", un valor de 0,6 €. Por este motivo se propone la exclusión de su oferta de la presente licitación.

3. PUNTUACION TOTAL

La puntuación total de cada oferta se obtiene de la suma de puntos obtenidos en la oferta técnica y en la oferta económica evaluable de forma automática. De esta manera tenemos:

Licitador	Puntuación Oferta Técnica Objetiva	Puntuación Oferta Económica	Puntuación Total
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	8	91,21	99,21
KONE ELEVADORES, S.A.	8	55,21	63,21
FAIN ASCENSORES, S.A.	8	49,52	57,52
ORONA, S.COOP.	8	57,09	65,09
ZARDOYA OTIS, S.A.	8	84,99	92,99
SCHINDLER, S.A.	8	53,05	61,05
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	8	73,29	81,29

4. MEJOR OFERTA

Analizada las proposiciones técnicas y económicas presentadas por las empresas licitadoras, se concluye que la mejor oferta para la contratación de la **prestación del servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y técnico-legal de los aparatos elevadores en diversos locales de “Mutual Midat Cyclops, mutua colaboradora con la seguridad social nº 1”**, con referencia **N201901728 - Lote 1 Barcelona-1**, es la presentada por la empresa **ASCENSORES ENINTER, S.L.U.** por el importe de: **VEINTE MIL OCHO EUROS (20.008 €), I.V.A. no incluido, y de VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS NUEVE EUROS con SESENTA Y OCHO CENTIMOS (24.209,68 €), IVA Incluido.**

5. OFERTA ECONÓMICA Y VALORACIÓN TOTAL

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	KONE ELEVADORES, S.A.	FAIN ASCENSORES, S.A.	ORONA, S.COOP.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	99,21	63,21	57,52	65,09
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	91,21	55,21	49,52	57,09
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	82,00	51,03	45,52	47,97
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	5,45	1,54	4,00	6,00
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,76	2,64	0,00	3,12
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEi+PTi	100	99,21	63,21	57,52	65,09

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ZARDOYA OTIS, S.A.	SCHINDLER, S.A.	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	92,99	61,05	81,29
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	84,99	53,05	73,29
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	77,54	47,69	65,00
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	4,01	2,00	4,29
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,44	3,36	4,00
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEi+PTi	100	92,99	61,05	81,29

LOTE 2: Barcelona-2

1. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA TÉCNICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta técnica ha sido:

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	Punt	ASCENSORS SOLER, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	KONE ELEVADORES, S.A.	Punt	FAIN ASCENSORES, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ORONA, S.COOP.	Punt	ZARDOYA OTIS, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	SCHINDLER, S.A.	Punt	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

2. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA ECONÓMICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta ha sido:

Licitador	Importe ofertado	Mto preventivo, correctivo, Técnico legal y reserv materiales y serv extra P1	Horas para intervenciones extraordinarias	Puntuación P2	Materiales utilizados (incremento %)	Puntuación P3	Total Proposición económica
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	16.216,00	82,00	22,00	5,45	3,00	3,76	91,21
ASCENSORS SOLER, S.A.	25.000,00	53,19	47,00	2,55	20,00	2,40	58,14
KONE ELEVADORES, S.A.	27.592,00	48,19	78,00	1,54	17,00	2,64	52,37
FAIN ASCENSORES, S.A.	26.200,00	50,75	30,00	4,00	50,00	0,00	54,75
ORONA, S.COOP.	24.110,08	55,15	20,00	6,00	11,00	3,12	64,27
ZARDOYA OTIS, S.A.	17.080,00	77,85	29,90	4,01	7,00	3,44	85,31
SCHINDLER, S.A.	24.240,64	54,85	60,00	2,00	8,00	3,36	60,21
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	19.960,00	66,62	28,00	4,29	0,00	4,00	74,90

Se hace constar que el importe de 92€ (IVA aparte) informado por ASCENSORES ENINTER, S.L.U. en el campo habilitado en la Plataforma de Licitación Electrónica de MC MUTUAL para indicar el importe total del periodo inicial del contrato SIN IMPUESTOS, es un error de transcripción. El importe correcto es el que figura en el formulario de oferta económica, es decir, 16.216 €.

También se hace constar que la empresa A. EMBARBA, S.A. ha consignado en el apartado C de la oferta económica, "Incremento del precio de materiales en %", un valor de 0,6 €. Por este motivo se propone la exclusión de su oferta de la presente licitación.

3. PUNTUACION TOTAL

La puntuación total de cada oferta se obtiene de la suma de puntos obtenidos en la oferta técnica y en la oferta económica evaluable de forma automática. De esta manera tenemos:

Licitador	Puntuación Oferta Técnica Objetiva	Puntuación Oferta Económica	Puntuación Total
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	8	91,21	99,21
ASCENSORS SOLER, S.A.	8	58,14	66,14
KONE ELEVADORES, S.A.	8	52,37	60,37
FAIN ASCENSORES, S.A.	8	54,75	62,75
ORONA, S.COOP.	8	64,27	72,27
ZARDOYA OTIS, S.A.	8	85,31	93,31
SCHINDLER, S.A.	8	60,21	68,21
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	8	74,90	82,90

4. MEJOR OFERTA

Analizada las proposiciones técnicas y económicas presentadas por las empresas licitadoras, se concluye que la mejor oferta para la contratación de la **prestación del servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y técnico-legal de los aparatos elevadores en diversos locales de “Mutual Midat Cyclops, mutua colaboradora con la seguridad social nº 1”**, con referencia **N201901728 - Lote 2 Barcelona-2**, es la presentada por la empresa **ASCENSORES ENINTER, S.L.U.** por el importe de: **DIECISEIS MIL DOSCIENTOS DIECISEIS EUROS (16.216 €), I.V.A. no incluido, y de DIECINUEVE MIL SEISCIENTOS VEINTI UN EUROS con TREINTA Y SEIS CENTIMOS (19.621,36 €), IVA Incluido.**

5. OFERTA ECONÓMICA Y VALORACIÓN TOTAL

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	ASCENSORS SOLER, S.A.	KONE ELEVADORES, S.A.	FAIN ASCENSORES, S.A.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	99,21	66,14	60,37	62,75
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	91,21	58,14	52,37	54,75
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	82,00	53,19	48,19	50,75
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	5,45	2,55	1,54	4,00
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,76	2,40	2,64	0,00
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	99,21	66,14	60,37	62,75

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ORONA, S.COOP.	ZARDOYA OTIS, S.A.	SCHINDLER, S.A.	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	72,27	93,31	68,21	82,90
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	64,27	85,31	60,21	74,90
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	55,15	77,85	54,85	66,62
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	6,00	4,01	2,00	4,29
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,12	3,44	3,36	4,00
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	72,27	93,31	68,21	82,90

LOTE 3: Cataluña

1. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA TÉCNICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta técnica ha sido:

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	Punt	ASCENSORS SOLER, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	KONE ELEVADORES, S.A.	Punt	ZARDOYA OTIS, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	SCHINDLER, S.A.	Punt	ASZENDE, S.L.U.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI
			8	

2. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA ECONÓMICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta ha sido:

Licitador	Importe ofertado	Mto preventivo, correctivo, Técnico legal y reserv materiales y serv extra P1	Horas para intervenciones extraordinarias	Puntuación P2	Materiales utilizados (incremento %)	Puntuación P3	Total Proposición económica
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	13.136,00	82,00	22,00	6,00	3,00	3,40	91,40
ASCENSORS SOLER, S.A.	18.864,00	57,10	47,00	2,81	20,00	0,00	59,91
KONE ELEVADORES, S.A.	19.296,00	55,82	78,00	1,69	17,00	0,60	58,11
ZARDOYA OTIS, S.A.	13.680,00	78,74	29,90	4,41	7,00	2,60	85,75
SCHINDLER, S.A.	16.617,12	64,82	60,00	2,20	8,00	2,40	69,42
ASZENDE, S.L.U.	19.440,00	55,41	43,00	3,07	15,00	1,00	59,48
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	16.536,00	65,14	28,00	4,71	0,00	4,00	73,85

Se hace constar que el importe de 92€ (IVA aparte) informado por ASCENSORES ENINTER, S.L.U. en el campo habilitado en la Plataforma de Licitación Electrónica de MC MUTUAL para indicar el importe total del periodo inicial del contrato SIN IMPUESTOS, es un error de transcripción. El importe correcto es el que figura en el formulario de oferta económica, es decir, 13.136 €.

También se hace constar que la empresa A. EMBARBA, S.A. ha consignado en el apartado C de la oferta económica, "Incremento del precio de materiales en %", un valor de 0,6 €. Por este motivo se propone la exclusión de su oferta de la presente licitación.

3. PUNTUACION TOTAL

La puntuación total de cada oferta se obtiene de la suma de puntos obtenidos en la oferta técnica y en la oferta económica evaluable de forma automática. De esta manera tenemos:

Licitador	Puntuación Oferta Técnica Objetiva	Puntuación Oferta Económica	Puntuación Total
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	8	91,40	99,40
ASCENSORS SOLER, S.A.	8	59,91	67,91
KONE ELEVADORES, S.A.	8	58,11	66,11
ZARDOYA OTIS, S.A.	8	85,75	93,75
SCHINDLER, S.A.	8	69,42	77,42
ASZENDE, S.L.U.	8	59,48	67,48
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	8	73,85	81,85

4. MEJOR OFERTA

Analizada las proposiciones técnicas y económicas presentadas por las empresas licitadoras, se concluye que la mejor oferta para la contratación de la **prestación del servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y técnico-legal de los aparatos elevadores en diversos locales de “Mutual Midat Cyclops, mutua colaboradora con la seguridad social nº 1”**, con referencia **N201901728 - Lote 3 Cataluña**, es la presentada por la empresa **ASCENSORES ENINTER, S.L.U.** por el importe de: **TRECE MIL CIENTO TREINTA Y SEIS EUROS (13.136 €), I.V.A. no incluido, y de QUINCE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y CUATRO EUROS con CINCUENTA SEIS CENTIMOS (15.894,56 €), IVA Incluido.**

5. OFERTA ECONÓMICA Y VALORACIÓN TOTAL

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	ASCENSORS SOLER, S.A.	KONE ELEVADORES, S.A.	ZARDOYA OTIS, S.A.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	99,40	67,91	66,11	93,75
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	91,40	59,91	58,11	85,75
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	82,00	57,10	55,82	78,74
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	6,00	2,81	1,69	4,41
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,40	0,00	0,60	2,60
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	99,40	67,91	66,11	93,75

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	SCHINDLER, S.A.	ASZENDE, S.L.U.	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	77,42	67,48	81,85
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	69,42	59,48	73,85
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	64,82	55,41	65,14
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	2,20	3,07	4,71
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	2,40	1,00	4,00
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	77,42	67,48	81,85

LOTE 4: Galicia

1. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA TÉCNICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta técnica ha sido:

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	Punt	KONE ELEVADORES, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ORONA, S.COOP.	Punt	ZARDOYA OTIS, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	SCHINDLER, S.A.	Punt	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

2. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA ECONÓMICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta ha sido:

Licitador	Importe ofertado	Mto preventivo, correctivo, Técnico legal y reserv materiales y serv extra P1	Horas para intervenciones extraordinarias	Puntuación P2	Materiales utilizados (incremento %)	Puntuación P3	Total Proposición económica
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	3.856,00	82,00	22,00	6,00	3,00	3,29	91,29
KONE ELEVADORES, S.A.	6.328,00	49,97	78,00	1,69	17,00	0,00	51,66
ORONA, S.COOP.	6.700,00	47,19	25,00	5,28	11,00	1,41	53,88
ZARDOYA OTIS, S.A.	5.152,00	61,37	29,90	4,41	7,00	2,35	68,14
SCHINDLER, S.A.	4.569,04	69,20	60,00	2,20	8,00	2,12	73,52
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	4.480,00	70,58	28,00	4,71	0,00	4,00	79,29

Se hace constar que el importe de 92€ (IVA aparte) informado por ASCENSORES ENINTER, S.L.U. en el campo habilitado en la Plataforma de Licitación Electrónica de MC MUTUAL para indicar el importe total del periodo inicial del contrato SIN IMPUESTOS, es un error de transcripción. El importe correcto es el que figura en el formulario de oferta económica, es decir, 3.856 €.

También se hace constar que la empresa A. EMBARBA, S.A. ha consignado en el apartado C de la oferta económica, "Incremento del precio de materiales en %", un valor de 0,6 €. Por este motivo se propone la exclusión de su oferta de la presente licitación. el importe informado por el resto de licitadores (KONE Elevadores, S.A., ORONA, S.COOP., ZARDOYA OTIS, S.A., SCHINDLER, S.A., THYSSENKRUPP ELEVADORES S.L.U.) en la plataforma digital, en el campo habilitado para el importe total del periodo inicial del contrato SIN IMPUESTOS aparece el importe correcto pero en vez de aparecer Euros (€) aparece "Valor Técnico". Al igual que en el caso anterior, se han considerado los importes consignados en los respectivos formularios de oferta económica.

3. PUNTUACION TOTAL

La puntuación total de cada oferta se obtiene de la suma de puntos obtenidos en la oferta técnica y en la oferta económica evaluable de forma automática. De esta manera tenemos:

Licitador	Puntuación Oferta Técnica Objetiva	Puntuación Oferta Económica	Puntuación Total
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	8	91,29	99,29
KONE ELEVADORES, S.A.	8	51,66	59,66
ORONA, S.COOP.	8	53,88	61,88
ZARDOYA OTIS, S.A.	8	68,14	76,14
SCHINDLER, S.A.	8	73,52	81,52
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	8	79,29	87,29

4. MEJOR OFERTA

Analizada las proposiciones técnicas y económicas presentadas por las empresas licitadoras, se concluye que la mejor oferta para la contratación de la **prestación del servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y técnico-legal de los aparatos elevadores en diversos locales de “Mutual Midat Cyclops, mutua colaboradora con la seguridad social nº 1”**, con referencia **N201901728 - Lote 4 Galicia**, es la presentada por la empresa **ASCENSORES ENINTER, S.L.U.** por el importe de: **TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS EUROS (3.856 €), I.V.A. no incluido, y de CUATRO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO EUROS con SETENTA Y SEIS CENTIMOS (4.665,76 €) IVA Incluido.**

5. OFERTA ECONÓMICA Y VALORACIÓN TOTAL

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	KONE ELEVADORES, S.A.	ORONA, S.COOP.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	99,29	59,66	61,88
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	91,29	51,66	53,88
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	82,00	49,97	47,19
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	6,00	1,69	5,28
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,29	0,00	1,41
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00
2.1. Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEi+PTi	100	99,29	59,66	61,88

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ZARDOYA OTIS, S.A.	SCHINDLER, S.A.	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	76,14	81,52	87,29
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	68,14	73,52	79,29
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	61,37	69,20	70,58
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	4,41	2,20	4,71
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	2,35	2,12	4,00
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00
2.1. Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	76,14	81,52	87,29

LOTE 5: Zona Centro

1. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA TÉCNICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta técnica ha sido:

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	Punt	KONE ELEVADORES, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	FAIN ASCENSORES, S.A.	Punt	ORONA, S.COOP.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ZARDOYA OTIS, S.A.	Punt	SCHINDLER, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ASZENDE, S.L.U.	Punt	THYSSENKRUPP ELEVADORES. S.L.U.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

2. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA ECONÓMICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta ha sido:

Licitador	Importe ofertado	Mto preventivo, correctivo, Técnico legal y reserv materiales y serv extra P1	Horas para intervenciones extraordinarias	Puntuación P2	Materiales utilizados (incremento %)	Puntuación P3	Total Proposición económica
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	6.976,00	82,00	22,00	6,00	3,00	3,76	91,76
KONE ELEVADORES, S.A.	10.768,00	53,12	78,00	1,69	17,00	2,64	57,46
FAIN ASCENSORES, S.A.	9.640,00	59,34	30,00	4,40	50,00	0,00	63,74
ORONA, S.COOP.	9.054,40	63,18	25,00	5,28	11,00	3,12	71,58
ZARDOYA OTIS, S.A.	7.120,00	80,34	29,90	4,41	7,00	3,44	88,20
SCHINDLER, S.A.	8.217,04	69,62	60,00	2,20	8,00	3,36	75,18
ASZENDE, S.L.U.	11.200,00	51,07	43,00	3,07	15,00	2,80	56,94
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	9.520,00	60,09	28,00	4,71	0,00	4,00	68,80

Se hace constar que el importe de 92€ (IVA aparte) informado por ASCENSORES ENINTER, S.L.U. en el campo habilitado en la Plataforma de Licitación Electrónica de MC MUTUAL para indicar el importe total del periodo inicial del contrato SIN IMPUESTOS, es un error de transcripción. El importe correcto es el que figura en el formulario de oferta económica, es decir, 6.976 €.

También se hace constar que la empresa A. EMBARBA, S.A. ha consignado en el apartado C de la oferta económica, "Incremento del precio de materiales en %", un valor de 0,6 €. Por este motivo se propone la exclusión de su oferta de la presente licitación.

3. PUNTUACION TOTAL

La puntuación total de cada oferta se obtiene de la suma de puntos obtenidos en la oferta técnica y en la oferta económica evaluable de forma automática. De esta manera tenemos:

Licitador	Puntuación Oferta Técnica Objetiva	Puntuación Oferta Económica	Puntuación Total
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	8	91,76	99,76
KONE ELEVADORES, S.A.	8	57,46	65,46
FAIN ASCENSORES, S.A.	8	63,74	71,74
ORONA, S.COOP.	8	71,58	79,58
ZARDOYA OTIS, S.A.	8	88,20	96,20
SCHINDLER, S.A.	8	75,18	83,18
ASZENDE, S.L.U.	8	56,94	64,94
THYSSENKRUPP ELEVADORES. S.L.U.	8	68,80	76,80

4. MEJOR OFERTA

Analizada las proposiciones técnicas y económicas presentadas por las empresas licitadoras, se concluye que la mejor oferta para la contratación de la **prestación del servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y técnico-legal de los aparatos elevadores en diversos locales de “Mutual Midat Cyclops, mutua colaboradora con la seguridad social nº 1”**, con referencia **N201901728 - Lote 5 Zona Centro**, es la presentada por la empresa **ASCENSORES ENINTER, S.L.U.** por el importe de: **SEIS MIL NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS EUROS (6.976 €), I.V.A. no incluido, y de OCHO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA EUROS con NOVENTA Y SEIS CENTIMOS (8.440,96 €), IVA Incluido.**

5. OFERTA ECONÓMICA Y VALORACIÓN TOTAL

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	KONE ELEVADORES, S.A.	FAIN ASCENSORES, S.A.	ORONA, S.COOP.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	99,76	65,46	71,74	79,58
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	91,76	57,46	63,74	71,58
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	82,00	53,12	59,34	63,18
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	6,00	1,69	4,40	5,28
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,76	2,64	0,00	3,12
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	99,76	65,46	71,74	79,58

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ZARDOYA OTIS, S.A.	SCHINDLER, S.A.	ASZENDE, S.L.U.	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	96,20	83,18	64,94	76,80
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	88,20	75,18	56,94	68,80
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	80,34	69,62	51,07	60,09
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	4,41	2,20	3,07	4,71
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,44	3,36	2,80	4,00
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00	8,00
2.1. Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	96,20	83,18	64,94	76,80

LOTE 6: Andalucía

1. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA TÉCNICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta técnica ha sido:

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	Punt	KONE ELEVADORES, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	FAIN ASCENSORES, S.A.	Punt	ORONA, S.COOP.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8		8	

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	ZARDOYA OTIS, S.A.	Punt	SCHINDLER, S.A.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI	3	SI
			8			8

ASPECTO A VALORAR	CRITERIOS VALORACIÓN	VAL. MAX.	Punt	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas	SI/NO	2	2	SI
Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	SI/NO	3	3	SI
Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	SI/NO	3	3	SI
			8	

2. PUNTUACIÓN OBTENIDA DE LA OFERTA ECONÓMICA EVALUABLE DE FORMA AUTOMÁTICA.

Según los mencionados criterios, la puntuación correspondiente a cada oferta ha sido:

Licitador	Importe ofertado	Mto preventivo, correctivo, Técnico legal y reserv materiales y serv extra P1	Horas para intervenciones extraordinarias	Puntuación P2	Materiales utilizados (incremento %)	Puntuación P3	Total Proposición económica
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	3.856,00	82,00	22,00	5,45	3,00	3,76	91,21
KONE ELEVADORES, S.A.	7.528,00	42,00	78,00	1,54	17,00	2,64	46,18
FAIN ASCENSORES, S.A.	6.760,00	46,77	30,00	4,00	50,00	0,00	50,77
ORONA, S.COOP.	5.515,12	57,33	20,00	6,00	11,00	3,12	66,45
ZARDOYA OTIS, S.A.	6.040,00	52,35	29,90	4,01	7,00	3,44	59,80
SCHINDLER, S.A.	4.517,68	69,99	60,00	2,00	8,00	3,36	75,35
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	5.440,00	58,12	28,00	4,29	0,00	4,00	66,41

Se hace constar que el importe de 92€ (IVA aparte) informado por ASCENSORES ENINTER, S.L.U. en el campo habilitado en la Plataforma de Licitación Electrónica de MC MUTUAL para indicar el importe total del periodo inicial del contrato SIN IMPUESTOS, es un error de transcripción. El importe correcto es el que figura en el formulario de oferta económica, es decir, 3.856 €.

También se hace constar que la empresa A. EMBARBA, S.A. ha consignado en el apartado C de la oferta económica, "Incremento del precio de materiales en %", un valor de 0,6 €. Por este motivo se propone la exclusión de su oferta de la presente licitación.

3. PUNTUACION TOTAL

La puntuación total de cada oferta se obtiene de la suma de puntos obtenidos en la oferta técnica y en la oferta económica evaluable de forma automática. De esta manera tenemos:

Licitador	Puntuación Oferta Técnica Objetiva	Puntuación Oferta Económica	Puntuación Total
ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	8	91,21	99,21
KONE ELEVADORES, S.A.	8	46,18	54,18
FAIN ASCENSORES, S.A.	8	50,77	58,77
ORONA, S.COOP.	8	66,45	74,45
ZARDOYA OTIS, S.A.	8	59,80	67,80
SCHINDLER, S.A.	8	75,35	83,35
THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.	8	66,41	74,41

4. MEJOR OFERTA

Analizada las proposiciones técnicas y económicas presentadas por las empresas licitadoras, se concluye que la mejor oferta para la contratación de la **prestación del servicio de mantenimiento preventivo, correctivo y técnico-legal de los aparatos elevadores en diversos locales de “Mutual Midat Cyclops, mutua colaboradora con la seguridad social nº 1”**, con referencia **N201901728 - Lote 6 Andalucía**, es la presentada por la empresa **ASCENSORES ENINTER, S.L.U.** por el importe de: **TRES MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS EUROS (3.856 €), I.V.A. no incluido, y de CUATRO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CINCO EUROS con SETENTA Y SEIS CENTIMOS (4.665,76 €) IVA Incluido.**

5. OFERTA ECONÓMICA Y VALORACIÓN TOTAL

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ASCENSORES ENINTER, S.L.U.	KONE ELEVADORES, S.A.	FAIN ASCENSORES, S.A.	ORONA, S.COOP.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	99,21	54,18	58,77	74,45
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	91,21	46,18	50,77	66,45
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	82,00	42,00	46,77	57,33
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	5,45	1,54	4,00	6,00
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,76	2,64	0,00	3,12
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEI+PTI	100	99,21	54,18	58,77	74,45

ASPECTOS A VALORAR	Pmax	ZARDOYA OTIS, S.A.	SCHINDLER, S.A.	THYSSENKRUPP ELEVADORES, S.L.U.
I. CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE JUICIO DE VALOR	0	0	0	0
II. CRITERIOS EVALUABLES DE FORMA AUTOMÁTICA	100	67,80	83,35	74,41
1.- OFERTA ECONÓMICA	92	59,80	75,35	66,41
1.1 Importe del mantenimiento preventivo, correctivo, técnico-legal y reserva para materiales y servicios extraordinarios	82	52,35	69,99	58,12
1.2 Horas para intervenciones extraordinarias	6	4,01	2,00	4,29
1.3 Precio de los materiales utilizados en las intervenciones extraordinarias	4	3,44	3,36	4,00
2.- OFERTA TÉCNICA	8	8,00	8,00	8,00
2.1 Compromiso de reducción en un 50% de los plazos de presentación de presupuestos de intervenciones extraordinarias e inicio de trabajos que se indican en el Pliego de Prescripciones Técnicas.	2	2,00	2,00	2,00
2.2 Compromiso de sustituir las luces de las cabinas por lámparas de tecnología LED	3	3,00	3,00	3,00
2.3 Compromiso de instalar un sistema de apagado automático de luz de la cabina	3	3,00	3,00	3,00
TOTAL OFERTA PEi+PTi	100	67,80	83,35	74,41

Barcelona 16 de julio de 2020.

Roberto Ramírez Manzanares
 Jefe del Servicio de Mantenimiento
 Departamento de Obras y Locales