



Excmo. Ayuntamiento de Martos

INFORME VALORACION CRITERIOS ADJUDICACION SUJETOS A EVALUACION POSTERIOR LICITACION LOTE 2 SUMINISTRO DE PAPEL DE FOTOCOPIADORA/IMPRESORA PARA EL AYUNTAMIENTO DE MARTOS

Código	Descripción	Tipo	Estimación	Precio unitario euros máximo de licitación (IVA excluido) por tipo	Presupuesto de licitación euros (IVA excluido) por tipo	Precio unitario por tipo euros (IVA excluido) ofertado por FERNANDEZ CANTERO SERVICIOS ANDALUCES S.L	Valor oferta FERNANDEZ CANTERO SERVICIOS ANDALUCES, S.L. euros (IVA excluido) por tipo	Precio unitario por tipo euros (IVA excluido) ofertado por GRAFICAS LA RAMBLA, S.L.	Valor oferta GRAFICAS LA RAMBLA, S.L. euros (IVA excluido) por tipo	Precio unitario por tipo euros (IVA excluido) ofertado por SERGIO ERENA CAMARA	Valor oferta SERGIO ERENA CAMARA euros (IVA excluido) por tipo
2508	10.000 FOLIOS BLANCOS DIN A3 80 G/M2 (PAQUETE DE 500 FOLIOS)	20 paquetes de 500 folios	2	225,00	450,00	202,50	405,00	210,00	420,00	184,24	368,48
2507	100.000 FOLIOS BLANCOS DIN A4 80 G/M2 (PAQUETE DE 500 FOLIOS)	200 paquetes de 500 folios	8	984,00	7.872,00	885,60	7.084,80	860,00	6.880,00	779,72	6.237,76
2064	500 FOLIOS DIN A3 80 G/M2 COLORES (PAQUETE DE 500 FOLIOS)	paquete de 500 folios	5	16,75	83,75	15,08	75,40	15,50	77,50	14,38	71,90
2065	500 FOLIOS DIN A4 80 G/M2 COLORES (PAQUETE DE 500 FOLIOS)	paquete de 500 folios	5	8,45	42,25	7,61	38,05	8,00	40,00	7,24	36,20
2059	PAPEL DIN A4 VERJURADO 100 GRS. COLORES (PAQUETE DE 500 UDS)	paquete de 500 unidades	10	33,90	339,00	30,51	305,10	25,50	255,00	15,88	158,80
2094	500 CARTULINAS COLORES 180 G/M2 A3 - HA DE PERMITIR SU UTILIZACION EN IMPRESORA (PAQUETE DE 500 UDS)	paquete de 500 unidades	2	69,50	139,00	62,55	125,10	60,00	120,00	54,71	109,42
				TOTAL	8.926,00		8.033,45		7.792,50		6.982,56

INFORME VALORACION CRITERIOS ADJUDICACION SUJETOS A EVALUACION POSTERIOR LICITACION LOTE 2 SUMINISTRO DE PAPEL DE FOTOCOPIADORA/IMPRESORA PARA EL AYUNTAMIENTO DE MARTOS	Valor Global Oferta	Ofertas >10% sobre la primera	Nueva Media	Diferencia con	Diferencia Respecto	% Diferencia	Puntuación Criterio	Mejora 1: Reducción en	Puntuación Mejora 1:	Total Puntuación	
Licitadores	media aritmética	artimética	Nueva Media	Presupuesto	Licitación	Respecto Presupuesto Licitación	Precio Licitadores	Días Hábiles Plazo Entrega del Suministro	Reducción en Días Hábiles Plazo Entrega del Suministro		
FERNANDEZ CANTERO SERVICIOS ANDALUCES, S.L.	8.033,45	NO	8.033,45	1.190,90	-	892,55	-10,00%	78,23	1 DÍA HÁBIL	10,00	88,23
GRAFICAS LA RAMBLA, S.L.	7.792,50	NO	7.792,50	949,95	-	1.133,50	-12,70%	80,65	2 DÍAS HÁBILES	10,00	90,65
SERGIO ERENA CAMARA	6.982,56	NO	6.982,56	140,01	-	1.943,44	-21,77%	90,00	1 DÍA HÁBIL	10,00	100,00

TOTALES	22.808,51	22.808,51
----------------	------------------	------------------

1ª MEDIA ARITMETICA (sobre 3 licitadores)	7.602,84	Nueva MEDIA ARITMETICA (sobre 3 licitadores)	7.602,84
10% sobre la 1ª media aritmética	8.363,12	10% POR DEBAJO NUEVA MEDIA	6.842,55

OFERTA MAS BAJA	6.982,56
PRESUPUESTO LICITACION	8.926,00
PLAZO MAXIMO ENTREGA SUMINISTROS	3 DIAS HABILES

PRIMERO: De las ofertas presentadas por los distintos licitadores que han participado en el procedimiento para la licitación del lote 2 de suministro de papel de fotocopiadora/impresora para el Ayuntamiento de Martos, todas cumplen excepto:

- La oferta presentada por la empresa Papelería, Imprenta e Informática Informcenter, S.L., la cual no debe ser admitida por cuanto no cumplimenta la columna referida al precio unitario euros a ofertar (IVA excluido) por tipo, con lo cual no es posible calcular el valor de la oferta del licitador, tal y como establece el punto 10. Oferta y Precios del Pliego de Prescripciones Técnicas; tratándose de un error no subsanable en el momento procedimental en el cual nos encontramos (apertura sobre 3).
- La oferta presentada por la empresa Lucas Rojas, S.L., la cual no debe ser admitida, conforme a lo establecido en el artículo 67 y 84 el Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, por cuanto el formato de oferta económica utilizado por la misma no se ajusta al modelo Anexo II establecido en el Pliego de Prescripciones Técnicas, tal y como se establece en el punto 10 del referido pliego, en concreto en lo referido a la columna tipo, la cual varía sustancialmente respecto del recogido en el Anexo II del Pliego de Prescripciones Técnicas. Asimismo, de conformidad con lo establecido en el apartado B del cuadro resumen del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares "El licitador a la hora de confeccionar su oferta no podrá unilateralmente modificar las descripciones de los productos que figuran en los ANEXOS del pliego técnico. Si le surgiesen dudas al respecto o detectase cualquier error, deberá ponerse en contacto con el Ayuntamiento de Martos a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público".

SEGUNDO: Una vez aplicadas las reglas establecidas en el punto 10 del Pliego de Prescripciones Técnicas, a efectos de cálculo del importe de las proposiciones económicas de los licitadores que han participado en el procedimiento, hay que decir que ninguna de las tres ofertas admitidas se encuentra en baja temeraria, siendo la mejor oferta en relación calidad-precio, en términos globales, la presentada por Sergio Erena Cámara, el cual obtiene una puntuación de 100 puntos, siendo éste el propuesto a la Mesa de Contratación del Ayuntamiento de Martos, por el funcionario que suscribe, como adjudicatario del lote 2 suministro de papel de fotocopiadora/impresora para el Ayuntamiento de Martos.

Es cuanto tengo a bien informar sin perjuicio de criterio mejor fundado en Derecho.

Martos a la fecha de la firma electrónica
EL INTERVENTOR ACCTAL.,
Fdo.: José Luis Pérez Arjona