



# UNIVERSIDAD DE OVIEDO

**Servicio de Informática y Comunicaciones**

## **Complemento a Informe Técnico** **SUMINISTRO DE EQUIPOS PARA PRESTAR SERVICIOS** **DDI (DNS, DHCP E IPAM) PARA LA UNIVERSIDAD DE** **OVIEDO**

**Versión:** 1.0  
**Documento:** Complemento Informe Técnico Concurso PA-S  
2021-55  
**Fecha:** 05/01/2022

**Escrito por:** Javier Álvarez Herrera  
Javier Pérez Arenal

**Aprobado por:**

**Carácter:** Complemento a Informe Técnico  
**Clasificación:**  
**Distribución:** Mesa contratación exp. PA-S 2021/55



## ÍNDICE

1. Valoración complementaria .....	4
1.1. Herramienta de migración .....	4
1.2. Bolsa de horas de apoyo y consultoría .....	5
2. Conclusiones y puntuación final .....	7



## COMPLEMENTO AL INFORME SOBRE LAS OFERTAS TÉCNICAS PRESENTADAS EN EL PROCEDIMIENTO ABIERTO PARA EL SUMINISTRO DE EQUIPOS PARA PRESTAR SERVICIOS DDI (DNS, DHCP E IPAM) PARA LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO (EXPEDIENTE PA-S 2021/55)

Por solicitud de la mesa de contratación, se procede a realizar una valoración adicional y complementaria al informe técnico original para el citado procedimiento de licitación.

En este procedimiento se han recibido ofertas presentadas por las siguientes empresas:

- **I.C.A. Sistemas y Seguridad S.L.** (ICA en adelante)
- **Sistemas Integrales de Redes y Telecomunicaciones SL.** (SIRT en adelante)

Al examinar la documentación aportada por la empresa SIRT, en el sobre B, aparece una memoria técnica adicional, con nombre "*Documentacion Tecnica Dependiente Juicio de Valor.pdf*".

En esta memoria aparecen dos apartados que aportan información adicional correspondiente a criterios sujetos a juicios de valor. Se procede a realizar, por encargo de la mesa de contratación, una valoración complementaria al informe técnico original, que está firmado electrónicamente en fecha 03/01/2022 por D. Javier Álvarez Herrera y D. Javier Pérez Arenal (los mismos firmantes del presente documento)

Los apartados que verían alterada su puntuación serían los siguientes (resaltados en texto claro sobre fondo oscuro sobre la tabla de puntuación del informe técnico original):

Aspectos para evaluar	Val Max	ICA		SIRT	
		%	Puntos	%	Puntos
<b>Propuesta funcional y técnica</b>	<b>15</b>		<b>7,50</b>		<b>2,50</b>
Aspectos técnicos generales de la solución	5	50 %	2,50	50 %	2,50
Herramienta de migración	5	50 %	2,50	0 %	0,00
Bolsa de horas de apoyo y consultoría	5	50 %	2,50	0 %	0,00
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>			<b>7,50</b>		<b>2,50</b>



## 1. Valoración complementaria

A continuación se procede a realizar una nueva valoración de los dos apartados para la empresa SIRT, manteniendo las mismas valoraciones en el caso de la empresa ICA. Se aportan estas últimas, *copiadas literalmente del informe original*, al presente documento a fin de poder realizar una valoración comparativa sin necesidad de recurrir al informe técnico original.

### 1.1. Herramienta de migración

#### ICA (valoración original)

ICA describe en su memoria técnica las capacidades de migración de la herramienta propuesta, diferenciándolas por cada uno de los servicios principales que proporcionan:

- IPAM: Permite migración basada en ficheros .csv
- DHCP: Dispone de herramientas de migración directa desde varios productos, como VitalQIP, Microsoft, ISC, Infoblox, Meta IP y NETID.
- DNS: Propone una migración basada en la incorporación del equipo como DNS con rol "slave", para posteriormente convertirlo en "master".

Todas las capacidades resultan adecuadas y son valoradas positivamente.

#### SIRT (nueva valoración)

SIRT describe en su memoria técnica las capacidades de migración de la herramienta propuesta, diferenciándolas por cada uno de los servicios principales que proporcionan:

- IPAM: Permite migración basada en ficheros .csv
- DHCP: Dispone de herramientas de migración directa desde varios productos, como VitalQIP, Microsoft, ISC, Infoblox, Meta IP y NETID.
- DNS: Propone una migración basada en la incorporación del equipo como DNS con rol "slave", para posteriormente convertirlo en "master".

Todas las capacidades resultan adecuadas y son valoradas positivamente.

Las propuestas resultan idénticas en su contenido, posiblemente porque el propio fabricante de la solución sea el que proporcione las herramientas, y es el mismo en las dos propuestas. Por este motivo, se puntúan ambas propuestas por igual.

ICA	50 %	SIRT	50 %
-----	------	------	------



## **1.2. Bolsa de horas de apoyo y consultoría**

### ICA (valoración original)

ICA aporta un total de 66 horas en la bolsa de apoyo.

De ellas, 40 serían de soporte de nivel 1, de “acompañamiento”, y serían ejecutadas por personal de la propia empresa licitadora.

Las 26 horas restantes se destinarían al despliegue y configuración inicial de la solución, así como al posible proceso de migración. Estas últimas serán horas de técnicos con la mayor cualificación posible en el equipamiento ofertado, y serían ejecutadas por técnicos del mayorista o del fabricante.

Se proponen unas fases de migración que encajarían en un procedimiento clásico, donde se le proporciona a la empresa los datos a migrar y un acceso por VPN a los equipos, de tal manera que la migración se llevaría a cabo durante el horario laboral y en un solo lote de migración.

Cabe destacar las excepciones para el uso de las horas propuestas, que se califican de facturación adicional, aunque no se hubiesen consumido las horas de la bolsa:

***“Si el Cliente necesita configuraciones o personalizaciones avanzadas de IPAM (es decir, reglas, macros), esto estará fuera del alcance de esta PROPUESTA. Se seguirá el proceso de solicitud de cambio y el trabajo adicional se delimitará y se cobrará al Cliente en función del tiempo y los materiales”***

***“Si el Cliente requiere procedimientos de migración diferentes que resulten en un número adicional de lotes de migración, esto estará fuera del alcance de esta PROPUESTA y debe seguir el proceso de Gestión de cambios hasta agotar su bolsa de horas, y solicitar una nueva bolsa de horas con presupuesto adicional.”***

### SIRT (nueva valoración)

En su propuesta, SIRT oferta un total de 80 horas en la bolsa de apoyo.

De estas horas, 50 son de un perfil N2 (Ingeniero en Networking / Especialista) y 30 de un perfil N3 (Consultor especialista).

Se definen las tareas que serán aplicables para consumir estas horas, que son las siguientes:

- Diseño de la arquitectura y aplicación de buenas prácticas o recomendaciones de fabricante
- Realización de planes de migración
- Realización de planes de pruebas pre y post migración para validar arquitectura y sistemas
- Auditoria de sistemas actuales
- Tareas de instalación, configuración y actualización de sistemas
- Tareas de migración de los sistemas
- Tareas de documentación



- Formación de la plataforma

Se marcan, además, ciertas condiciones en cuanto al consumo de las horas:

- El tiempo de consumo mínimo será de 30 minutos.
- Los trabajos podrán ser presenciales o remotos. Los posibles tiempos de desplazamiento contabilizarán sobre la bolsa de horas.
- Se pueden abordar tareas fuera del horario laboral, aplicando un coeficiente corrector de 1,5 a 1.
- Las horas se computarán según el nivel del perfil técnico:
  - N2: 1 hora de N2 equivaldrá a 1 hora de la Bolsa
  - N3: 1 hora de N3 equivaldrá a 1,5 horas de la Bolsa

*No resulta clarificadora la aplicación del coeficiente para las horas del técnico de perfil N3. No se llega a tener la certeza de si se aportan 30 horas realmente, o si hay que aplicar el coeficiente de 1,5 y sólo serían 20.*

Las propuestas resultan equiparables en la práctica. La diferencia de horas y las distintas condiciones establecidas en ambas propuestas no resultan suficientemente significativas como para provocar una diferencia relevante en la valoración, por lo que se decide otorgar la misma puntuación en ambos casos.

ICA	50 %	SIRT	50 %
-----	------	------	------



## 2. Conclusiones y puntuación final

A la vista del nuevo documento técnico y su valoración comparativa con el resto de las propuestas, se obtienen unas nuevas puntuaciones, recogidas en la siguiente tabla (se resaltan en texto blanco sobre fondo oscuro las variaciones respecto a la tabla del informe técnico original):

Aspectos para evaluar	Val Max	ICA		SIRT	
		%	Puntos	%	Puntos
<b>Propuesta funcional y técnica</b>	<b>15</b>		<b>7,50</b>		<b>7,50</b>
Aspectos técnicos generales de la solución	5	50 %	2,50	50 %	2,50
Herramienta de migración	5	50 %	2,50	50 %	2,50
Bolsa de horas de apoyo y consultoría	5	50 %	2,50	50 %	2,50
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>			<b>7,50</b>		<b>7,50</b>

Esta valoración se pone en conocimiento de la mesa de contratación para que la tenga en cuenta como mejor estime.

Atendiendo a esta información, las dos empresas resultan valoradas con exactamente la misma puntuación en el apartado de la propuesta funcional y técnica.

En Oviedo, a 5 de enero de 2022

Fdo.: D. Javier Álvarez Herrera  
JEFE DEL ÁREA TÉCNICA DE COMUNICACIONES

Fdo.: D. Javier Pérez Arenal  
JEFE DEL ÁREA TÉCNICA DE INFORMÁTICA Y  
COMUNICACIONES