

INFORME TÉCNICO POR EL QUE SE PROPONE A LA MESA DE CONTRATACIÓN LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE JUICIOS DE VALOR, DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS LICITADORES, EN EL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL DESARROLLO DE UNA HERRAMIENTA DE MARKETING DIGITAL PARA LA PROMOCIÓN TURÍSTICA DE LOS VALLES PASIEGOS.

El presente Informe se realiza en virtud de la cláusula decimotercera, del Pliego de Prescripciones Técnicas del procedimiento abierto simplificado con pluralidad de criterios de adjudicación, del servicio de asistencia técnica para el desarrollo de una herramienta de marketing digital para la promoción turística de los Valles Pasiegos.

DECIMOTERCERA. Criterios objetivos de valoración de las ofertas: La Mesa de Contratación valorará las ofertas de acuerdo con los siguientes criterios objetivos:

- **CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE JUICIO DE VALOR**

CALIDAD TÉCNICA DE LA OFERTA: Hasta **45 puntos** teniendo en cuenta el nivel de desarrollo y concreción de la misma, conforme al siguiente desglose:

1. Sintonía entre los aspectos formales de la herramienta y las líneas maestras descritas en el proyecto de promoción turístico de Valles Pasiegos. Adecuación coherente de líneas gráficas corporativas y su adaptación a la herramienta. **(Hasta 10 puntos)**
2. Idoneidad del diseño del interface, concept UX (experiencia de usuario), usabilidad de página y correcto uso de tamaños tipográficos, así como contrastes cromáticos. **(Hasta 10 puntos)**
3. Estrategia del plan de protección de la página, sistemas anti-virus y defensas anti-spam. Descripción pormenorizada del mismo. Justificación. **(Hasta 5 puntos)**
4. Panel de control. Propuesta de diseño. Descripción de operativas de modificación de contenidos. Sistematización de tareas. Rutinas por rango de usuario. **(Hasta 5 puntos)**
5. Descripción de servidores a utilizar. Enumeración de las virtudes tecnológicas y criterios para su elección. Solidez y consolidación de los mismos. Plan de migración en caso de emergencia. **(Hasta 5 puntos)**
6. Metodología de trabajo. Escaleta de consecución de tareas. Metodología de trabajo detallada. Cronograma. Profesionales encargados de cada una de las fases. **(Hasta 10 puntos)**

Serán rechazadas las ofertas de las empresas que no obtengan una puntuación mínima de 25 puntos en la valoración de los criterios cuantificables mediante juicio de valor.

A continuación se detallan las puntuaciones obtenidas por las dos empresas licitadoras admitidas.

CRITERIOS CUANTIFICABLES MEDIANTE APLICACIÓN DE JUICIO DE VALOR	Índole Estudio S.L.	Vorago Tecnología, S.L.
<p>1.- Sintonía entre los aspectos formales de la herramienta y las líneas maestras descritas en el proyecto de promoción turístico de Valles Pasiegos. Adecuación coherente de líneas gráficas corporativas y su adaptación a la herramienta. (Hasta 10 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sintonía con el proyecto turístico comarcal. 2 Puntos. - Presencia de logotipo. 3 Puntos. - Tipografía correcta. 1 Punto. - Color corporativo correcto. 3 puntos. <p style="text-align: right;">9 Puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sintonía con el proyecto turístico comarcal. 1 Punto. - Logotipo incorrecto para subítems. 0 Puntos. - Tipografía incorrecta. 0 Puntos. - Color corporativo correcto. 3 Puntos. <p style="text-align: right;">4 Puntos.</p>
<p>2.- Idoneidad del diseño del interface, concept UX (experiencia de usuario), usabilidad de página y correcto uso de tamaños tipográficos, así como contrastes cromáticos. (Hasta 10 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación. 2 Puntos. - Usabilidad. 3 Puntos. - Visión comarcal. 2 Puntos. - Contrastes cromáticos. 2 Puntos. <p style="text-align: right;">9 Puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación. 0 Puntos. - Usabilidad. 2 Puntos. - Visión comarcal. 1 Puntos. - Contrastes cromáticos. 2 Puntos. <p style="text-align: right;">5 Puntos</p>
<p>3.- Estrategia del plan de protección de la página, sistemas anti-virus y defensas anti-spam. Descripción pormenorizada del mismo. Justificación. (Hasta 5 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Servidores. 1 Punto. - Antivirus. 1 Punto. - Estrategia global. 1 Punto. <p style="text-align: right;">3 Puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Servidores. 2 Puntos. - Antivirus. 2 Puntos. - Estrategia global. 1 Punto. <p style="text-align: right;">5 Puntos</p>
<p>4.- Panel de control. Propuesta de diseño. Descripción de operativas de modificación de contenidos. Sistematización de tareas. Rutinas por rango de usuario. (Hasta 5 puntos)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Propuesta y descripción. 5 Puntos. <p style="text-align: right;">5 Puntos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Propuesta y descripción. 2 Puntos. <p style="text-align: right;">2 Puntos</p>

<p>5.- Descripción de servidores a utilizar. Enumeración de las virtudes tecnológicas y criterios para su elección. Solidez y consolidación de los mismos. Plan de migración en caso de emergencia. (Hasta 5 puntos)</p>	<p>- Descripción técnica. 4 Puntos.</p> <p style="text-align: right;">4 Puntos</p>	<p>- Descripción técnica. 2 Puntos.</p> <p style="text-align: right;">2 Puntos</p>
<p>6.- Metodología de trabajo. Escaleta de consecución de tareas. Metodología de trabajo detallada. Cronograma. Profesionales encargados de cada una de las fases. (Hasta 10 puntos)</p>	<p>- Escaleta. 2 Puntos.</p> <p>- Metodología. 2 Puntos.</p> <p>- Profesionales. 3 Puntos.</p> <p>- Cronograma. 2 Puntos.</p> <p style="text-align: right;">9 Puntos</p>	<p>- Escaleta. 2 Puntos.</p> <p>- Metodología. 2 Puntos.</p> <p>- Profesionales. 2 Puntos.</p> <p>- Cronograma. 1 Puntos.</p> <p style="text-align: right;">7 Puntos</p>
<p>TOTAL</p>	<p style="text-align: center;">39 PUNTOS</p>	<p style="text-align: center;">25 PUNTOS</p>

Descripción de los criterios seguidos para la puntuación en cada uno de los apartados:

1.- En este apartado se ha evaluado principalmente la sintonía con la estrategia desarrollada por los Valles Pasiegos dentro de los diferentes planes de dinamización turística ejecutados, así como el apartado que se recoge en la Estrategia de Desarrollo Local Participativo para la implementación del programa LEADER 2014 – 2020 en la comarca.

Asimismo se ha tenido en cuenta el Manual de Identidad Corporativa y los diferentes aspectos técnicos que contempla, como la tipografía, las variedades de color, los estilos gráficos, entre otros. En Índole se ha valorado positivamente la sintonía, así como la presencia del logotipo, tipografía y color; mientras que en el caso de Vorago se ha echado en falta aspectos técnicos como una correcta utilización del tipo de letra, según lo que indica el Manual de Identidad Corporativa, sobre todo penalizando la utilización incorrecta del logotipo para subítems o subsecciones.

2.- Este apartado es de vital importancia dentro del proyecto ya que evalúa la percepción del usuario sobre la herramienta y también sobre la usabilidad de la misma.

En el caso de Índole se ha presentado un completo informe con una interfaz visible y ejemplo de aplicación para los diferentes segmentos, se ha respetado la visión comarcal, así como los contrastes cromáticos.

Vorago, por su parte, ha presentado una serie de folios sin grapar o encuadernación, lo que ha motivado a puntuarlo con un cero. La interfaz se asemeja demasiado a cualquier plantilla de

WordPress y tampoco se ha plasmado una visión del conjunto de la oferta de la comarca, segmentando los diferentes atractivos que puede encontrar el turista por valles.

3.- El plan de protección de la página, así como antivirus y antispam, es también un elemento importante a tener en cuenta, sobre todo en el apartado de preservar la información en caso de ataques y también para no perder el carácter online en ningún momento.

En este apartado, Vorago ha realizado una descripción más detallada a la vez que ofrece un conjunto más idóneo para el carácter del proyecto, tanto en el apartado de antispam, como el antivirus y la estrategia global planteada.

4.- El panel de control debe ofrecer una completa funcionalidad para ejecutar las tareas de administración de la web, gestionar los diferentes rangos de usuarios, así como el importante apartado de actualizar la información.

En este sentido, ha destacado el trabajo presentado por la empresa Índole, donde los diferentes ejemplos adjuntados, así como las capturas de pantalla donde se pueden apreciar las diferentes funcionalidades han merecido una puntuación mayor respecto a Vorago.

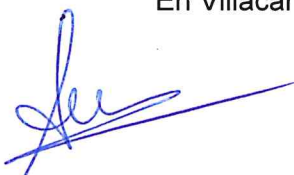
5.- La elección del servidor adquiere una gran importancia porque cumple funciones vitales para el correcto funcionamiento de la herramienta digital, condiciona las tecnologías que se pueden utilizar en el futuro, y sobre todo porque contempla aspectos relacionados con la seguridad, la escalabilidad y fiabilidad, entre otros factores.

La propuesta de Índole se ha mostrado como más consistente al contener mayor información sobre los diferentes aspectos que contempla este apartado, así como el apartado técnico del mismo. El plan de migraciones ofrece mayores garantías. Por su parte, de Vorago destaca la capacidad y rapidez tecnológica propuesta, la solidez de los equipos, aunque se echa en falta mayor consistencia en el plan de migraciones.

6.- El plazo de entrega con la totalidad del trabajo desarrollado se estipula en ocho meses y dentro de ese lapso de tiempo, las empresas han presentado un cronograma de trabajo donde se describe la totalidad de las fases, así como en qué consiste cada una.

Aunque la metodología presentada difiere en las dos empresas, destaca en Índole la claridad de la propuesta ya que a simple golpe de vista en un folio han sabido plasmar la totalidad de la oferta de manera clara y sencilla con los diferentes tiempos para cada apartado. Por su parte, Vorago ha presentado tres etapas diferenciadas, donde también de manera eficiente distribuye los diferentes trabajos a realizar en el plazo señalado, aunque pierde en claridad respecto a su competidor. En cuanto al personal dedicado al proyecto destaca el de Índole, que cuenta con dos trabajadores que han sido empleados de Google.

En Villacarriedo, a martes, 7 de Mayo de 2019.



Ana Manrique Morales
Gerente.-



Mateo Monasterio Delamer
Técnico.-