



## VALORACIÓN TÉCNICA

### "SUMINISTRO DE UNA SOLUCIÓN SOFTWARE VNA"

Nº EXP. 2024/ES/0024

Departamento de Informática y Sistemas  
Centro Nacional de Investigaciones Cardiovasculares Carlos III (F.S.P.)

## ÍNDICE

I.	DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN .....	3
a.	Criterio 1: Visor destinado para la visualización de uso clínico (personal CNIC). Hasta 4 puntos. ....	3
b.	Criterio 2: Visor clínico destinado para los usuarios externos. Hasta 3 puntos. ....	3
c.	Criterio 3: Visor diagnóstico destinado para los usuarios especialistas en imagen. Hasta 10 puntos.....	4
d.	Criterio 4: Integración con sistemas existentes. Hasta 5 puntos. ....	4
II.	VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS .....	5
1.	PHILIPS. ....	5
a.	Criterio 1: Visor destinado para la visualización de uso clínico (personal CNIC). Hasta 4 puntos. ....	5
b.	Criterio 2: Visor clínico destinado para los usuarios externos. Hasta 3 puntos. ....	5
c.	Criterio 3: Visor diagnóstico destinado para los usuarios especialistas en imagen. Hasta 10 puntos.....	6
d.	Criterio 4: Integración con sistemas existentes. Hasta 5 puntos. ....	6
III.	CUADRO RESUMEN .....	7

El presente Informe Técnico tiene por objeto informar al Órgano de Asistencia acerca de las Ofertas presentadas relativas al expediente **2024/ES/0024 "SUMINISTRO DE UNA SOLUCIÓN SOFTWARE VNA"**. Así mismo, es también objeto de este documento, la valoración técnica razonada de las diferentes ofertas, así como informar sobre su adecuación a las características técnicas solicitadas.

## **I. DESCRIPCIÓN DE LOS CRITERIOS DE VALORACIÓN**

El expediente de contratación se estructura, en cuanto a su valoración, en los siguientes apartados:

### **a. Criterio 1: Visor destinado para la visualización de uso clínico (personal CNIC). Hasta 4 puntos.**

Se valorará el uso de tecnologías "Streaming" en la reproducción de imágenes/vídeos para garantizar el rendimiento de este visor para personal CNIC (hasta 1 punto).

Inclusión de herramientas de procesamiento de volúmenes en este visor para personal CNIC (MPR, MIP y VR) de forma nativa de forma que esta capacidad forme parte de la misma ventana de trabajo de este visor clínico, evitando la necesidad de instalación de módulos software adicionales y que permita operar con este procesamiento en distintos dispositivos independientemente del tipo de dispositivo (tecnología Zero Footprint) (hasta 3 puntos).

### **b. Criterio 2: Visor clínico destinado para los usuarios externos. Hasta 3 puntos.**

Se valorará el uso de tecnologías "Streaming" en la reproducción de imágenes/vídeos para garantizar el rendimiento de este visor para usuarios externos (hasta 1 punto).

Inclusión de herramientas de procesamiento de volúmenes en este visor para usuarios externos (MPR, MIP y VR) de forma nativa de forma que esta capacidad forme parte de la misma ventana de trabajo de este visor clínico, evitando la necesidad de instalación de módulos software adicionales y que permita operar con este

procesamiento en distintos dispositivos independientemente del tipo de dispositivo (tecnología Zero Footprint) (hasta 2 puntos).

**c. Criterio 3: Visor diagnóstico destinado para los usuarios especialistas en imagen. Hasta 10 puntos.**

Se valorará el uso de tecnologías "Streaming" en la reproducción de imágenes/vídeos para garantizar el rendimiento de este visor de diagnóstico para especialistas en imagen (hasta 1 punto).

Funcionalidades de procesamiento 3D ejecutadas en la misma ventana de interfaz del visor diagnóstico para permitir el uso de estas en la misma ventana en que se emplean las funcionalidades de manipulación de imagen ordinarias, sin necesidad de invocar nuevas ventanas o aplicaciones para realizar estas funciones de procesamiento (hasta 1 punto).

La inclusión de capacidades de posicionamiento y carga automática de imágenes que tengan en cuenta el procesamiento 3D de la imagen (al menos MIP, MPR o 3D) de tal forma que estas capacidades sean ejecutadas automáticamente conforme a la configuración deseada por cada usuario para el protocolo de posicionamiento (hasta 1 punto).

Inclusión de herramientas nativas de postproceso avanzado con licenciamiento ilimitado (corporativo) (hasta 3 puntos).

Inclusión de una herramienta de informes nativa, según apartado "Funcionalidades para realizar informe radiológico", que forme parte del visor radiológico (hasta 4 puntos).

**d. Criterio 4: Integración con sistemas existentes. Hasta 5 puntos.**

Se valorará la integración nativa con las aplicaciones de gestión y postproceso de imagen existentes en el CNIC: Philips IntelliSpace Cardiovascular y Philips IntelliSpace Portal (hasta 4 puntos).

Capacidad desarrollo de web services que permitan a CNIC extraer información sobre estudios del mismo tipo (ej: cardio-RM) para la exportación de grandes volúmenes de datos para su posterior análisis mediante herramientas de IA (hasta 1 punto).

## II. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

A continuación, se presenta la valoración de la oferta presentada por la empresa licitante, en base a los criterios y aspectos anteriormente expuestos.

### 1. PHILIPS.

Philips es una empresa neerlandesa de tecnología fundada en la ciudad de Eindhoven en 1891. Es considerada una de las más grandes e importantes del mundo en su campo. Está dedicada, principalmente, a los sectores de la electrónica y la asistencia sanitaria. En la subdivisión Philips Health Systems convergen las líneas de negocio de imagenología (rayos X, resonancias y ultrasonidos), cuidado al paciente y otras soluciones tecnológicas para hospitales, como HealthSuite.

#### a. Criterio 1: Visor destinado para la visualización de uso clínico (personal CNIC). Hasta 4 puntos.

La propuesta presentada dispone de tecnología "Streaming" en la reproducción de imágenes/vídeos para garantizar el rendimiento de este visor para personal del Centro, e incluye herramientas de procesamiento de volúmenes en este visor para personal CNIC (MPR, MIP y VR) de forma nativa.

**PUNTUACION ASIGNADA: 4 PUNTOS.** Se le otorga esta puntuación al considerar la propuesta correcta y ajustada a lo requerido en pliegos.

#### b. Criterio 2: Visor clínico destinado para los usuarios externos. Hasta 3 puntos.

La propuesta presentada dispone de tecnología "Streaming" en la reproducción de imágenes/vídeos para garantizar el rendimiento de este visor para usuarios externos

e incluye herramientas de procesado de volúmenes en este visor para usuarios externos (MPR, MIP y VR) de forma nativa.

**PUNTUACION ASIGNADA: 3 PUNTOS.** Se le otorga esta puntuación al considerar la propuesta correcta y ajustada a lo requerido en pliegos.

**c. Criterio 3: Visor diagnóstico destinado para los usuarios especialistas en imagen. Hasta 10 puntos.**

La propuesta presentada dispone de tecnología "Streaming" en la reproducción de imágenes/vídeos para garantizar el rendimiento de este visor de diagnóstico para especialistas en imagen, incluye funcionalidades de procesamiento 3D ejecutadas en la misma ventana de interfaz del visor diagnóstico para permitir el uso de estas en la misma ventana en que se emplean las funcionalidades de manipulación de imagen ordinarias según se solicitaba, incluye capacidades de posicionamiento y carga automática de imágenes que tengan en cuenta el procesamiento 3D de la imagen (al menos MIP, MPR o 3D), incluye herramientas nativas de postproceso avanzado con licenciamiento ilimitado (corporativo) e incluye una herramienta de informes nativa para responder a las funcionalidades para realizar un informe radiológico según se propone en el pliego.

**PUNTUACION ASIGNADA: 10 PUNTOS.** Se le otorga esta puntuación al considerar la propuesta correcta y ajustada a lo requerido en pliegos.

**d. Criterio 4: Integración con sistemas existentes. Hasta 5 puntos.**

La propuesta presentada por Philips se integra de forma nativa con las aplicaciones de gestión y postproceso de imagen existentes en el CNIC en el área de Imagen y dispone de capacidad de desarrollo de web services que permiten extraer información sobre estudios del mismo tipo para la exportación de grandes volúmenes de datos.

**PUNTUACION ASIGNADA: 3 PUNTOS.** Se le otorga esta puntuación al considerar la propuesta correcta y ajustada a lo requerido en pliegos.

### III. CUADRO RESUMEN

Descripción	Puntuación máxima	PHILIPS
Criterio 1: Visor personal CNIC	4	4
Criterio 2: Visor externos	3	3
Criterio 3: Visor diagnóstico	10	10
Criterio 4: Integración	5	5
<b>Total</b>	<b>22</b>	<b>22</b>

Conforme al apartado 1 "criterios de adjudicación" del Anexo VIII del PCAP: Las proposiciones que no alcancen al menos 10 puntos sobre los 22 puntos máximos establecidos para la oferta técnica no se admitirán, por lo que no se efectuará su valoración económica posterior.

Firmado

Departamento de Informática y Sistemas – Jesús Molina Carretero