

**INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR**

Expediente:		ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS DE REPARACIÓN DEL TÚNEL Nº 17 BIS (RC)-PINAR DE ANTEQUERA, PP.KK. 240+810 A 242+800, LÍNEA 100 MADRID CHAMARTÍN CLARA CAMPOAMOR – FRONTERA HENDAYA / IRÚN (P.K. 641,181). TRAYECTO VIANA – ARCAS REALES P.B. (VALLADOLID) Nº expediente: 3.24/27507.0021		
Plazo de ejecución del contrato		SEIS (6) MESES Y QUINCE (15) DÍAS		
Presupuesto de licitación:		<b>(A)</b> Base Imponible	IVA 21%	Total con IVA
		158.057,25 €	33.192,02 €	191.249,27 €
<b>(B)</b> Valor estimado de:	<i>Prórrogas:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Modificados:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Suministros:</i>	(Sin IVA)		
	<i>Servicios:</i>	(Sin IVA)		
	<i>1 ...</i>	(Sin IVA)		
Valor estimado del contrato <b>(A+B)</b> :		158.057,25 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación		Criterios de Adjudicación / Aspectos de la Negociación		
<input checked="" type="checkbox"/>	Abierto	<input type="checkbox"/>	Un solo criterio	
<input type="checkbox"/>	Abierto Simplificado	<input checked="" type="checkbox"/>	Varios criterios:	
<input type="checkbox"/>	Restringido	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Con Comité de Expertos	
<input type="checkbox"/>	Licitación con Negociación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Sin Comité de Expertos	
<input type="checkbox"/>	Negociado sin Publicidad	<input type="checkbox"/>	Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación	
<input type="checkbox"/>	Diálogo competitivo			

**Antecedentes**
Proposiciones presentadas

TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL

No se da la circunstancia de que concurren licitadores que pertenezcan al mismo grupo empresarial.



### Proposiciones admitidas

La oferta presentada incorpora la documentación del SOBRE Nº1 DOCUMENTACIÓN ADMINISTRATIVA Y DE SOLVENCIA completa según lo establecido en el PCAP que rige el Concurso, cumpliendo todas con dichos requisitos.

### **Desarrollo**

Los criterios evaluables mediante un juicio de valor son los siguientes:

<b>Criterios cualitativos</b>	
MEMORIA DESCRIPTIVA DEL PROCESO DE EJECUCION Y PROGRAMA DE TRABAJO	30
CALIDAD	4
PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	8
TECNOLOGÍA e I+D+i	7
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>

El umbral mínimo a considerar en la puntuación técnica final será de 25 puntos.

### **Valoración técnica de las empresas**

#### **TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL**

#### **MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS**

La concepción global y planteamiento general del contrato aportados son bastante satisfactorios. La metodología para la ejecución de los trabajos y la descripción de todas las actividades importantes o complejas y de los procesos constructivos propuesta aportada es totalmente satisfactoria. La justificación del conocimiento del proyecto y del terreno donde serán ejecutados los trabajos aportada es poco satisfactoria. La descripción de las actividades y del plazo de ejecución aportada es bastante satisfactoria. La descripción de la propuesta de metodología de gestión de la información es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.

**La valoración obtenida en este apartado ha sido de 22,0 puntos.**

#### **CALIDAD**

La descripción de los aspectos concretos que controlar durante la obra aportada es bastante satisfactoria. El Plan de Ensayos de la Asistencia Técnica detallado aportado es poco satisfactorio. La justificación de los conocimientos del Procedimiento General de Gestión de Riesgos del Sistema de Gestión de Seguridad en la Circulación de Adif (Procedimiento ADIF-PG-101-003-007-SC-D21) aportada es poco satisfactoria.



La valoración obtenida en este apartado ha sido de 2,0 puntos.

**ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES**

La identificación de unidades de obra que puedan generar impactos aportada es totalmente satisfactoria. El sistema de gestión ambiental, la identificación de requisitos legales y la disponibilidad de instrucciones de trabajo aportadas son poco satisfactorios. El Programa de Vigilancia Ambiental aportado es bastante satisfactorio.

La valoración obtenida en este apartado ha sido de 5,4 puntos.

**TECNOLOGÍA e I+D+i**

Las tecnologías propuestas para ejecución de obra y los Proyectos de I+D+i. aportados son bastante satisfactorios.

La valoración obtenida en este apartado ha sido de 4,9 puntos.

**Cuadro resumen**

En la siguiente tabla se detallan la Valoración Técnica obtenida por cada una de las ofertas, especificándose el porcentaje de puntuación obtenida con respecto al máximo:

Licitador	MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS		CALIDAD		ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES		TECNOLOGÍA e I+D+i		Puntuación Técnica Total
	Punt.	%	Punt.	%	Punt.	%	Punt.	%	
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	22,0	73,33	2,0	50,00	5,4	67,50	4,9	70,00	34,30

**Puntuación Total**

Según el Pliego de Cláusulas Administrativas la puntuación total para cada criterio será la aplicación de la siguiente fórmula:

$$Pti = (VTi / VTmax) * CT$$

Donde:

PTi = Puntuación de la oferta

VTi= Valoración de la oferta

VTmax = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica de la oferta para cada criterio una vez aplicada la fórmula anterior:



Licitador	MEMORIA Y PROGRAMA DE TRABAJOS	CALIDAD	ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	TECNOLOGÍA e I+D+i	TOTAL
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	30,0	4,0	8,0	7,0	<b>49,0</b>

En la siguiente tabla se detalla la Puntuación Técnica Total añadiéndose la posición de cada empresa:

Licitador	Pti	Puesto
TPF GETINSA EUROESTUDIOS SL	49,0	<b>1</b>

Conforme a lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, se establece un umbral mínimo de 25 puntos a obtener en los criterios cualitativos sujetos a juicio de valor.

La oferta presentada supera dicho umbral.



**FIRMAS**

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO:
<p><b>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR</b></p> <p>ASISTENCIA TÉCNICA PARA EL CONTROL Y VIGILANCIA DE LAS OBRAS DE REPARACIÓN DEL TÚNEL Nº 17 BIS (RC)-PINAR DE ANTEQUERA, PP.KK. 240+810 A 242+800, LÍNEA 100 MADRID CHAMARTÍN CLARA CAMPOAMOR – FRONTERA HENDAYA / IRÚN (P.K. 641,181). TRAYECTO VIANA – ARCAS REALES P.B. (VALLADOLID).</p> <p>Nº expediente: 3.24/27507.0021</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone	Firma: Carlos Luis Sarabia Vives	Cargo: Jefe de Área de Proyectos y Obras
VºBº	Firma: Ignacio Meana Martínez	Cargo: Subdirector de Infraestructura y Vía
Conforme	Firma: Pau Monteagudo Martorell	Cargo: Director Técnico
Aprueba	Firma: Eugenio Nasarre Serrano	Cargo: Director General de Conservación y Mantenimiento

