

**DECRETO DE INCOACIÓN DO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DE OBRAS "PAVIMENTACIÓN DE TRAMO NA PISTA DE A CAPELA-CAMPELO, PARROQUIA DE O ARAÑO, RIANXO". Expte. TeDEC 2023/C003/000003.**

Á vista dos seguintes antecedentes:

**Primeiro.- En relación ao proxecto de obras:**

1. Consta proxecto de obras de "Pavimentación de tramo na pista de A Capela-Campelo, parroquia de O Araño, Rianxo", redactado polo arquitecto Juan Carlos Bastos González, de 22/02/2024, e que se concreta nun orzamento base de licitación de 47.078,97 euros, máis 9.886,58 euros de IVE, facendo un prezo total de licitación de 56.965,55 euros.

2. Dito proxecto contén a declaración de obra completa e a acta de replanteo previa. A finalidade que se trata de conseguir co citado proxecto, tal e como se xustifica na memoria é "a mellora e mantemento do firme discurrirá por unha vía pública municipal situada no norte da parroquia de O Araño, entre os núcleos de A Capela e Campelo. Disporase dunha reparación previa formada por bacheos puntuais, sobre o cal se disporá unha nova pavimentación e a limpeza, formación ou reparación de cunetas."

3. Se ben é certo que o artigo 99.3 da Lei 9/2017 de 8 de novembro, de contratos do sector público establece que *"sempre que a natureza e o obxecto do contrato o permitan, deberá preverse a realización independente de cada unha das súas partes mediante a división en lotes... Non obstante o órgano de contratación poderá non dividir en lotes o obxecto do contrato cando existan motivos válidos, que deberán xustificarse debidamente no expediente..."*

A estes efectos consta no proxecto técnico a xustificación de non división en lotes, que literalmente dí: "a execución deste proxecto de forma separada pode sufrir un menoscabo ou detrimento xa que non é posible a súa execución de forma separada en distintos lotes debido ó mesmo ámbito de traballo no que se deben executar as distintas partidas descritas no proxecto e á interrelación das distintas partidas a realizar".

4. Respecto á dispoñibilidade dos terreos, consta no expediente informe da arquitecta municipal Ana Isabel Piñeiro Esperante, de data 26/02/2024, no que se recolle que: "A intervención execútase sobre unha vía municipal e de dominio público, non sendo necesaria a dispoñibilidade de terreos privados que linden coa actuación proposta". De conformidade co anterior consta no proxecto técnico redactado por Juan Carlos Bastos González, acta de replanteo previo onde se indica: "Juan Carlos Bastos González, arquitecto colegiado Nº4.483 no Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia (C.O.A.G.), despois de comprobar á vista dos terreos precisos para a normal execución das obras, o estado actual dos mesmos e a súa existencia para dar viabilidade ao proxecto, declara que o presente proxecto é válido para a súa realización nas vías públicas nas que está previsto executarse. "

5. En relación ás autorizacións sectoriais, consta no expediente informe da arquitecta municipal Ana Isabel Piñeiro Esperante, de data 26/02/2024, no que se recolle que: *"Autorizacións sectoriais: Para a execución da referida obra precísanse as seguintes autorizacións sectoriais: Declaración responsable ante Augas de Galicia por situarse a intervención dentro da zona de policía dun regato segundo a cartografía do Plan básico autonómico."* Presentouse a declaración responsable perante Augas de Galicia en data 27/02/2024.

**Segundo.- En relación á subvención solicitada para o financiamento de esta actuación**

1. Vista a Resolución do 19 de decembro de 2023 pola que se aproba o Plan marco de mellora de camiños municipais de acceso a parcelas agrícolas 2024-2025, cofinanciado co Fondo Europeo Agrícola de Desenvolvemento Rural (Feader) ao abeiro do Programa de desenvolvemento rural (PDR) 2014-2020, mediante tramitación anticipada de gasto (código de procedemento MR701E), publicado no DOGA Número 18 de 25 de xaneiro de 2024,

2. Por decreto de alcaldía do Concello de Rianxo número 173/2024 de 23/02/2024, acórdase: *“Solicitar a participación no Plan de mellora de camiños rurais 2024-2025 por importe de 56.965,55€ (desagregado en importe sen iva de 47.078,97 € e IVA de 9.886,58 € ao abeiro da Resolución de 19 de decembro de 2023.”*

3. Vista a Resolución de concesión de axuda de data 7/05/2024, pola que se resolve “Concederlle ao Concello de Rianxo unha axuda por importe de 47.476,00 euros, equivalente a un 100% de axuda respecto do orzamento aceptado, ao abeiro do Plan de Mellora de camiños municipais de acceso a parcelas agrícolas 2024-2025.

### **Terceiro. En relación á necesidade da actuación:**

1- Consta informe de necesidade asinado polo alcalde- presidente de data 10/05/2024, onde se recolle literalmente que a necesidade que se pretende cubrir co contrato é a de *“a mellora e mantemento do firme discorrerá por unha vía pública municipal situada no norte da parroquia de O Araño, entre os núcleos de A Capela e Campelo. Disporase dunha reparación previa formada por bacheos puntuais, sobre o cal se disporá unha nova pavimentación e a limpeza, formación ou reparación de cunetas.”*

*Máis concretamente, As actuacións previstas que se van levar a cabo consisten en:*

- *Actuacións previas*
  - *Desbroce e limpeza do terreo*
  - *Formación ou reparación de cunetas*
  - *Barrido de superficie de pavimento existente*
  - *Formación de base para nova pavimentación ou para bacheo de asfalto existente.*
- *Urbanización*
  - *Disposición de capa de 6 cm de espesura de mistura bituminosa continua en quente.*
  - *Pintado de marcas viais*

2. Consta en dito informe que este Concello non conta con medios persoais nin materiais para acometer esta obra.

### **Cuarto. En relación ao contrato que se pretende adjudicar e ao procedemento de licitación a utilizar:**

1. Contrato de obras de “Pavimentación de tramo na pista de A Capela-Campelo, parroquia de O Araño, Rianxo”, redactado polo arquitecto Juan Carlos Bastos González, de 22/02/2024, e que se concreta nun orzamento base de licitación de 47.078,97 euros, máis 9.886,58 euros de IVE, facendo un prezo total de licitación de 56.965,55 euros.

2. De acordo co establecido no artigo 131 da LCSP, *"a adxudicación realizarase ordinariamente utilizando unha pluralidade de criterios de adxudicación baseados no principio de mellor relación calidade prezo e utilizando o procedemento aberto e o procedemento restrinxido, salvo nos contratos de concesión de servizos especiais do Anexo IV que se adxudicarán mediante este último procedemento"*.

Así mesmo segundo o disposto no artigo 159.6 da LCSP, nos contratos de obras de valor estimado inferior a 80.000 euros, e en contratos de subministración e de servizos de valor estimado inferior a 60.000 euros, o procedemento aberto simplificado poderá seguir a seguinte tramitación:

a) O prazo para a presentación de proposicións non poderá ser inferior a dez días hábiles, a contar desde o seguinte á publicación do anuncio de licitación no perfil de contratante. Non obstante o anterior, cando se trate de compras correntes de bens dispoñibles no mercado o prazo será de 5 días hábiles.

b) Eximirase aos licitadores da acreditación da solvencia económica e financeira e técnica ou profesional.

c) A oferta entregarse nun único sobre ou arquivo electrónico e avaliarse, en todo caso, conforme criterios de adxudicación cuantificables mediante a mera aplicación de fórmulas establecidas nos pregos.

d) A valoración das ofertas poderase efectuar automaticamente mediante dispositivos informáticos, ou coa colaboración dunha unidade técnica que auxilie ao órgano de contratación.

Garantirase, mediante un dispositivo electrónico, que a apertura das proposicións non se realiza ata que finalizase o prazo para a súa presentación, polo que non se celebrará acto público de apertura das mesmas.

e) As ofertas presentadas e a documentación relativa á valoración das mesmas serán accesibles de forma aberta por medios informáticos sen restrición algunha desde o momento en que se notifique a adxudicación do contrato.

f) Non se requirirá a constitución de garantía definitiva.

g) A formalización do contrato poderá efectuarse mediante a firma de aceptación polo contratista da resolución de adxudicación.

En todo o non previsto neste apartado aplicarase a regulación xeral do procedemento aberto simplificado prevista neste artigo.

3. En relación aos criterios de adxudicación, por medio da presente xustifícase o uso da baixa do prezo de licitación e a redución do prazo de execución, como únicos criterios de adxudicación, en base a que os últimos pronunciamentos do tribunal administrativo central de recursos contractuais, ven a inadmitir o emprego de criterios de adxudicación sociais onde non se xustifica a súa vinculación co obxecto do contrato, sinalando por exemplo na súa resolución 298/2021:

*"(...) Existen numerosos pronunciamentos de este Tribunal sobre las mejoras sociales o laborales como criterios de adjudicación. En concreto en la Resolución nº 409/2020 de 19 de marzo establece lo siguiente*

*"Por tanto, con cada criterio se ha de medir el rendimiento de cada oferta respecto del objeto del contrato, objeto que se concreta en las obras, suministros y servicios a contratar para satisfacer sus*

necesidades, es decir, el objeto contractual en sentido estricto, que lo es la prestación concreta objeto del contrato, la obra, el suministro o el servicio a contratar, tal como se define en las especificaciones técnicas. De lo anterior se deduce que solo son admisibles los criterios de adjudicación, incluidos los sociales y medioambientales, que sean objetivos (por recaer sobre el objeto a valorar y depender de factores comprobables apreciables), que permitan evaluar el rendimiento de cada oferta respecto del objeto del contrato, las obras, los suministros y los servicios, tal y como estén definidos en el PPT, y obtener los que mejor respondan a sus necesidades. Por otra parte, ha de ponerse de relieve que la Directiva 2014/24 no ignora que los factores que intervienen en la producción de la obra, el suministro o el servicio se integran en el objeto del contrato en sentido amplio, comprensivo de los factores que intervienen en cualquier fase del ciclo de vida de la prestación; pero ello no altera que la vinculación del criterio de adjudicación con el objeto del contrato, aunque sea a través de alguno de los factores que interviene en la realización de la concreta prestación a contratar, ha de permitir siempre evaluar comparativamente el rendimiento de las ofertas sobre el contrato, y más en concreto, sobre la obra, el suministro o el servicio. Es decir, la prestación contractual.

(.....)

Por tanto, las cualidades del personal empleado determinantes de la calidad en la ejecución del contrato, de la prestación que constituye su objeto, sí pueden emplearse como criterio de adjudicación, pero solo si ello es determinante para el nivel del rendimiento del contrato, aspecto éste último que el artículo 67 de la Directiva concreta en que esa calidad del personal pueda afectar de manera significativa a la ejecución del contrato. De lo que se sigue que un criterio de adjudicación solo puede basarse en aspectos, circunstancias o cualidades concurrentes en el personal empleado en la ejecución del contrato cuando, ello afecte al nivel de rendimiento de la prestación objeto del contrato o afecte de manera significativa a la ejecución del contrato, de la prestación que constituye su objeto. Y en caso de que se tenga en cuenta la calidad del personal (como por ejemplo en los servicios intelectuales), se pueden utilizar como criterios de adjudicación la organización, la cualificación y la experiencia del personal. A contrario, no pueden constituir criterios de adjudicación aquellos que no permiten evaluar comparativamente las ofertas en términos de su rendimiento sobre el objeto del contrato, en cuanto no afectan a la calidad de su ejecución ni, por ello, a su valor económico.

(.....)

Expuesta la doctrina aplicable, procede analizar si el criterio de adjudicación cuestionado reúne los requisitos expuestos para resultar admisibles. El apartado "A.3 Mejoras en las condiciones de trabajo del personal" comprende dos partes que se refieren a la continuidad de la relación laboral: la primera (fijeza) incentiva la contratación indefinida y la segunda (no despidos) penaliza el despido. El artículo 145.6 de la LCSP prevé la mejora de las condiciones laborales y salariales y la estabilidad en el empleo como características sociales del contrato que pueden ser considerados criterios cualitativos de adjudicación, siempre y cuando se configuren de manera que se ajusten a las exigencias expuestas. La primera de ellas es que deben referirse al factor humano que interviene en la prestación del servicio ya que, en caso contrario, nos encontraríamos ante una característica de empresa, no referida al objeto del contrato (entre otras, Resolución nº 660/2018). Del análisis del apartado A.3 resulta que solo el criterio fijeza -el relativo al porcentaje de trabajadores con contrato indefinido- se refiere al personal adscrito al servicio. El criterio no despidos asigna 3 puntos a la licitadora que se comprometa a no realizar despidos a lo largo de la vigencia del contrato, excepto despidos disciplinarios, y 0 puntos a la licitadora que no se comprometa a ello. Se trata, pues, de una política de empresa que no se circunscribe al factor humano que interviene en la prestación del servicio contrato y, por tanto, carece de vinculación con el objeto del mismo.

Si bien el criterio fijeza reúne el primero de los requisitos exigidos, resta analizar si, además de referirse al factor humano que interviene en la prestación del servicio objeto del contrato, es posible justificar que la mejora de condiciones sociales propuesta puede por sí misma mejorar la calidad de la prestación, su rendimiento o cualidades.

(.....)

A la vista de las alegaciones del órgano de contratación, cabe traer a colación lo expuesto en la Resolución nº 235/2019 de 8 de marzo de este Tribunal:

“En ese mismo sentido, si bien de forma más directamente referida a la vinculación con el objeto del contrato, el Tribunal Administrativo de Recursos Contractuales del Parlamento de Andalucía, en su Resolución 4/2018, de 26 de noviembre de 2018, Recurso nº 4/2018, interpuesto por la misma entidad recurrente, ASPEL, se ha pronunciado sobre el criterio adjudicación consistente en aumento porcentual del salario base de los trabajadores que intervengan de manera directa en la ejecución del contrato respecto del salario base estipulado por Convenio Colectivo de trabajo de ámbito provincial para el sector de la limpieza de edificios y locales de Sevilla durante toda la ejecución del contrato, Resolución en la que, con cita de diversa jurisprudencia y doctrina de diversos Tribunales de Recursos Contractuales, incluido este TACRC, considera que: «En el caso objeto del presente recurso considera este Tribunal sin embargo, que no queda justificada la preceptiva relación por los siguientes motivos: Se trata de una justificación genérica e imprecisa donde no se concreta la vinculación existente entre el objeto del contrato (prestación del servicio de limpieza) y la mejora salarial incorporada como criterio de adjudicación, muestra de ello es el uso de conceptos tales como "mejora del clima laboral" o "paz social" que no son suficientes para mostrar la requerida vinculación, o invoca como justificación abstracta el peso fundamental de los gastos de personal en el contrato, por lo demás característica señera de todos los contratos de servicios; la justificación relativa al "compromiso que como Institución Pública este Parlamento de Andalucía asume en la defensa de la mejora de los trabajadores en general" podría invocarse por cualquier poder adjudicador».

En el caso que nos ocupa, la justificación también resulta genérica e imprecisa, centrada en el peso de los gastos de personal, característica común en todos los contratos intensivos en mano de obra. Como apuntan las diversas resoluciones del Tribunal citadas a lo largo de ésta, la elección de un criterio de adjudicación que pueda suponer un incremento del precio del contrato debe implicar un incremento significativo de la calidad para no colisionar con su objetivo, que no es otro que contribuir a identificar la oferta con mejor relación calidad-precio. En este caso, el criterio de adjudicación elegido supone, además, una injerencia en la configuración de las relaciones laborales que puede colisionar con principios como la libertad de empresa, por lo que la mejora en la calidad de la prestación debe resultar clara y manifiesta. La ausencia de una justificación en tal sentido nos lleva a estimar el recurso en su integridad”

En similar sentido se pronuncia en su resolución 427/2021 respecto a inadecuación de disponer dun Plan de igualdade como criterio de adxudicación:

“En relación con los criterios de adjudicación, señalamos en nuestra Resolución de 30 de abril de 2019, con cita de la Resolución núm. 972/2018, de 26 de octubre, que:

“El apartado 5 de dicho artículo 45 de la L.O. 3/2007 establece que la elaboración y aplicación de planes de igualdad será voluntaria para las demás empresas. Por tanto, conforme a nuestra normativa nacional los planes de igualdad son obligatorios para unas empresas, y para otras no. Puntuar en un criterio de adjudicación la elaboración de un plan, a las empresas que están obligadas a tenerlo según

la Ley, no se considera adecuado, y sería discriminatorio, como hemos dicho, respecto de aquellas empresas que no están obligadas a su elaboración y aplicación (artículo 1 de la LCSP).”

De la misma manera, no puede configurarse como condición especial de ejecución disponer un Plan de Igualdad, en tanto sería obligatorio para algunos licitadores y voluntario para otros.

Por ello, resulta indiferente la corrección efectuada por el órgano de contratación, pues no se trata de que se exija dicho Plan como condición especial de ejecución a empresas con más o menos trabajadores, siendo lo esencial que no puede articularse como condición especial de ejecución aquello que para unos licitadores no supondría un plus o valor añadido respecto de la legalidad vigente (pues ya dispondrían del Plan por estar obligados legalmente a ello), y para otros no (los no obligados a ello). De hecho, para estos últimos, empresas de menores dimensiones, sería discriminatorio, y tendría por efecto restringir la concurrencia, al exigirles un Plan que la normativa no contempla como obligatorio para ellas, y haciéndolas de peor condición que aquellas empresas de mayores dimensiones, que cuentan ya con el Plan, insistimos, por estar obligadas a ello por la LO 3/2007. (...)”

Polo que de conformidade co exposto, entendendo que non nos atopamos en ningún dos supostos previstos no artigo 145.3 da LCSP que requira obrigatoriamente o emprego de máis dun criterio de adjudicación, estando perfectamente definida a prestación, non sendo susceptible de mellora dende o punto de vista técnico, establécense como criterios de adjudicación a baixa do prezo de licitación e a redución do prazo de execución.

Por todo o anterior, e no uso das competencias atribuídas pola Disposición adicional segunda da Lei 9/2017 de Contratos do Sector Público, mediante a presente **RESOLVO**:

**PRIMERO.** Iniciar o expediente para a contratación da obra de “Pavimentación de tramo na pista de A Capela-Campelo, parroquia de O Araño, Rianxo”, mediante procedemento aberto simplificado abreviado (art 159.6 da LCSP), con arranxo á seguinte puntuación:

- Baixa no prezo de licitación: 0-70 puntos.
- Redución do prazo de execución: 0- 30 puntos

**SEGUNDO.-** Que se incorporen ao expediente:

2.1.- O documento de retención de crédito.

2.2.- Os pregos reguladores da presente contratación coas puntuacións determinadas pola Alcaldía e os Anexos indicados.

2.3 Que se emitan os informes previos de secretaría e de intervención

**TERCEIRO-** Efectuado o anterior, déaseme conta aos oportunos efectos.

Asinado en Rianxo por medios electrónicos polo alcalde, Julián Bustelo Abuín, do que eu, Vanessa Reboredo Fraga, como secretaria accidental, e para os únicos efectos de fe pública, dou fe (RD 128/2018, do 16 de marzo).