

**INFORME DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN DEL LOTE 6 EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR (SOBRE 2)****CONTRATO: “IMPLANTACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO DE COMPONENTES NECESARIOS PARA PARA LA CREACIÓN DE UN ESPACIO CIUDADANO PROACTIVO Y ADAPTABLE.”****Nº REF.PICOS: 2022/005058**

Este documento recoge la valoración de los criterios evaluables mediante juicio de valor (sobre 2) de las ofertas presentadas en relación con el contrato con número PICOS 2021/005058 para la “Implantación de la infraestructura y desarrollo de componentes necesarios para la creación de un Espacio Ciudadano proactivo y adaptable”.

Para el **Lote 6** se han recibido un total de 1 oferta de los licitadores listados a continuación:

- BTO Consultora Digital S.L. (en adelante, BTODigital)

Los criterios sujetos a evaluación mediante juicio de valor (Sobre 2) corresponden al 35% de la valoración total, quedando el otro 65% sujeto a créditos evaluables mediante fórmulas y oferta económica (Sobre 3). Dichos criterios de evaluación son los siguientes:

Criterio	Ponderación (%)
Solución técnica y funcional	20
Metodología y planificación de los trabajos	5
Propuesta de nuevos casos de uso de gemelo digital	10
Total criterios subjetivos	35

Para cada uno de estos criterios se valorarán una serie de elementos concretos:

a) Solución técnica y funcional (20 puntos):

Se valorará:

- La comprensión de las necesidades y su presentación.
- Los distintos elementos propuestos para la solución técnica, la arquitectura, así como su adecuación al marco corporativo.
- Propuestas de valor añadido en aspectos funcionales o técnicos.



b) Metodología y planificación de los trabajos (5 puntos):

- Las propuestas metodológicas respecto a lo exigido en el pliego.
- La propuesta de planificación de trabajos para conseguir los objetivos indicados en el lote, incluyendo actividades, hitos y entregas. Se tendrá en cuenta la adecuación a las necesidades del servicio.
- Propuestas de valor añadido en aspectos metodológicos y de planificación.

c) Propuesta de nuevos casos de uso de gemelo digital (10 puntos):

Se valorará la propuesta de hasta dos implementaciones de posibles secciones o casos de uso adicionales de gemelo digital aplicados a ámbitos distintos a los especificados en el pliego. Para cada una de las propuestas se valorará:

- La descripción del caso de uso.
- Su viabilidad y aplicación práctica en la JCCM, en especial su aportación y/o relación con dos facetas:
 - El servicio a la ciudadanía.
 - Su contribución al Reto Demográfico de la región.
- La propuesta técnica y de arquitectura.
- Los datos utilizados, su disponibilidad y calidad de los mismos.
- La realización de hipótesis o predicciones a futuro con aplicación de técnicas de IA/ML.

Para la valoración de los elementos asociados a los distintos criterios se tomará como base la siguiente escala:

VALORACION DE LA OFERTA PRESENTADA PARA CADA CRITERIO SUJETO A JUICIO DE VALOR	Porcentaje a aplicar sobre la puntuación máxima
Completamente adecuado	100%
Muy adecuado	75%
Adecuado	50%
Adecuado moderadamente	25%
Genérico, parcial o no aplicable	0%



En este sobre no podrá incluirse información ni dato alguno relacionado con los criterios de valoración mediante fórmula, advirtiéndose de que, en otro caso, la oferta será excluida.

Exclusiones de ofertas

No se excluye ninguna oferta.

Valoración de las ofertas

Para facilitar la evaluación y puntuación de cada uno de los criterios se han establecido una serie de características y factores comunes que se indican en la evaluación de las ofertas sobre cada uno de los puntos.

Empresa	BTODigital	
Criterio	Puntos	Justificación
a	10	<p>En relación con la solución técnica y funcional se considera una oferta adecuada.</p> <p>Se aprecia una buena comprensión y exposición de las necesidades del pliego.</p> <p>La arquitectura y componentes propuestos son correctos y coherentes con lo solicitado en el pliego.</p> <p>Se propone una serie de elementos proporcionados por el fabricante que podrían ofrecer un valor adicional al proyecto.</p>
b	1,25	<p>En relación con la metodología y planificación de los trabajos se considera una oferta adecuada moderadamente.</p> <p>Se propone el uso de metodologías ágiles, pero sin aportar detalles y de manera muy genérica.</p> <p>Respecto a la planificación, se observa que la duración de los sprints no es la indicada en el pliego y la planificación no es del todo clara, finalizando, además, demasiado tarde y acumulando sprints en los últimos meses.</p>
c	2,5	<p>En relación con la propuesta de nuevos casos de uso de gemelo digital, se considera la propuesta como adecuada.</p>



		Se plantean dos casos de uso de temáticas que se consideran muy acertadas y de interés, sin embargo no se propone la realización de hipótesis y predicciones a futuro como se indicaba en el PPT.
--	--	---

A continuación, se muestra el resumen de la evaluación de cada uno de los criterios y el total de cada oferta:

Criterio		a) Solución técnica y funcional	b) Metodología y planificación de los trabajos	c) Propuesta de nuevos casos de uso de gemelo digital	TOTAL
Puntuación máxima		20	5	10	30
Oferta evaluada	BTODigital	10	1,25	2,5	13,75

TÉCNICO SUPERIOR TIC

Fdo.: Jorge Marcos Puñal

EL JEFE DE SERVICIO
DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL APLICADA

Fdo.: David Rodríguez Rodrigo

EL JEFE DE SERVICIO
DE MODERNIZACIÓN

Fdo.: Román Grande Amorós

EL JEFE DE ÁREA DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL

Fdo.: Juan Pedro de Ruz Ortega