

# Informe

<b>Asunto:</b>	Expte.: 0548/2024 Plan de promoción por competencias. Lote 1. INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA	<b>Fecha:</b> 24/06/2024
<b>Autor:</b>	Sara Púebblas Rodríguez	
<b>Puesto:</b>	Técnica de Desarrollo de Personas	
<b>Unidad Funcional / Centro de Trabajo:</b>	Escuelas Pías	

Se ha procedido a licitar, por el procedimiento abierto, la contratación de servicios de consultoría para el Diseño y elaboración de Competencias **Técnicas** y Desarrollo de Programas Formativos asociados a estas competencias (Expte. 0548/2024 - Lote 1).

Desde el Departamento de Secretaría y Contratación nos remitieron, con fecha 29 de mayo, tres ofertas técnicas para ser valoradas según los criterios técnicos recogidos en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, anexo I, apartado 22.2, en concreto, según los siguientes criterios sujetos a juicio de valor:

JUICIOS DE VALOR	Hasta 40
<b>Plan de trabajo:</b> Se valorará la descripción global del modelo, detalle, coherencia y solidez del plan de trabajo: cronograma, fases, entregables, hitos clave, asignación de recursos, estructura y organización del equipo por encima de los mínimos exigidos	Hasta 10
<b>Metodología:</b> Se valorará el análisis de necesidades y descripción clara de la metodología propuesta, el control de la calidad de los trabajos, la adaptación a la realidad de la empresa, y el enfoque innovador que dé como resultado un modelo de promoción por competencias práctico, eficiente, objetivo y fácil de mantener.	Hasta 20
<b>Innovación:</b> Se valorará positivamente el mayor número de herramientas compatibles con SAP que se nos proponga, su grado de detalle, fiabilidad, eficiencia, adaptabilidad a la realidad de nuestra empresa...	Hasta 5
<b>Plan de comunicación:</b> Se valorará el mayor detalle y coherencia del plan de comunicación para alcanzar el objetivo de hacer partícipes del desarrollo e implementación del plan de promoción por competencias a todos los diferentes agentes implicados. La mayor concreción, adaptación y descripción de las sesiones mínimas requeridas en el PPTP con índice de contenidos, duración...	Hasta 5

Estudiadas las tres ofertas técnicas recibidas, realizamos la siguiente valoración, siendo la puntuación máxima alcanzable de 40 puntos:

## 1. ADECCO

### Plan de trabajo

Esta oferta contiene una descripción clara del modelo e hitos clave bien estructurados. El cronograma genera dudas en cuanto a su cumplimiento con el equipo propuesto (3 personas), aunque la oferta incluye la posibilidad de disponer de un equipo adicional si fuese necesario. En cualquier caso, el equipo propuesto no es multidisciplinar, está compuesto íntegramente por personas con formación en Pedagogía, lo que podría dificultar la puesta en marcha de determinadas fases del proyecto, en especial, las relacionadas con la implementación de la herramienta informática.

Asignación: 7 puntos sobre 10.

### Metodología

El sistema de recogida de información para elaborar el catálogo de competencias técnicas lo realizarán a través de encuestas a una muestra de personas, lo cual implica un riesgo demasiado elevado de centrarse en competencias que no sean relevantes y dejar fuera otras que sí lo sean. Intentan paliar esta circunstancia con hasta 3 ediciones del entregable del diccionario de competencias, pero todas ellas partirán de una información sesgada por el motivo mencionado. Respecto a las competencias, niveles y comportamientos observables no aportan ejemplos que nos permitan valorar la calidad del trabajo, pues los ejemplos versan sobre competencias transversales. Proponen un cuestionario de evaluación por competencias, sencillo y completo, pero el ejemplo también lo enfocan al de una competencia transversal. Al igual ocurre con la matriz de competencias-puesto, en la cual, incorporan un desglose de competencias que, además de referirse a competencias transversales, induce a pensar que no han entendido bien el trabajo solicitado. Buena propuesta sobre la detección de necesidades formativas para el uso correcto de la herramienta de valoración de competencias que se implante, aunque nuevamente el ejemplo versa sobre competencias transversales, no permitiendo analizar la calidad técnica de los trabajos encargados y generando, nuevamente, dudas razonables sobre la comprensión de las necesidades de la empresa establecidas en el PPTP.

Asignación: 10 puntos sobre 20.

### Innovación

Propuesta de 5 herramientas con análisis de puntos fuertes y débiles de cada una. La puntuación de este apartado se ha repartido entre el número de herramientas presentadas (1,25 puntos, 0,25 puntos por herramienta) y el grado de detalle, fiabilidad y adaptación a la

realidad de nuestra empresa que se ha valorado con un máximo de 3 puntos, los cuales han sido otorgados en su totalidad a esta propuesta.

Asignación: 4.25 puntos sobre 5.

### **Plan de comunicación**

Plan de comunicación bien estructurado que incluye ejemplos de entregables de modelos de mensaje para cada hito de comunicación. Sin embargo, falta concreción y detalle del contenido y duración de las sesiones mínimas requeridas en el PPTP, no aportando índice de contenidos, así como, tampoco proponen sesiones adicionales a las mínimas requeridas.

Asignación: 3 puntos sobre 5.

## **2. AUREN**

### **Plan de trabajo**

El plan de trabajo es coherente y suficientemente detallado, el cronograma genera dudas de solidez con el equipo propuesto, no se aportan ejemplos de entregables ni asignación de recursos por encima de los mínimos exigidos. El equipo es multidisciplinar (Derecho y Psicología), pero no cuenta con ningún perfil del área técnica lo que podría dificultar la puesta en marcha de determinadas fases del proyecto, en especial, las relacionadas con la implementación de la herramienta informática.

Asignación: 6 puntos sobre 10.

### **Metodología**

La metodología se describe de manera clara, pero el planteamiento propuesto resulta complejo. Incorpora figuras que podrían simplificarse, tales como la "OdC" (Oficinas de competencias) o los Focus Group, pequeños grupos de profesionales que se reunirán para debatir y obtener información relevante sobre las competencias técnicas requeridas. La creación de estos Focus Group, sin embargo, no sustituye a la realización de entrevistas, las cuales se mantendrán con los profesionales designados por las OdC..., alargando el proceso de recogida de información de un modo que hace surgir la duda sobre la coherencia del cronograma planteado con el equipo humano propuesto. En cuanto a los mecanismos de control de calidad de los trabajos, se mencionan reuniones de validación, sin mayor concreción al respecto (pág.7). El enfoque innovador es mencionado, pero sin especificar ni detallar cómo pretenden lograr el avance que proponen respecto a la forma de presentar y evaluar los contenidos establecidos en los programas. A pesar de que la propuesta menciona la facilidad de mantener el modelo, no se

desprende dicha facilidad de la forma en que describen hacerlo. Hubiera sido necesario detallar en mayor profundidad este aspecto para extraer esa conclusión con mínimas garantías.

Asignación: 12 puntos sobre 20.

### **Innovación**

En la página 7 de su propuesta mencionan que ofrecerán información sobre 8 herramientas, posteriormente en la página 15 indican 5, y finalmente se proporcionan datos sobre 6 (págs. 16-17), no obstante, la puntuación se justifica, no por este hecho, sino por el análisis incompleto de las herramientas el cual se centra en estudiar las ventajas de cada una de ellas, pero no los inconvenientes y riesgos de su implementación en nuestra empresa.

Asignación: 3 puntos sobre 5.

### **Plan de comunicación**

El plan de comunicación es coherente pero poco detallado Incluye las sesiones mínimas descritas en el PPTP, sin detalle de contenidos.

Asignación: 2 puntos sobre 5.

## **3. STRATEGYCO**

### **Plan de trabajo**

El plan de trabajo es claro y estructurado y de él se desprende que han entendido el alcance y objeto del trabajo a realizar. Proponen un sistema de actualización continua que asegura la sostenibilidad del sistema en un entorno dinámico. Estructuran el equipo por encima del mínimo exigido y con profesionales senior expertos en cada una de las áreas relacionadas con las distintas fases del pliego, así aportan profesionales con amplia trayectoria en proyectos de Gestión por Competencias, pero también, profesionales del ámbito de la Informática (para la implementación de la herramienta informática) y de la Comunicación (para el desarrollo y ejecución del Plan de Comunicación).

Asignación: 10 puntos sobre 10.

### **Metodología**

Para desarrollar el modelo de gestión por competencias técnicas en cada itinerario profesional e identificar las competencias técnicas y niveles competenciales adecuados a cada nivel responsabilidad, proponen realizar entrevistas y cuestionarios a usuarios clave y realizar comparaciones con perfiles similares en el mercado. Garantizan implementar al menos 5 itinerarios (pág. 45) y al menos 3 programas (página 72). Incluyen propuestas de contenidos

(en anexos), Incorporan un taller de feed-back muy interesante a los efectos de evaluación de competencias. En cada fase del desarrollo del proyecto, identifican una serie de riesgos e indicadores como mecanismo de control de los trabajos. Además, realizan una propuesta de mantenimiento y actualización del sistema para garantizar los ajustes y planes de mejora, lo cual incide también en la garantía de calidad de los trabajos.

Asignación: 17 puntos sobre 20.

### Innovación

Propuesta de 9 herramientas con análisis de puntos fuertes y débiles de cada una y compromiso de implementación de la seleccionada.

Asignación: 5 puntos sobre 5.

### Plan de comunicación

Plan coherente, participativo, adaptado a EMASESA que incluye análisis de las posibles barreras a encontrar y de los mecanismos para superarlas. Así mismo, se aporta índice de contenidos de las sesiones del PPTP y sesiones adicionales (2).

Asignación: 5 puntos sobre 5.

En resumen, las valoraciones asignadas a cada oferta son las que se muestran a continuación:

SOBRE 1: CRITERIOS SUJETOS A JUICIOS DE VALOR	VALOR MÁX.	ADECCO	AUREN	STRATEGYCO
<b>Plan de trabajo:</b> Se valorará la descripción global del modelo, detalle, coherencia y solidez del plan de trabajo: cronograma, fases, entregables, hitos clave, asignación de recursos, estructura y organización del equipo por encima de los mínimos exigidos	10	5	6	10
<b>Metodología:</b> Se valorará el análisis de necesidades y descripción clara de la metodología propuesta, el control de la calidad de los trabajos, la adaptación a la realidad de la empresa, y el enfoque innovador que dé como resultado un modelo de promoción por competencias práctico, eficiente, objetivo y fácil de mantener.	20	10	12	17
<b>Innovación:</b> Se valorará positivamente el mayor número de herramientas compatibles con SAP que se nos proponga, su grado de detalle, fiabilidad, eficiencia, adaptabilidad a la realidad de nuestra empresa...	5	4,25	3	5
<b>Plan de comunicación:</b> Se valorará el mayor detalle y coherencia del plan de comunicación para alcanzar el objetivo de hacer partícipes del desarrollo e implementación del plan de promoción por competencias a todos los diferentes agentes implicados. La mayor concreción, adaptación y descripción de las sesiones mínimas requeridas en el PPTP con índice de contenidos, duración...	5	3	2	5
<b>TOTAL VALORACIÓN TÉCNICA SOBRE 1 (máx. 40 puntos)</b>	<b>40</b>	<b>22,25</b>	<b>23</b>	<b>37</b>

Por tanto, tras este análisis y de forma provisional hasta completar la valoración técnica y su posterior puntuación, la mejor oferta en cuanto a los criterios de juicio de valor corresponde a la presentada por la empresa **Strategyco**, con una valoración de **37 puntos**.