



ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

Fecha y hora de celebración

10 de Julio de 2020 a las 10:00:00.

Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana

Asistentes

PRESIDENTE D. Antonio Pérez Peña. Jefe de Servicio de Proyectos y Obras

VOCALES Dña. María Jesús Álvarez Tejerina, Jefa de Servicio
Dña. Caridad Sebastián Bombín, Directora de Programa
D. Pablo Ulibarri Ramos. Consejero Técnico

SECRETARIA Dña. Eva María Poza Revuelta, Jefa de Sección.

Orden del día

Expediente:

- 230190203050 - 30.1019/19-2; 51-AB-0305 Ejecución de diversas operaciones de conservación y explotación en las carreteras del sector AB-03. Provincia de Albacete.
- 230192901060 - 30.1022/19-2; 51-MA-0106 Ejecución de diversas operaciones de conservación y explotación en las carreteras del sector MA-01. Provincia de Málaga.
- 254191256000 - 33-CS-5600; 54.1137/19. Seguridad vial. Ampliación de Plataforma y reordenación de accesos. N-238. P.K. 2,500 al 8,750. Tramo: Vinaròs-Enlace AP7. Provincia de Castellón.
- 254191557400 - 33-LC-5740; 54.1156/19. Construcción de enlace. Depresión de la carretera AC-12 pk 5+190, construcción de glorieta elevada, ordenación de accesos y circulación peatonal. Provincia de A Coruña.

1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.

3.-Propuestas adjudicación.

Se Expone

1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-AB-0305; 30.1019/19-2

Se procedió a la apertura de los sobres de los **treinta y uno (31)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anormalidad el siguiente licitador:

CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.

La Empresa presenta justificación, considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
2	BECSA, S.A.	43,9775	49,8933	93,8708
5	SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	42,6692	49,5822	92,2514
15	ALVAC, S.A.	40,9836	49,7556	90,7392
6	ELSAMEX, S.A.U.	39,9203	49,9647	89,8850
16	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	39,8468	49,9647	89,8115
13	ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	42,0126	47,5779	89,5905
17	COMPañÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO S.A.	39,8566	48,8835	88,7401
23	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	39,7733	48,5520	88,3253
10	UTE LANTANIA, S.A.U Y GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A	38,0926	49,8576	87,9502
22	FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	37,2253	50,6430	87,8683
18	INNOVIA COPTALIA, S.A.U. / ORYX OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	39,7733	48,0318	87,8051
24	AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS S.L.- SERVICIOS TÉCNICOS NAPAL SL	36,7549	50,2707	87,0256
27	SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	36,8970	49,8474	86,7444
25	API MOVILIDAD -AZVI	35,9611	50,6634	86,6245
30	EIFPAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U. - ACINSER INTEGRAL, S.L.	38,1906	48,3123	86,5029
28	CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.	35,0350	50,2707	85,3057
31	VISEVER S.L.	35,0007	50,1585	85,1592
8	PROBISA VÍAS Y OBRAS, S.L.U.	35,3290	48,6438	83,9728
4	UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A.- ROVER INFRAESTRUCTURA, S.A.	34,0599	49,6332	83,6931
11	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.- HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.- AVANCE Y DESARROLLO DE OBRAS, S.L.	37,5438	46,0581	83,6019
9	UTE ACCIONA MANTENIMIENTO-ALVARO VILLAESCUSA	35,7651	47,7972	83,5623
20	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	35,4417	48,0828	83,5245
1	UTE CONSTRUCCIONES SARRION - CYOPSA SISOCIA	34,0550	48,9447	82,9997
3	AUDECA, S.L.U.	35,1036	46,6446	81,7482
21	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	34,6283	46,3641	80,9924
19	JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A. - CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A.	30,2575	49,2201	79,4776

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
7	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCÓN S.L.- VARESER 96,S.L.	29,4490	47,0526	76,5016
26	UTE TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A. - SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A.	30,1301	46,0479	76,1780
12	DRAGADOS SA	34,8635	35,2920	70,1555
29	AGLOMANCHA EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.- INNOVACIONES TECNICAS Y RECURSOS CONSTRUCTIVOS, S.A.	31,2130	32,4972	63,7102

3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **BECSA, S.A.** por haber sido la oferta más ventajosa económicamente, por importe de **6.058.913,02** Euros (**7.331.284,75** Euros con IVA) y un total de **93,8708** puntos.

4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-MA-0106; 30.1022/19-2

Se procedió a la apertura de los sobres de los **treinta y uno (32)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anomalía el siguiente licitador:

GESTIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA CIVIL, S.A.U. y PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U. (UTE)

La Empresa presenta justificación, considerándose insuficiente la misma, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
10	FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	42,8407	50,3013	93,1420
3	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	43,9922	48,4806	92,4728
26	ALVAC, S.A.	41,7431	50,5359	92,2790
27	UTE ACEINSA MOVILIDAD, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.	42,7280	49,2966	92,0246
30	ELSAMEX, S.A.U.	41,7382	49,5822	91,3204
9	AZVI S.A.U - PROBISA SLU	42,1890	48,5163	90,7053
23	SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	41,3707	49,1232	90,4939
28	API MOVILIDAD S.A.	39,8566	50,5410	90,3976
21	INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	40,6210	49,7709	90,3919
2	SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	40,2682	49,6077	89,8759
25	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	41,6353	47,5932	89,2285
22	UTE OBRAS PÚBLICAS Y REGADÍOS S.A Y SEDINFRA S.A.	39,2980	49,7760	89,0740
12	CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.	38,9599	49,8066	88,7665
20	AUDECA, S.L.U.	42,0371	46,6038	88,6409
1	ACCIONA MANTENIMIENTO-CONACON	40,5965	48,0063	88,6028
14	CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	37,0195	51,0000	88,0195
8	CYOPSA-SISOCIA, S.A. - CONSTRUCCIONES SARRION, S.L.	38,0779	48,9906	87,0685
18	UTE LANTANIA, S.A.Y HELIOPOL, S.A.U	37,9358	48,9039	86,8397
6	UTE DRAGADOS - MAYGAR - MARTIN CASILLAS	39,5087	46,1193	85,6280
5	ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	37,5634	48,0063	85,5697
16	ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. - CONSTRUCCIONES GLESA, S.A.	38,2543	47,2515	85,5058
32	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A	38,0681	46,7517	84,8198
15	VEROSA PROYECTOS Y SERVICIOS S.L.. ORYX OBRAS Y SERVICIOS S.L. UTE	35,4270	49,3068	84,7338
29	SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS S.A.,	34,2216	50,1279	84,3495
13	BECSA, S.A. / GEVORA CONSTRUCCIONES, S.A.	34,3686	49,4598	83,8284
11	UTE NAPAL & REYNOBER	32,7026	49,0161	81,7187

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
24	TEVASEÑAL, S.A.	32,7271	48,9396	81,6667
17	UTE RUBAU-JOCA	30,0027	48,7407	78,7434
31	UTE TORRESCAMARA Y CIA. DE OBRAS, S.A. - SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS, S.A.	37,2498	39,0558	76,3056
19	ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS - JICAR	29,5715	45,9663	75,5378
7	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCIÓN S.L.- VARESER 96, S.L.	35,4270	39,5505	74,9775

6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **FERROSER INFRAESTRUCTURAS, S.A.** por haber sido la oferta más ventajosa económicamente, por importe de **10.081.896,95** Euros (**12.199.095,32** Euros con IVA) y un total de **93,1420** puntos.

7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 33-CS-5600; 54.1137/19

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veinticinco (25)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anormalidad los siguientes licitadores:

- CYOPSA-SISOCIA, S.A. y CONSTRUCCIONES SARRION, S.L.(UTE)
- ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A.
- ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.
- PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.
- TORRESCAMARA Y CÍA. DE OBRAS, S.A. y GEOCIVIL, S.A. (UTE)

Las Empresas presentan justificaciones, considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNT. TÉCNICA	PUNT. ECONÓMICA	PUNT. TOTAL POT 49% POF 51%
5	PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	100,00	98,65	99,31
9	CHM, OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.	95,59	97,29	96,46
18	ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS S.A.U. - CONTRATAS VILOR S.L.	89,71	89,11	89,40
19	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. - ALVARGONZÁLEZ CONTRATAS, S.A.	74,26	100,00	87,39
15	AGLOMERADOS LOS SERRANOS, S.A.U.-SERRANO AZNAR OBRAS PUBLICAS, S.L.U.-EIFFAGE INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.	86,76	83,86	85,28
16	BECSA, S.A.	92,65	65,56	78,83
22	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONTRUCCION S.L. Y COBRA UTE	77,21	74,10	75,62
1	ACINSER INTEGRAL, S.L.-JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A	72,06	70,97	71,50
12	ROVER INFRAESTRUCTURAS, S.A.	96,32	43,87	69,57
8	FCC CONSTRUCCION, S.A.	90,44	45,73	67,64
23	COPCISA, S.A.	74,26	61,07	67,53
7	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	72,79	62,17	67,37
11	UTE VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - GRUPO BERTOLIN, S.A.U.	87,50	43,14	64,88
13	DRAGADOS, S.A.	88,97	36,06	61,99
10	UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A.-MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A.	50,00	72,12	61,28
2	PUNTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SLU	72,79	44,47	58,35
25	LANTANIA, S.A.U	75,00	41,58	57,96
24	OBRASCON HUARTE LAIN, S.A.	86,03	29,80	57,35
17	FERROVIAL AGROMAN, S.A.	83,82	21,45	52,01

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNT. TÉCNICA	PUNT. ECONÓMICA	PUNT. TOTAL POT 49% POF 51%
20	CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.- EDHINOR, S.A. - CONSTRUCCIONES Y OBRAS VALBUENA, S.A.U.	68,38	27,93	47,75

9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.** por haber sido la oferta más ventajosa económicamente, por importe de **10.583.666,00** Euros (**12.806.235,86** Euros con IVA) y un total de **99,31** puntos.

10.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 33-LC-5740; 54.1156/19

Se procedió a la apertura de los sobres de los **veinticuatro (24)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anomalía los siguientes licitadores:

- CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.
- OBRASCON-HUARTE-LAIN, S.A
- OVISA; PROBISA y RODIO (UTE)
- OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L. y OBRAS, CAMINOS Y ASFALTOS, S.A. (UTE)
- OBRAS GENERALES DEL NORTE, S.A. y MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE, S.A. (UTE)

Las Empresas presentan justificaciones, excepto OVISA; PROBISA y RODIO (UTE) y OBRAS, PAVIMENTOS E INSTALACIONES INDUSTRIALES, S.L. y OBRAS, CAMINOS Y ASFALTOS, S.A. (UTE), considerándose insuficientes las mismas, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

11.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNT. TÉCNICA	PUNT. ECONÓMICA	PUNT. TOTAL POT 49% POF 51%
13	EXTRACO, S.A. - MISTURAS, S.A. - CIVIS GLOBAL, S.L.U.	100,00	100,00	100,00
3	UTE DRAGADOS S.A - GEOTECNIA Y CIMIENTOS S.A..	87,70	99,22	93,58
7	UTE ARIAS INFRAESTRUCTURAS-TABOADA Y RAMOS-F. GÓMEZ	82,79	99,88	91,51

Nº OFERTA	LICITADOR	PUNT. TÉCNICA	PUNT. ECONÓMICA	PUNT. TOTAL POT 49% POF 51%
19	UTE: PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS SLU-LURPELAN TUNNELLING, S.A.	89,34	89,15	89,24
21	FERROVIAL AGROMAN, S.A. y ATESVI, S.L. en UTE	92,62	80,61	86,49
1	AZVI S.A.U	83,61	86,24	84,95
5	LEVANTINA, INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.L.	67,21	99,14	83,49
2	CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - JOCA INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES, S.A. - ACINSER INTEGRAL, S.L.	83,61	82,75	83,17
23	COPISA CONSTRUCTORA PIRENAICA, S.A. / ESTRUCTURAS ARAGÓN, S.A.U.	80,33	85,56	83,00
9	OBRAS PUBLICAS Y REGADIOS, S.A.	96,72	69,76	82,97
24	VIAS Y CONSTRUCCIONES,S.A.	86,89	78,27	82,49
4	FCC CONSTRUCCION, S.A.-PETROLAM INFRAESTRUCTURAS, S.L.	94,26	62,01	77,81
6	ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.	78,69	76,54	77,59
14	AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES SL-CRC OBRAS Y SERVICIOS SL	88,52	65,54	76,80
15	COMSA, S.A.U.	77,87	67,14	72,40
20	LANTANIA, S.A.U, ABECONSA, S.L.U Y VAZQUEZ Y REINO, S.L.	80,33	64,67	72,34
17	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	93,44	45,29	68,88
8	CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. - EDHINOR, S.A. - CONSTRUCCIONES Y OBRAS VALBUENA, S.A.U.	81,15	56,83	68,75
12	S.A. de Obras y Servicios, COPASA	85,25	45,04	64,74

12.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **EXTRACO, S.A.; MISTURAS, S.A. y CIVIS GLOBAL, S.L.U. (UTE)** por haber sido la oferta más ventajosa económicamente, por importe de **8.110.447,97** Euros (**9.813.642,04** Euros con IVA) y un total de **100,00** puntos.

Yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno del Presidente:

Dña. Eva María Poza Revuelta,
SECRETARIA

D. Antonio Pérez Peña
PRESIDENTE