



## ACTA DE ADJUDICACIÓN DE LA MESA DE CONTRATACIÓN

### Fecha y hora de celebración

23 de mayo de 2024 las 10:00:00

### Lugar de celebración

Despacho B-749 Ministerio de Transportes y Movilidad Sostenible (Telemática)

### Asistentes

PRESIDENTA	Dña. Irene Martín Robles, Técnico
VOCALES	D. Pedro Bernabé Portilla López, Interventor
	Dña. María Jesús Hidalgo López, Directora de programas
	D. Jorge Fernández León, Jefe de Servicio
SECRETARIO	D. José Luis González Blanco, Jefe de Servicio de Licitaciones

### Orden del día

#### Se Expone

- 51-M-0307; 30.736/23; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el M-03. Provincia de Madrid.
- 51-M-0807; 30.876/23; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el M-08. Provincia de Madrid.
- 39-AB-4710; 54.988/23. Actuaciones para el desarrollo del plan de acción contra el ruido de la fase II en la Carretera N-322. A32\_355+670\_D. Provincia de Albacete. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU.
- 30.855/23; 61-SC-20101 Mantenimiento y reparación de estructuras existentes en la Red de Carreteras del Estado, en las demarcaciones Aragón y Castilla y León Oriental. **(Dividido en 2 Lotes).**
- 51-GI-0205; 30.901/23; Conservación y explotación de las carreteras y obras menores relacionadas con esos servicios, en el sector GI-02. Provincia de Girona.

**1.-Justificaciones de Oferta Anormalmente Baja.**

**2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente.**

**3.-Propuestas adjudicación.**

#### Se Expone

**1.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-M-0307; 30.736/23**

Se procedió a la apertura de los sobres de los **quince (15)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anomalía de los siguientes licitadores **SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ALYON SERVICIOS, S.A. en UTE.**

La Unión Temporal de Empresas presenta justificación, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

## 2.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.(UTE)	42,50	49,95	92,45
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	43,90	50,43	94,33
AZVI, S.A.U. Y PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U.(UTE)	44,10	50,65	94,75
CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.	42,70	50,3	93,00
INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	39,60	48,96	88,56
MATINSA Y ASFALTOS VICALVARO(UTE)	47,50	50,98	98,48
PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.U.	32,00	50,65	82,65
REYNOBER, S.A. Y DRAGADOS(UTE)	38,80	50,03	88,83
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	41,00	49,98	90,98
SEÑALIZACIONES VILLAR Y AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS(UTE)	30,00	50,33	80,33
ALVAC, S.A. Y SACYR CONSERVACIÓN, S.A.(UTE)	49,00	50,09	99,09
ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A. Y ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.L.(UTE)	47,30	50,03	97,33
CONSTRUCCIONES SARRION; AUDECA Y CHM(UTE)	41,60	50,78	92,38
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. Y API MOVILIDAD, S.A.(UTE)	45,90	50,79	96,69

## 3.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **ALVAC, S.A. Y SACYR CONSERVACIÓN, S.A. en UTE** por

ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración, por importe de **16.408.308,44** Euros (**19.854.053,21** Euros con IVA) y un total de **99,09** puntos.

#### 4.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-M-0807; 30.876/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **dieciséis (16)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que ha presentado una oferta incurso en presunción de anomalía del siguiente licitador **SERVEO SERVICIOS, S.A.U.**

La Empresa presenta justificación, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo EXCLUIDA de la licitación.

#### 5.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACCIONA MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.(UTE)	44,25	50,05	94,3
ACEINSA MOVILIDAD, S.A.	45,41	50,15	95,56
API MOVILIDAD, S.A. Y VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.(UTE)	48,58	50,8	99,38
CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. Y EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A (UTE)	36,76	48,87	85,63
INNOVIA COPTALIA, S.A.U.	39,92	50,79	90,71
MATINSA Y ASFALTOS VICALVARO(UTE)	49,00	50,14	99,14
PROBISA VIAS Y OBRAS, S.L.U. Y AZVI, S.A.U.(UTE)	40,03	50,76	90,79
REYNOBER, S.A. Y DRAGADOS, S.A.(UTE)	47,21	49,75	96,96
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	42,24	49,51	91,75
SACYR CONSERVACIÓN, S.A. Y ALVAC, S.A.(UTE)	45,73	50,31	96,04
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.; AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. Y SOCIEDAD IBERICA DE	40,24	48,05	88,29

CONSTRUCCIONES ELECTRICAS, S.A.(UTE)			
SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.(UTE)	45,20	49,77	94,97
CONSTRUCCIONES SARRION; AUDECA Y CHM(UTE)	40,98	50,98	91,96
EGI Y ELSAN (UTE)	46,47	50,06	96,53
GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A.(UTE)	30,00	50,46	80,46

#### 6.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Unión Temporal de Empresas **API MOVILIDAD S.A. Y VIAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. en UTE** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **28.885.709,56** Euros (**34.951.708,57** Euros con IVA) y un total de **99,38** puntos.

#### 7.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 39-AB-4710; 54.988/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **cuatro (4)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que la oferta no tiene un valor anormal o desproporcionado.

#### 8.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
API MOVILIDAD, S.A.	42,22	49,88	92,10
BECSA, S.A.	38,05	43,57	81,62
COMPAÑÍA GENERAL DE CONSTRUCCIÓN ABALDO, S.A.	49,00	25,36	74,36
ESTRUCTURAS TÉCNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACIÓN, S.L. Y DIEZ Y COMPAÑÍA, S.A.(UTE)	24,50	51,00	75,50

## 9.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **API MOVILIDAD, S.A.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **504.857,68 Euros (610.877,79 Euros con IVA)** y un total de **92,10** puntos.

## 10.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 30.855/23; 61-SC-20101

### Lote 1

Se procedió a la apertura de los sobres de los **trece (13)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anomalía los siguientes licitadores:

- ACEINSA MOVILIDAD, S.A.-RETINEO INGENIERIA, S.L.
- MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.
- ALVAC, S.A. Y ORION REPARACIÓN ESTRUCTURAL, S.L.(UTE)
- IMESAPI, S.A.

Las Empresas presentan justificaciones, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo **EXCLUIDAS** de la licitación.

### Lote 2

Se procedió a la apertura de los sobres de los **quince (15)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que han presentado unas ofertas incursas en presunción de anomalía los siguientes licitadores:

- ALVAC, S.A. Y ORION REPARACIÓN ESTRUCTURAL, S.L.(UTE)
- ACEINSA MOVILIDAD, S.A. Y RETINEO INGENIERIA S.L. (UTE)
- MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.
- IMESAPI S.A.
- VIALES Y OBRAS PÚBLICAS, S.A.

Las Empresas presentan justificaciones, según informe de la Subdirección correspondiente, siendo **EXCLUIDAS** de la licitación.

## 11.-Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

### Lote 1

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	37,17	22,04	59,21
AUDECA, S.L.U.	44,57	52,25	96,82
PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	25,00	35,94	60,94
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	41,96	46,69	88,65
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A. Y ESTRUCTURAS TECNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACION, S.L.(UTE)	26,09	55	81,09
SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.(UTE)	36,96	46,31	83,27
GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.; AZUL CONSTRUCCION REPAIR, S.A. Y ORRAMOS INGENIERÍA, S.L.(UTE)	45,00	40,64	85,64
SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y DIEZ Y COMPAÑIA S.A.(UTE)	34,78	49,44	84,22

## Lote 2

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	25,00	42,28	67,28
AUDECA, S.L.U.	35,10	53,2	88,30
CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE, S.A.	38,20	44,7	82,90
PADECASA OBRAS Y SERVICIOS, S.A.	25,82	46,86	72,68
PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	26,86	42,28	69,14
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	45,00	55	100,00
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A. Y ESTRUCTURAS TECNICAS Y SERVICIOS DE REHABILITACION, S.L.(UTE)	28,92	53,27	82,19

SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.U.(UTE)	42,32	47,45	89,77
GÉVORA CONSTRUCCIONES, S.A.; AZUL CONSTRUCCION REPAIR, S.A. Y ORRAMOS INGENIERÍA, S.L.(UTE)	41,70	41,22	82,92
SERVEO SERVICIOS S.A.U. Y DIEZ Y COMPAÑIA S.A.(UTE)	40,26	52,42	92,68

## 12.- Propuesta adjudicación:

### Lote 1

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **AUDECA, S.L.U.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **4.261.868,62** Euros (**5.156.861,03** Euros con IVA) y un total de **96,82** puntos.

### Lote 2

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **5.568.012,00** Euros (**6.737.294,52** Euros con IVA) y un total de **100** puntos.

## 13.- Justificación de Oferta Anormalmente Baja: 51-GI-0205; 30.901/23

Se procedió a la apertura de los sobres de los **quince (15)** licitadores.

La documentación se remitió a los técnicos para su correspondiente evaluación, resultando de dicho estudio que la oferta no tiene un valor anormal o desproporcionado.

## 14.- Acto de valoración oferta criterios cuantificables automáticamente

Como resultado de la aplicación de las fórmulas establecidas en el PCAP, la valoración de las ofertas presentadas es la siguiente:

LICITADOR	PUNTUACIÓN TÉCNICA	PUNTUACIÓN ECONÓMICA	PUNTUACIÓN TOTAL
ACEINSA MOVILIDAD, S.A. Y BECSA, S.A.(UTE)	32,92	50,2	83,12
ALVAC, S.A.	36,78	48,64	85,42
API MOVILIDAD, S.A.	36,11	51	87,11
AQUATERRA SERVICIOS INFRAESTRUCTURAS, S.L. Y COMSA S.A.U.(UTE)	49,00	49,7	98,7

ASFALTOS Y CONSTRUCCIONES ELSAN, S.A.	34,52	50,1	84,62
CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. Y AERONAVAL DE CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES, S.A. (UTE)	30,00	49,98	79,98
COPISA Y JOSÉ ANTONIO ROMERO POLO(UTE)	35,31	49,97	85,28
ELSAMEX GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURAS	34,65	48,49	83,14
INNOVIA COPTALIA, S.A.U. Y CRC OBRAS Y SERVICIOS, S.L.(UTE)	45,15	50,23	95,38
MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.	48,20	50,8	99,00
S.A.DE OBRAS Y SERVICIOS, COPASA	33,99	49,72	83,71
SACYR CONSERVACIÓN, S.A.	35,58	50,23	85,81
SEÑALIZACIONES VILLAR, S.A.	46,61	50,37	96,98
UTE SERVEO SERVICIOS, S.A.U. Y ROMÀ INFRAESTRUCTURES I SERVÉIS, S.A.U.(UTE)	34,78	50,31	85,09
SORIGUE ACSA CONSERVACIÓN DE INFRAESTRUCTURAS, S.A. Y ARNÓ INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.(UTE)	47,41	49,97	97,38

### 15.- Propuesta adjudicación:

De acuerdo a la evaluación de las propuestas aportadas por los licitadores, la Mesa propone como adjudicatario a la Empresa **MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURAS, S.A.** por ser la oferta con relación calidad-precio más ventajosa para la Administración cumpliendo las condiciones del PCAP, por importe de **11.584.693,28 Euros (14.017.478,87 Euros con IVA)** y un total de **99,00** puntos.

Yo, como Secretario, certifico con el visto bueno de la Presidenta

D. José Luis González Blanco  
SECRETARIO

Dña. Irene Martín Robles  
PRESIDENTA