

**INFORME SOBRE “JUICIO DE VALOR” DE LAS OFERTAS PRESENTADAS PARA LA CONTRATACIÓN DEL “PROGRAMA DE CONVIVENCIA CONSCIENTE Y ACTIVA”, EXPEDIENTE Nº 2023/A/0176, EN RELACIÓN AL PROYECTO TÉCNICO DE GESTIÓN INCLUIDO EN LAS MISMAS**

Emitido por: M^a Rosario Lopez Bermejo, Técnico de Infancia y responsable del Lote 1 y Rosario Peña Espuela, jefa de negociado de juventud, y responsable del Lote 2.

PARA LOS LOTES 1 PROGRAMA DE CONVIVENCIA CONSCIENTE Y ACTIVA (10- 14 AÑOS) ÁREA DE INFANCIA Y LOTE 2 PROGRAMA DE CONVIVENCIA CONSCIENTE Y ACTIVA (14- 18 AÑOS) ÁREA DE JUVENTUD**VALORACIÓN DEL PROYECTO TÉCNICO (Hasta 37 puntos)**

Atendiendo a lo dispuesto en el PCAP, todas las empresas licitadoras deberán presentar un Proyecto de prestación del servicio, para la valoración técnica del mismo. Y según la memoria justificativa éste debe tener *una extensión mínima de 20 páginas y máxima de 40, paginadas y con letra Arial tamaño 11*. Además esta misma memoria justificativa indica:

“La falta de presentación del proyecto será insubsanable dando lugar a la exclusión de la oferta.

La presentación incompleta del proyecto que no incorpore todos los aspectos valorables se valorará con 0 puntos.

En el mismo sentido se valorará con 0 puntos aquellos proyectos que no se ajusten o que no cumplan con la extensión indicada anteriormente y utilicen un tipo de letra distinta al señalado”

Según el PCAP y la memoria justificativa, la valoración del proyecto técnico, para los dos lotes, podrá alcanzar hasta un máximo de 37 puntos con la siguiente aplicación de criterios:

“B.1.1.-CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROYECTO: Hasta 7 puntos.

Definición y descripción del servicio: estrategias y acciones que llevará a cabo el contratista para la ejecución del programa. Se valorará el marco teórico, la coherencia y claridad del documento, la estructura, su contenido y su viabilidad en la realidad del municipio de Leganés. Hasta un máximo de 7 puntos.

B.1.2.- FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos., que se distribuirán de la siguiente manera (y partiendo de los mínimos establecidos en el PCAP y PPT):

- Instrumentos de intervención: presentación de protocolos de intervención, tanto para los grupos como para sus adultos de referencia: **hasta 5 puntos.**

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500



- Organigrama en el que se detalle la estructura de recursos humanos en relación a la prestación que se va a ejecutar, indicando el personal que intervendrá, categorías profesionales, funciones a desarrollar, responsabilidad, horarios, etc. El equipo técnico o profesional que se encargará de la ejecución del contrato aparece detallado en el pliego de prescripciones técnicas, y se considera como mínimo idóneo para la prestación del servicio. El equipo profesional propuesto debe contar con la titulación profesional requerida en el pliego de prescripciones técnicas: **hasta 3 puntos.**

B.1.3.- METODOLOGÍA: hasta 12 puntos máximo

- Planteamientos metodológicos de la intervención con el grupo, diferenciada por intervalos de edad y adecuándose a los estilos de comunicación actuales (con manejo habitual de TICs), que incluya descripción del desarrollo de dicho planteamiento, presentando medios y documentos: **hasta 8 puntos.**
- Planteamientos metodológicos de trabajo con profesorado de referencia incorporando la presencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la vida cotidiana, especialmente para los jóvenes y adolescentes. **Hasta 2 puntos.**
- Planteamientos metodológicos de trabajo con familias incorporando la presencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la vida cotidiana, especialmente para los jóvenes y adolescentes. **Hasta 2 puntos.**

B.1.4.- CALIDAD DEL SERVICIO: hasta 3 puntos.

Descripción de las actuaciones encaminadas a la mejora de la calidad en la prestación del servicio: realización de encuestas de satisfacción, espacios de supervisión profesional: hasta 3 puntos.

B.1.5.- EVALUACIÓN: hasta 7 puntos, que se distribuirán en:

- Descripción de indicadores e instrumentos de evaluación previstos para cada una de las actividades incluidas en la ejecución de la prestación: **hasta 5 puntos.**
- Guión de la memoria de difusión de resultados de la evaluación: **hasta 2 puntos.”**

Para optar a la adjudicación de este contrato se han presentado las siguientes organizaciones:

1. SIENA EDUCACIÓN S.L. (CIF A 81849986)
2. UNIÓN DE ASOCIACIONES FAMILIARES (UNAF) (CIF: G-79040796)
3. ASOCIACIÓN HORUELO (CIF: G82851478)
4. TEC SALUD Y SOCIAL S.L.U. (CIF B09822974)
5. PROACTIVA FORMACIÓN S.L.(CIFB82352410)

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

6. JC MADRID DEPORTE Y CULTURA S.L (CIF B80345721)
7. INSTITUTO SAFMAN (CIF B86965936)

Todos los proyectos cumplen el requisito de presentación del pliego del PCPA: extensión mínima de 20 páginas y máxima de 40, paginadas y con letra Arial tamaño 11.

Las empresas que se han presentado a concurso lo han hecho de dos maneras distintas: Unas han presentado un proyecto para cada lote (Proactiva, JC Madrid, UNAF, Safman) y otras han presentado un único proyecto para los dos lotes (Horuelo, Siena Educación, TEC). Hemos comprobado que las empresas que presentaban los proyectos separados por lotes, eran prácticamente idénticos diferenciados únicamente por alguna actividad según tramo de edad, y que, en los proyectos únicos para los dos lotes, marcan también, en la mayoría de los casos, diferencia en las actividades para los tramos de edad.

Al contar con los mismos contenidos en todos los casos, las responsables de los dos lotes, hemos decidido hacer una valoración conjunta e idéntica para los dos lotes, al margen de que los proyectos presentados sean conjuntos o por cada lote.

Valoración del proyecto de SIENA EDUCACIÓN S.L. para el Lote 1 y al Lote 2, acorde a estos criterios:

Criterios	Contenidos y Valoración	Puntuación
Contextualización del proyecto (Hasta 7 puntos)	<p>Proyecto coherente y con buena estructura. Claro y conciso en todos los puntos que desarrolla.</p> <p>Refleja perfectamente cómo ejecutaría la prestación del servicio y responde completamente a lo especificado en el Pliego Técnico.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Descripción clara, adecuada y concisa, con referencias a programas municipales. - Fundamentación centrada en el acompañamiento al desarrollo personal y emocional de niños y adolescentes. Alude a valores de respeto, inclusión y aceptación de la diversidad y contempla el desarrollo de la convivencia en entornos escolares y sociales que entiende como un proceso en construcción. - Define objetivos para cada grupo de referencia (alumnado, familias y profesorado). - Establece fases claras, bien estructuradas y muy detalladas para el desarrollo del Programa: Planificación, creación de materiales, difusión, ejecución y seguimiento y evaluación. - Para la ejecución detalla de forma apropiada tipo de actividades, destinatarios, objetivos de cada sesión y calendario. 	7 puntos
FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos		
Instrumentos de	Define detalladamente y de forma adecuada y pertinente	4,5 puntos

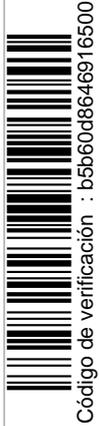
CIF P-2807400-C





intervención (Hasta 5 puntos)	los instrumentos de intervención para la ejecución del servicio, así como diferentes protocolos: - De desarrollo de las sesiones para cada grupo de edad y personas adultas. Actitudes y normas a tener en cuenta, elementos para la observación, evaluación y seguimiento de objetivos.	
Organigrama (Hasta 3 puntos)	Presenta un organigrama para cada Área en el que incluye la figura del coordinador y del equipo de intervención con las funciones de éste último. 1 coordinador del programa. Define funciones, horas mensuales para la coordinación y perfil profesional con arreglo a lo establecido en el pliego. 2-3 profesionales para el equipo. Igualmente define funciones, distribución horaria de la totalidad del programa y semanal. Incluye apoyo de los departamentos de difusión y psicopedagógico de la empresa. Para cada fase de desarrollo del proyecto, detalla tareas y personal implicado en la realización. Responde completamente a las necesidades del programa.	3
Metodología (Hasta 12 puntos)		
Intervención con el grupo (hasta 8 puntos)	Expone los fundamentos teóricos del desarrollo metodológico que aborda aspectos individuales, grupales y contextuales. Detalla de manera pormenorizada las acciones y metodologías de las sesiones para cada grupo de edad, contemplando la metodología, los recursos materiales y enfoques necesarios.	7
Trabajo con profesorado (hasta 2 puntos)	Realiza el mismo desarrollo que el punto anterior con criterios específicos. Considera al profesorado como parte del grupo de apoyo al alumnado y establece líneas de colaboración con las familias Metodología de reflexión crítica y colaborativa.	2
Trabajo con familias (Hasta 2 puntos)	Continuidad en el desarrollo anterior. Establece líneas de colaboración con el profesorado. Metodología de reflexión y cuestionamiento de sus acciones. Aprendizaje experiencial.	2
Calidad del servicio (Hasta 3 puntos)	Sistema de calidad basado en la norma de certificación UNE-EN ISO 9001:2015 que posee la empresa. Detalla objetivos de calidad y herramientas para cada fase del proyecto. Entre las herramientas se encuentran: Cuestionarios y encuestas de satisfacción, espacios de supervisión profesional semanales y establecimiento de indicadores de cumplimiento de objetivos.	3

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

 Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección
<https://licitacion.leganes.org/licitacion?codigo/verificacion=b5b60d8646916500>

 Firmado por: ROSARIO PEÑA ESPUELA
 Cargo: JEFE DE NEGOCIADO GESTIÓN FINALISTA CULTURAL
 Fecha: 15-04-2024 10:30:14

 Firmado por: MARIA ROSARIO LOPEZ BERMEJO
 Cargo: TÉCNICO MEDIO GESTIÓN FINALISTA
 Fecha: 15-04-2024 13:00:27



Evaluación. (Hasta 7 puntos)		
Indicadores e instrumentos (Hasta 5 puntos)	Define indicadores de seguimiento e instrumentos de evaluación para cada fase del programa. Incluye evaluación de proceso, de resultados y de impacto del programa. Establece medidas de evaluación cuantitativa y cualitativa (cuestionarios de satisfacción, diario de sesión, test de impacto). Los resultados se reflejarán en informes de seguimiento por centro, informe de impacto del programa y memorial final.	5
Guión memoria difusión (2 puntos)	Establece un guion claro con puntos detallados y concretos que recogen justificación y antecedentes del programa. Metodología de evaluación y calidad, resultados, desafíos y oportunidades, conclusiones y cierre.	2
TOTAL		35.5 puntos

Valoración del proyecto de UNIÓN DE ASOCIACIONES FAMILIARES (UNAF) para el Lote 1 y al Lote 2, acorde a estos criterios:

Criterios	Contenidos y Valoración	Puntuación
Contextualización del proyecto (Hasta 7 puntos)	Recoge diferentes realidades familiares. Sólo nombra directamente a niños, niñas, adolescentes y jóvenes cuando se refiere a situaciones de riesgo o de prevención de la violencia. En general, el proyecto que se presenta no es acorde con el servicio que se plantea.	3
FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos		
Instrumentos de intervención (Hasta 5 puntos)	Poco contenido e inadecuado. Establece funciones que son competencias desarrolladas por el ayuntamiento. No define ni detalla qué correspondería a la entidad. El planteamiento que realiza supone un cambio en la organización del servicio. No tiene en cuenta lo establecido en el Pliego técnico.	1
Organigrama (Hasta 3 puntos)	Presenta organigrama de la entidad. Respecto a los profesionales asignados al proyecto desarrolla el currículos del Coordinador y 2 integrantes del equipo técnico, sin especificar funciones.	1
Metodología (Hasta 12 puntos)		
Intervención con el grupo (hasta 8 puntos)	Criterios muy generales. No concreta herramientas ni cómo las va a utilizar.	1
Trabajo con	No concreta herramientas, ni cómo se van a usar.	0,5

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

 Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección
<https://licitacion.leganes.org/licitacion?codigo=verificacion=b5b60d8646916500>

 Firmado por: ROSARIO PEÑA ESPUELA
 Cargo: JEFE DE NEGOCIADO GESTION FINALISTA CULTURAL
 Fecha: 15-04-2024 10:30:14

 Firmado por: MARIA ROSARIO LOPEZ BERMEJO
 Cargo: TÉCNICO MEDIO GESTIÓN FINALISTA
 Fecha: 15-04-2024 13:00:27



profesorado (hasta 2 puntos)	2		
Trabajo con familias (Hasta 2 puntos)	2	Nombra algunas herramientas que ya tienen elaboradas	1,5
Calidad del servicio (Hasta 3 puntos)	3	Nombra herramientas pero no especifica qué uso dará a la información recogida para las mejoras	1
Evaluación. (Hasta 7 puntos)			
Indicadores e instrumentos (Hasta 5 puntos)	5	Sólo se recogen indicadores cuantitativos de los participantes y cuestionarios de satisfacción de los mismos.	2
Guión memoria difusión (2 puntos)	2	Guión amplio que recoge el impacto del programa en la mejora de la convivencia en el centro. Programa como proceso y la memoria como parte del proceso	2
TOTAL			13 puntos

Valoración del proyecto de ASOCIACIÓN HORUELO para el Lote 1 y al Lote 2, acorde a estos criterios:

Criterios	Contenidos y Valoración	Puntuación
Contextualización del proyecto (Hasta 7 puntos)	Exposición teórica e inespecífica a lo largo de todo el proyecto. No contextualiza en el medio educativo. Desarrollo confuso y justificación basada en la prevención del riesgo en contraposición al de acompañamiento al desarrollo que subyace en la filosofía del programa. Incorpora análisis sociodemográfico. Enfoca la diversidad en Leganés.	3
FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos		
Instrumentos de intervención (Hasta 5 puntos)	No figura de manera explícita como punto del proyecto. Sin embargo en puntos posteriores desarrolla un punto de intervención y plan de trabajo.	2
Organigrama (Hasta 3 puntos)	Lo desarrolla en el apartado de calidad del servicio.	1
Metodología (Hasta 12 puntos)		
Intervención con el grupo (hasta 8 puntos)	Adecuados, pero reflejados en un punto del Plan de Trabajo que no sigue el guión de proyecto solicitado en el pliego. No concreta la metodología en las sesiones con alumnado, profesorado y familias.	3

CIF P-2807400-C



Trabajo con profesorado (hasta 2 puntos)	En el Plan de trabajo, establece 2/3 sesiones flexibles. Elaboración de materiales didácticos que se valora después en las mejoras.	1
Trabajo con familias (Hasta 2 puntos)	No hace referencia a cómo sopesar la realidad actual de falta de participación de las familias en los centros educativos.	0.5
Calidad del servicio (Hasta 3 puntos)	Recoge el personal que se destinaría al programa y su papel en la ejecución del mismo. No corresponde a este apartado.	0,5
Evaluación. (Hasta 7 puntos)		
Indicadores e instrumentos (Hasta 5 puntos)	Refleja instrumentos e indicadores de calidad, seguimiento, coordinación y evaluación del equipo. Evaluación de los participantes indicando los criterios de valoración. Herramientas: Cuestionarios, observación directa y entrevista.	3
Guión memoria difusión (2 puntos)	El índice responde a una recogida de resultados y propuestas de mejora. No tiene en cuenta el impacto.	1
TOTAL		15 puntos

CIF P-2807400-C

1. Valoración del proyecto de TEC SALUD Y SOCIAL S.L.U. para el Lote 1 y al Lote 2, acorde a estos criterios:

Criterios	Contenidos y Valoración	Puntuación
Contextualización del proyecto (Hasta 7 puntos)	El Marco legal basado en recomendaciones es de la OMS, leyes educativas y normativa sobre protección jurídica del menor. Hace un recorrido por diferentes teorías psicopedagógicas. Datos cuantitativos de población y de centros educativos. Los objetivos los toma del PPT. Menciona un Plan municipal de Convivencia Escolar de Leganés y un estudio realizado con la UCM en el municipio referido al acoso escolar. No aporta datos técnicos del mismo y la referencia a las conclusiones del mismo es muy escueta. No es suficiente para justificar el programa. Aunque no lo explicita así en el proyecto, la propuesta que realizan parece más centrada en el tratamiento de conductas directamente relacionadas con situaciones de acoso escolar.	3
FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos		



Agrupa en un mismo punto funcionamiento y metodología		
Instrumentos de intervención (Hasta 5 puntos)	Define tres fases: Planificación que parece centrar en el desarrollo de contenidos Intervención y seguimiento con el equipo de Dejóvenes. Evaluación para la memoria final y realización de propuestas de continuidad, cambio y mejoras. No concreta instrumentos	1
Organigrama (Hasta 3 puntos)	Mal medido el número de profesionales para la intervención. Jornadas no acordadas. Define funciones del coordinador de manera genérica y centrada en la coordinación con el técnico municipal. No hace un cálculo adecuado del número de sesiones. Propone reducir para el alumnado. Hace un calendario basado en 11 meses y reconoce que no se ajusta a los tiempos escolares.	0
Metodología (Hasta 12 puntos)		
Intervención con el grupo (hasta 8 puntos)	No responde a los requisitos del Pliego. Modifica el proyecto. A su criterio, reorganiza lo establecido, reduciendo el número de sesiones y participantes. Dicen que su enfoque es integral, activo, dinámico y basado en el aprendizaje experiencial. Organización de las sesiones igual para los dos grupos de edad, aunque luego dice que cambiará las dinámicas. Saca los grupos del contexto escolar y del calendario escolar.	1,5
Trabajo con profesorado (hasta 2 puntos)	De nuevo centra en 10-12 participantes y sesiones con planteamiento formativo teórico, aunque en el breve desarrollo habla de niños en lugar de profesorado	0,5
Trabajo con familias (Hasta 2 puntos)	Misma valoración que punto anterior.	0,5
Calidad del servicio (Hasta 3 puntos)	A través de reuniones de seguimiento. Enumera tres indicadores, dos de ellos son más bien de impacto y otro de satisfacción de los participantes Teórico y sin mucha concreción.	0,5
Evaluación. (Hasta 7 puntos)		
Indicadores e instrumentos (Hasta 5 puntos)	Herramientas de evaluación de resultados. Como indicador enumera "reducción del número de agresiones" y la adhesión de los grupos cuando la participación es obligatoria para ellos y no responde a los objetivos del servicio. Reduce mucho el número de chicos y chicas atendidos. Menos de la mitad	1,5

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

 Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección
<https://licitacion.leganes.org/licitacion?codigo/verificacion=b5b60d8646916500>

 Firmado por: ROSARIO PEÑA ESPUELA
 Cargo: JEFE DE NEGOCIADO GESTION FINALISTA CULTURAL
 Fecha: 15-04-2024 10:30:14

 Firmado por: MARIA ROSARIO LOPEZ BERMEJO
 Cargo: TÉCNICO MEDIO GESTIÓN FINALISTA
 Fecha: 15-04-2024 13:00:27



Guión memoria difusión puntos	2	No figura. Sólo establece que se concretará con el técnico municipal	0
TOTAL			8,5

Valoración del proyecto de PROACTIVA FORMACIÓN S.L. para el Lote 1 y el Lote 2, acorde a estos criterios:

Criterios	Contenidos y Valoración	Puntuación
Contextualización del proyecto (Hasta 7 puntos)	<p>El proyecto presentado responde a un programa de educación emocional.</p> <p>No entra a definir el servicio. El marco teórico se centra en teorías que justifican el planteamiento de un programa de educación emocional</p> <p>Desarrolla directamente las propuestas de intervención con cada grupo de referencia que no es contenido de este apartado.</p> <p>Ofrece datos poblacionales referidos a 2023 extraídos del INE centrados en Leganés. No recoge información de los niños y jóvenes en los centros educativos ni de las familias. Generaliza con estudios realizados en la Comunidad de Madrid en referencia a soledad no deseada, falta de actividad física, uso de dispositivos electrónicos, barreras para la participación social y datos del Observatorio para la Convivencia Escolar. Siendo interesante no se acerca a la filosofía del servicio que se quiere prestar.</p>	2
FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos		
Instrumentos de intervención (Hasta 5 puntos)	<p>Define protocolos de acciones y las funciones de la empresa y los técnicos municipales en el programa. Confusión de dónde están las competencias y tareas de las partes.</p> <p>No define instrumentos concretos para la organización y gestión del programa.</p>	1
Organigrama (Hasta 3 puntos)	Sólo se detallan perfiles profesionales. No define ni organización de horarios, organización del servicio o con institutos.	1
Metodología (Hasta 12 puntos)		
Intervención con el grupo (hasta 8 puntos)	<p>Desarrollo teórico extenso que se reproduce a la hora de definir los planteamientos con el grupo. Incluye contenidos que no se corresponden con el programa. Referido a redes sociales, introduce el uso del teléfono móvil como herramienta. No contempla cómo va salvar que su uso en las aulas no está permitido.</p> <p>Plantea la “no improvisación” en la intervención cuando el servicio requiere de flexibilidad para adaptarse a los distintos grupos.</p>	2

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección
<https://licitacion.leganes.org/licitacion?codigo/verificacion=b5b60d8646916500>

Firmado por: ROSARIO PEÑA ESPUELA
 Cargo: JEFE DE NEGOCIADO GESTION FINALISTA CULTURAL
 Fecha: 15-04-2024 10:30:14

Firmado por: MARIA ROSARIO LOPEZ BERMEJO
 Cargo: TÉCNICO MEDIO GESTIÓN FINALISTA
 Fecha: 15-04-2024 13:00:27



Trabajo con profesorado (hasta 2 puntos)	Muy genérico y sin apenas concreción. No aterriza cómo se refuerza al profesorado.	1
Trabajo con familias (Hasta 2 puntos)	Recoge grupos de refuerzo pero sin definir. No tiene en cuenta la diversidad familiar. Grupos de apoyo on line. Conceptos muy afirmativos y de refuerzo pero poco realistas. No concreta en la realidad actual como alcanzar esos conceptos.	1
Calidad del servicio (Hasta 3 puntos)	Enumera distintas metodologías de detección pero no indica ni se vislumbra la posibilidad de aplicarlas ya que no son compatibles con la planificación del programa.	0,5
Evaluación. (Hasta 7 puntos)		
Indicadores e instrumentos (Hasta 5 puntos)	Plantea encuestas de satisfacción. El indicador de impacto no es medible	1
Guión memoria difusión (2 puntos)	No aporta cómo desarrollaría la memoria ni cómo repercutiría.	1
	TOTAL	10,5 puntos

CIF P-2807400-C

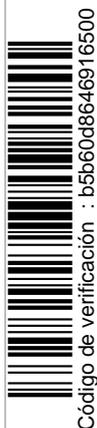
Valoración del proyecto de **JC MADRID DEPORTE Y CULTURA S.L. para el Lote 1 y al Lote 2**, acorde a estos criterios:

Crterios	Contenidos y Valoración	Puntuación
Contextualización del proyecto (Hasta 7 puntos)	No tiene en cuenta el anexo del Pliego Técnico que especifica las características del programa de convivencia. Justificación genérica aplicable a múltiples ámbitos. Enuncia brevemente las teorías que fundamentarían el marco teórico del proyecto. Aporta datos estadísticos poblacionales de Leganés sin citar fuente, sin concretar nada sobre la población destinataria de la intervención. Contextualización esquemática. Habla de niños, pero no hay análisis de población adolescente y joven. No aporta ningún elemento que permita conocer cómo se desarrollaría el servicio.	1
FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos		
Instrumentos de intervención (Hasta 5 puntos)	Enumera diferentes instrumentos, técnicas y protocolos de intervención ante situaciones diversas (Absentismo, Conducta suicida, Acoso, Violencia...), que no son objeto del servicio. Nombra instrumentos que no proceden en este programa porque no estamos trabajando diagnóstico ni grupos abiertos	0



Organigrama (Hasta 3 puntos)	No incluye	0
Metodología (Hasta 12 puntos)		
Intervención con el grupo (hasta 8 puntos)	<p>Marca objetivos no acordes con el programa. En un ámbito distinto al que se define en el pliego de condiciones técnicas.</p> <p>De nuevo hace un desarrollo teórico del enfoque metodológico con breves referencias a las características evolutivas de cada grupo de edad.</p> <p>En el desarrollo de la intervención, se limita a enumerar líneas y planteamientos generales. No hace ninguna propuesta concreta de intervención.</p>	1
Trabajo con profesorado (hasta 2 puntos)	No concreta. Descripción generalista aplicable a cualquier programa. Centrado en la formación continua del profesorado, que no es el objetivo.	0.5
Trabajo con familias (Hasta 2 puntos)	No concreta. Descripción generalista aplicable a cualquier programa. Sin desarrollar El objetivo que define con las familias no responde al del programa. Nombra continuamente las TIC pero no como recurso educativo, que es lo que pretende el programa, sino desde un enfoque preventivo.	0.5
Calidad del servicio (Hasta 3 puntos)	<p>En una parte se adecua al programa, pero la mayoría del desarrollo vuelve a no responder al mismo al plantear contenidos que no están relacionados con el (marco normativo del centro, formación del profesorado, ...)</p> <p>Hace referencia a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción del usuario: Encuestas, entrevistas, diarios o registros de actividades. - Resultados del programa: Encuestas, observación directa, análisis de incidentes. 	0.5
Evaluación. (Hasta 7 puntos)		
Indicadores e instrumentos (Hasta 5 puntos)	<p>De manera general y sin concretar en el programa, menciona el establecimiento de indicadores, observación directa, encuestas, entrevistas con adultos en el punto de Calidad del Servicio.</p> <p>Detalla en este apartado herramientas diversas, aplicables a múltiples contextos pero sin relación con el servicio objeto del pliego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - “Protocolo Común de Actuación Sanitaria para la Protección Integral de la Infancia y la Adolescencia - Modelo de informe de Evaluación de la Convivencia Escolar. - ECP-12. Escala de Competencias Parentales 	0
Guión memoria difusión	Esquema que incluye apartados de justificación y contexto, metodología de la evaluación, difusión, impacto y aprendizaje, recomendaciones y conclusiones.	1

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

 Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección
<https://licitacion.leganes.org/licitacion?codigo/verificacion=b5b60d8646916500>

 Firmado por: ROSARIO PEÑA ESPUELA
 Cargo: JEFE DE NEGOCIADO GESTION FINALISTA CULTURAL
 Fecha: 15-04-2024 10:30:14

 Firmado por: MARIA ROSARIO LOPEZ BERMEJO
 Cargo: TÉCNICO MEDIO GESTIÓN FINALISTA
 Fecha: 15-04-2024 13:00:27

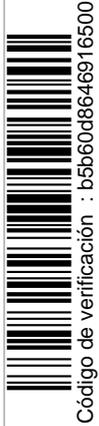


(Hasta 2 puntos)	El guión puede servir para cualquier programa.	
	TOTAL	4,5 puntos

Valoración del proyecto de INSTITUTO SAFMAN para el Lote 1 y al Lote 2, acorde a estos criterios:

Criterios	Contenidos y Valoración	Puntuación
Contextualización del proyecto (Hasta 7 puntos)	Marco de referencia y bases teóricas que sustentan un programa centrado en la prevención de la salud emocional desde un enfoque de terapia sistémica que no responde al objeto del servicio planteado. Aporta datos del municipio tales como situación, población, relación de algunos centros educativos de educación primaria. Falta de claridad en el desarrollo.	1
FUNCIONAMIENTO DEL SERVICIO: hasta 8 puntos		
Instrumentos de intervención (Hasta 5 puntos)	No consta.	0
Organigrama (Hasta 3 puntos)	Nombra, en otro apartado, un coordinador, educadores sociales y psicólogo clínico. Detalla funciones que parecen estar referidas al coordinador. No profundiza ni desarrolla.	0
Metodología (Hasta 12 puntos)		
Intervención con el grupo (hasta 8 puntos)	Ofrece un programa guía de 6 sesiones para alumnado por grupo de edades. Para cada sesión establece genéricamente Tema, Objetivos y Competencias a desarrollar en los participantes desde un modelo aplicable a su planteamiento de prevención en salud mental Los criterios metodológicos los establece como realización de actuaciones preventivas.	1
Trabajo con profesorado (hasta 2 puntos)	Programa guía de 3 sesiones que responde al esquema del punto anterior: Tema (Salud, Autorregulación emocional y Asertividad y resolución de conflictos), Objetivos y Competencias. Enfoque clínico frente al del servicio que debe prestar que es de tipo educativo.	0.5
Trabajo con familias (Hasta 2 puntos)	Igual programa guía de 3 sesiones: Salud, Comunicación y Asertividad y resolución de conflictos.	0.5
Calidad del servicio (Hasta 3 puntos)	No hay apartado de calidad. Nombra cuestionarios de satisfacción en el apartado de evaluación.	0
Evaluación. (Hasta 7 puntos)		

CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección
<https://licitacion.leganes.org/licitacion?codigoVerificacion=b5b60d8646916500>

Firmado por: ROSARIO PEÑA ESPUELA
 Cargo: JEFE DE NEGOCIADO GESTION FINALISTA CULTURAL
 Fecha: 15-04-2024 10:30:14

Firmado por: MARIA ROSARIO LOPEZ BERMEJO
 Cargo: TÉCNICO MEDIO GESTIÓN FINALISTA
 Fecha: 15-04-2024 13:00:27



Indicadores e instrumentos (Hasta 5 puntos)	De forma genérica plantea evaluación cuantitativa y cualitativa y no concreta en el programa. Como anexo presenta una tabla de evaluación de sesiones de grupo de alumnado y La Escala de Evaluación de Competencias Emocionales: la perspectiva docente (D-ECREA) que no justifica ni argumenta.	1
Guión memoria difusión (2 puntos)	No figura	0
TOTAL		4 puntos

Cabe destacar que la notable diferencia de algunas puntuaciones se debe a que varios de los proyectos, aunque acordes a las condiciones del PCAP y del PT, se alejan bastante del enfoque educativo del proyecto planteado desde el Ayuntamiento de Leganés.

RESUMEN PUNTUACION PROYECTOS PRESENTADOS LOTES 1 y 2:

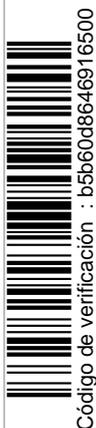
Al haber realizado la valoración conjunta de los dos lotes, con idénticos criterios de valoración en el PCAP y al tratarse en todos los casos de un único proyecto diferenciando las edades, la valoración es aplicable tanto al Lote 1 como al Lote 2

EMPRESA LICITADORA	PUNTUACIÓN
SIENA EDUCACIÓN S.L. (CIF A 81849986)	35,5
UNIÓN DE ASOCIACIONES FAMILIARES (UNAF) (CIF: G-79040796)	13
ASOCIACIÓN HORUELO (CIF: G82851478)	15
TEC SALUD Y SOCIAL S.L.U. (CIF B09822974)	8,5
PROACTIVA FORMACIÓN S.L.(CIF B82352410)	10,5
JC MADRID DEPORTE Y CULTURA S.L (CIF B80345721)	4,5
INSTITUTO SAFMAN (CIF B86965936)	4

Leganés, 9 de abril de 2024

Fdo: M^a Rosario López Bermejo
Técnico de Infancia

Fdo: Rosario Peña Espuela
Jefa Negociado Juventud



Código de verificación : b5b60d8646916500

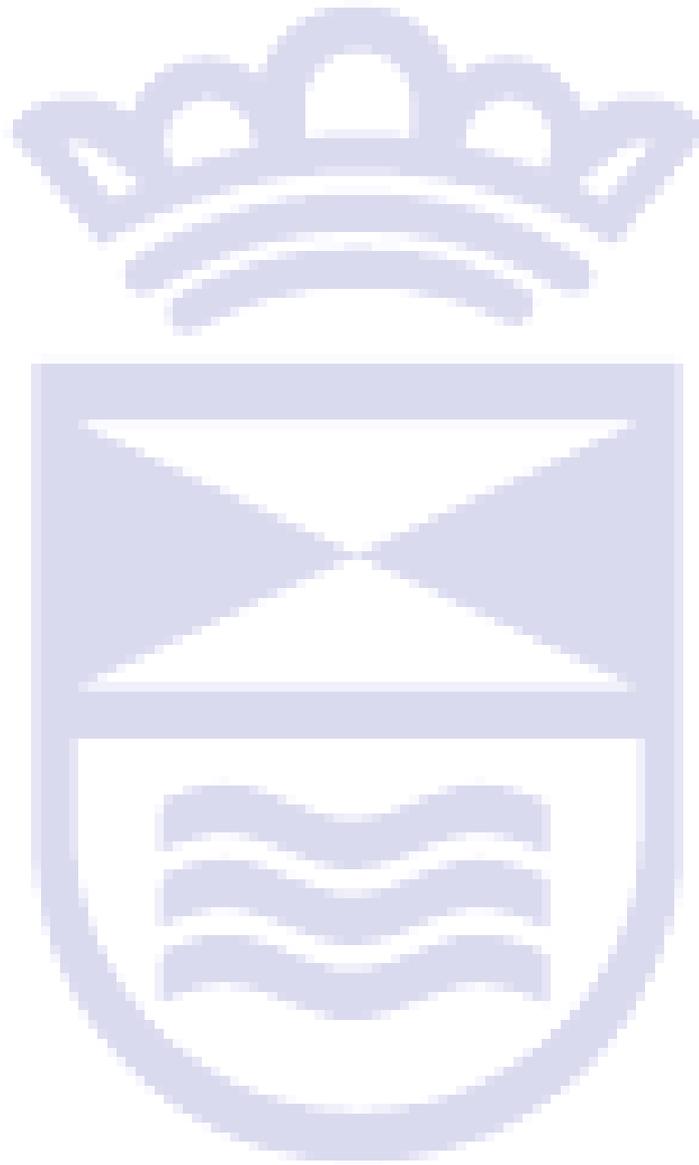
CIF P-2807400-C



Código de verificación : b5b60d8646916500

Para la verificación del siguiente código podrá conectarse a la siguiente dirección
<https://licitacion.leganes.org/licitacion?codigo/verificacion=b5b60d8646916500>

CIF P-2807400-C



Firmado por: ROSARIO PEÑA ESPUELA
Cargo: JEFE DE NEGOCIADO GESTION FINALISTA CULTURAL
Fecha: 15-04-2024 10:30:14

Firmado por: MARIA ROSARIO LOPEZ BERMEJO
Cargo: TÉCNICO MEDIO GESTIÓN FINALISTA
Fecha: 15-04-2024 13:00:27