

Se presentan 9 soluciones en relación al lote 1 “59 osciloscopios digitales” del expediente 2020_00094 “Suministro de equipos electrónicos docentes para los laboratorios de electrónica y tecnología electrónica del edificio Arenals de la Universidad Miguel Hernández de Elche”.

La solución propuesta por la empresa Adler Instrumentos S.L., en adelante Adler, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Tektronix, modelo TBS 1052C.

La solución propuesta por la empresa Promax Test and Measurement S.L.U., en adelante Promax, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Promax, modelo OD-606.

La solución propuesta por la empresa Teditronic S.L., en adelante Teditronic, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Promax, modelo OD-606.

La solución propuesta por la empresa Apliquem Microones 21 S.L., en adelante Apliquem, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Rigol, modelo DS1054Z.

La solución propuesta por la empresa Setup Electrónica S.L., en adelante Setup, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Rigol, modelo DS1054Z.

La solución presentada por la empresa Isotest S.L., en adelante Isotest, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Siglent, modelo SDS1202X-E.

La solución presentada por la empresa Ayscom Datatec S.L., en adelante Ayscom, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Siglent, modelo SDS1202X-E.

La solución presentada por la empresa Safer Instrumentación S.L., en adelante Safer, es la de un sistema compuesto por un osciloscopio Chauvin Arnoux, modelo DOX2025B

La solución presentada por la empresa Instrumentación y Componentes S.A., en adelante Inycom, es la de un osciloscopio GW Instek, modelo GDS-1072B

Cumplimiento de las prescripciones técnicas en el pliego

De todas las soluciones presentadas, únicamente el equipo propuesto por Adler cumple con la totalidad de las prescripciones técnicas del pliego. El resto de empresas no cumple la especificación “10 retículas verticales y 15 horizontales por pantalla”. Por tanto, procede la valoración de la solución presentada por Adler, de acuerdo a los criterios especificados en el apartado 4.1 de la memoria justificativa del contrato.

Criterios sometidos a juicios de valor

Criterio 1. Posibilidad de cambio de fusible sin pérdida de garantía.

La solución presentada por Adler admite el cambio de fusible sin pérdida de garantía.

Criterio 2. Medidas automáticas \geq 32

Las soluciones propuestas por Adler presenta un número de medidas automáticas igual o superior a 32.



Tabla de puntuaciones de los criterios sometidos a juicio de valor

	Criterio 1	Criterio 2	Total
Adler	10	30	40



Se presentan 10 soluciones en relación al lote 2 “40 generadores de funciones arbitrarias” del expediente 2020_00094 “Suministro de equipos electrónicos docentes para los laboratorios de electrónica y tecnología electrónica del edificio Arenals de la Universidad Miguel Hernández de Elche”.

La solución propuesta por la empresa Adler Instrumentos S.L., en adelante Adler, es la de un sistema compuesto por un generador Tektronix, modelo AFG1022.

La solución propuesta por la empresa Promax Test and Measurement S.L.U., en adelante Promax, es la de un sistema compuesto por un generador Promax, modelo GF-858.

La solución propuesta por la empresa Teditronic S.L. en adelante Teditronic, es la de un sistema compuesto por un generador Promax modelo GF-858.

La solución propuesta por la empresa Apliquem Microones 21 S.L., en adelante Apliquem, es la de un sistema compuesto por un generador Rigol, modelo DG822.

La solución propuesta por la empresa Setup Electrónica S.L., en adelante Setup, es la de un sistema compuesto por un generador Rigol, modelo DG822.

La solución presentada por la empresa Isotest S.L., en adelante Isotest, es la de un sistema compuesto por un generador Siglent, modelo SDG2042X.

La solución presentada por la empresa Ayscom Datatec S.L., en adelante Ayscom, es la de un sistema compuesto por un generador Siglent, modelo SDG1032X.

La solución presentada por la empresa Safer Instrumentación S.L., en adelante Safer, es la de un sistema compuesto por un generador Chauvin Arnoux, modelo GX1025.

La solución presentada por la empresa Instrumentación y Componentes S.A., en adelante Inycom, es la de un sistema compuesto por un generador GW Instek, modelo MFG2230M.

La solución presentada por Araquest, S.L., en adelante Araquest, es la de un sistema compuesto por un generador Owon XDG2035.

Cumplimiento de las prescripciones técnicas en el pliego

La solución presentada por la empresa Safer no cumple la totalidad de las especificaciones mínimas en el apartado de modos de modulación. Según la hoja de datos técnicos no integra las modulaciones PSK y PWM. Se considera para valoración las soluciones presentadas por Adler, Apliquem, Araquest, Isotest, Ayscom, Inycom, Promax, Teditronic y Setup.

Criterios sometidos a juicios de valor

Criterio 1. Posibilidad de cambio de fusible sin pérdida de garantía.

La solución presentada por Isotest no admite el cambio de fusible sin pérdida de garantía. La documentación presentada por Teditronic no especifica si es posible el cambio de fusible sin pérdida de garantía. La solución presentada por Inycom está condicionada a la entrega de información. El resto de soluciones admite el cambio de fusible sin pérdida de garantía.

Criterio 2. Memoria no volátil para generación de formas de onda arbitraria \geq 64 MB.



Las soluciones presentadas por Adler, Promax, Apliquem, Setup cumplen la condición. Isotest, Inycom y Ayscom no facilitan el dato.

Tabla de puntuaciones de los criterios sometidos a juicio de valor

	Criterio 1	Criterio 2	Total
Adler	20	20	40
Apliquem	20	20	40
Araquest	20	20	40
Ayscom	0	0	0
Inycom	20	0	20
Isotest	0	0	0
Promax	20	20	40
Setup	20	20	40
Teditronic	0	20	20



Se presentan 12 soluciones en relación al lote 3 “96 multímetros de mesa” del expediente 2020_00094 “Suministro de equipos electrónicos docentes para los laboratorios de electrónica y tecnología electrónica del edificio Arenals de la Universidad Miguel Hernández de Elche”.

La solución propuesta por la empresa Adler Instrumentos S.L., en adelante Adler, es la de un sistema compuesto por un multímetro BK precision 2831E.

La solución propuesta por la empresa Líneas y Cables S.A., en adelante Líneas, es la de un sistema compuesto por un multímetro BK precision 2831E.

La solución propuesta por la empresa Teditronic,S.L., en adelante Teditronic, es la de un sistema compuesto por un multímetro BK precision 2831E.

La solución propuesta por la empresa Distron S.L., en adelante Distron, es la de un sistema compuesto por un multímetro Peaktech 4095

La solución propuesta por la empresa Apliquem Microones 21 S.L., en adelante Apliquem, es la de un sistema compuesto por un multímetro Rigol DM3058E

La solución presentada por la empresa Ayscom Datatec S.L., en adelante Ayscom, es la de un sistema compuesto por un multímetro Siglent SDM 3045X

La solución presentada por la empresa Isotest S.L., en adelante Isotest, es la de un sistema compuesto por un multímetro Siglent SDM 3045X

La solución presentada por la empresa Instrumentación y Componentes S.A., en adelante Inycom, es la de un multímetro GW Instek GDM-8342

La solución propuesta por la empresa Setup Electrónica S.L., en adelante Setup, es la de un sistema compuesto por un multímetro Matrix MDM 8146A

La solución presentada por la empresa Safer Instrumentación S.L., en adelante Safer, es la de un sistema compuesto por un multímetro Chauvin Arnoux MX5060

La solución presentada por la empresa Araquest S.L., en adelante Araquest, es la de un sistema compuesto por un multímetro Axiomet AX 8450A.

La solución propuesta por la empresa Promax Test and Measurement S.L.U., en adelante Promax, es la de un sistema compuesto por un multímetro Promax TRMS MD-310

Cumplimiento de las prescripciones técnicas en el pliego

Todas las soluciones presentadas cumplen las prescripciones técnicas mínimas especificadas en el pliego, por lo que procede la valoración de los criterios sometidos a juicio de valor en todos casos.

Criterios sometidos a juicios de valor

Criterio 1. Posibilidad de cambio de fusible sin pérdida de garantía.

La documentación de los equipos presentados por Safer, Araquest y Teditronic no especifica si es posible realizar el cambio de fusibles sin pérdida de garantía del equipo por lo que no



puntúan en este apartado. El resto de equipos no pierden la garantía al realizar el cambio de fusible por lo que a las empresas que los ofertan se les otorga 10 puntos.

Criterio 2. Resolución $\geq 10 \mu\text{V}$ y $0,1 \mu\text{A}$ en DC y AC y $10 \text{ m}\Omega$.

Las especificaciones técnicas del equipo ofertado por Araquest no indican el dato de resolución solicitado en este criterio, por lo que no puntúa en este apartado. El resto de soluciones cumplen con las tres condiciones por lo que se les otorga 10 puntos.

Criterio 3. Mejor precisión a un año a $23^{\circ}\text{C} \pm 5^{\circ}\text{C}$ en VDC $0,04\%$ de la lectura + $0,08\%$ del rango.

La precisión del equipo presentado por la empresa Safer no alcanza el mínimo exigido por lo que no puntúa en este apartado. El resto de equipos cumplen la condición especificada en el criterio por lo que se les asignan 10 puntos.

Criterio 4. Velocidad de lectura ≥ 25 lecturas por segundo.

Las 5 medidas por segundo del equipo de Safer y las 7 del equipo de Setup no alcanzan el mínimo exigido, por lo que no puntúan en este apartado. El resto de equipos superan este valor por lo que se les otorga 10 puntos.

Tabla de puntuaciones de los criterios sometidos a juicio de valor

	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Total
Adler	10	10	10	10	40
Apliquem	10	10	10	10	40
Araquest	0	0	10	10	20
Asycom	10	10	10	10	40
Distron	10	10	10	10	40
Inycom	10	10	10	10	40
Isotest	10	10	10	10	40
Líneas	10	10	10	10	40
Promax	10	10	10	10	40
Safer	0	10	0	0	10
Setup	10	10	10	0	30
Teditronic	0	10	10	10	30

