

## INFORME TECNICO COMPLEMENTARIO DA DOCUMENTACIÓN ACHEGADA PARA APRECIAR OU NON O CARÁCTER DESPROPORCIONADO OU ANORMAL DAS OFERTAS PROCEDIMENTO ABERTO (CUN ÚNICO CRITERIO DE VALORACION: FACTOR PREZO) DA OBRA AFIRMADO Y ACONDICIONAMIENTO VIARIO MUNICIPAL EN PITE, LUCI.

**IGNACIO SOTO GONZALEZ**, arquitecto do Concello de Teo, a petición da mesa de contratación do procedemento aberto (cun único criterio de valoración: factor prezo) da obra incluída no proxecto de “**AFIRMADO Y ACONDICIONAMIENTO VIARIO MUNICIPAL EN PITE, LUCI.**”, emite o seguinte:

### INFORME TÉCNICO.

O presente informe ten por obxecto valorar a documentación achegada para apreciar ou non o carácter desproporcionado ou anormal das ofertas procedemento aberto (cun único criterio de valoración: factor prezo) das obras incluídas no no proxecto de “Afirmado y acondicionamiento viario municipal en Pite, Luci.”.

#### 1.1 EMPRESAS CON VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS:

- FARIDO S.L.,
- HORBAN HORMIGONES, S.L.
- NEMESIO ORDOÑEZ S.A.

#### 1.2 ANALISIS DA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA

A) FARIDO S.L.

##### 1. Xustificación de prezos ofertados:

Non xustifica

##### 2. Volume de obra:

Non presenta

##### 3. Relación entre custo laborais fixos e volume de obra contratada:

Non presenta

##### 4. Cumprimento de obrigacións salariais:

Non presenta

##### 5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas

Non presenta

A xuízo deste técnico a empresa FARIDO S.L. **NON XUSTIFICA** a baixa desproporcionada ou anormal

conforme á lexislación aplicable en materia de contratación e ao prego de cláusulas administrativas particulares que haberán de rexer para a contratación mediante procedemento aberto simplificado (mediante a aplicación de fórmulas) das obras comprendidas nos plans provinciais, xa que entenderase que a xustificación presentada explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador por ser incompleta desde o punto de vista técnico.

## B) HORBAN HORMIGONES, S.L.

### 1. Xustificación de prezos ofertados:

Non xustifica

### 2. Volume de obra:

Non presenta

### 3. Relación entre custo laborais fixos e volume de obra contratada:

Non presenta

### 4. Cumprimento de obrigacións salariais:

Non presenta

### 5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas

Non presenta

A xuízo deste técnico a empresa HORBAN HORMIGONES, S.L. **NON XUSTIFICA** a baixa desproporcionada ou anormal conforme á lexislación aplicable en materia de contratación e ao prego de cláusulas administrativas particulares que haberán de rexer para a contratación mediante procedemento aberto simplificado (mediante a aplicación de fórmulas) das obras comprendidas nos plans provinciais, xa que entenderase que a xustificación presentada explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador por ser incompleta desde o punto de vista técnico.

## C) NEMESIO ORDOÑEZ S.A.

### 1. Xustificación de prezos ofertados:

Presenta relación detallada da maquinaria en propiedade con indicación do seu custo individualizado.

Presenta relación detallada dos materiais en propiedade con indicación do seu custo individualizado.

Presenta estudo detallado de costes persoais dos distintos oficios que traballaran na obra sen repercutir o porcentaxe de gastos xerais e beneficio industrial, e sempre por encima de convenio

Determina a suma do beneficio industrial mais os gastos xerais nun 9,95% sen xustificación

Presenta cartas de compromiso dos provedores con prezos unitarios das empresas

Presenta análises de coste directo das unidades de obra mais importantes realizando el análises dos prezos descompostos cos novos prezos das unidades ofertadas.

Presenta análises detallado da oferta por unidades de obra co mesmo detalle que aparece descrito no proxecto técnico así como relación de descompostos das partidas con prezos modificados.

## 2. Volume de obra:

Presenta una relación detallada das obras en execución o pendentes de inicio.

## 3. Relación entre custo laborais fixos e volume de obra contratada:

Presenta declaración responsable do persoal adscrito á obra

Presenta nómina dos traballadores.

## 4. Cumprimento de obrigacións salariais:

Presenta declaración e xustificación do cumprimento de obrigacións salariais cos traballadores derivadas de contratos e convenios colectivos

## 5. Relación de subcontratos programados e carta de compromiso de subcontratistas

Presenta relación de subcontrata, con compromiso de empresa subcontratistas, Marcas Viarias S.L.

A xuízo deste técnico a empresa NEMESIO ORDOÑEZ S.A. **XUSTIFICA** a baixa desproporcionada ou anormal conforme á lexislación aplicable en materia de contratación e ao prego de cláusulas administrativas particulares que haberán de rexer para a contratación mediante procedemento aberto simplificado (mediante a aplicación de fórmulas) das obras comprendidas nos plans provinciais, xa que entenderase que a xustificación presentada explica satisfactoriamente o baixo nivel dos prezos ou custos propostos polo licitador por ser incompleta desde o punto de vista técnico.

### 1.3 CONCLUSIÓN

Á vista da documentación presentada polas empresas

- FARIDO S.L.,
- HORBAN HORMIGONES, S.L.
- NEMESIO ORDOÑEZ S.A.

e de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rixen o procedemento aberto (cun único criterio de valoración: factor prezo) das obras incluídas no proxecto de "AFIRMADO Y ACONDICIONAMIENTO VIARIO MUNICIPAL EN PITE, LUCI" **este técnico entende que a empresa NEMESIO ORDOÑEZ S.A. xustifica a oferta de carácter desproporcionado ou anormal**

O presente informe contén a miña opinión, segundo o meu leal saber e entender e que someto a calquera outra mellor formada, ten carácter exclusivamente técnico e sen prexuízo do que se formule en calquera outro informe ou requisito que se considere necesario para ó axuste á legalidade vixente da actuación pretendida.

Asemade as valoracións técnicas contidas neste informe teñen que ponderarse dende os presupostos técnicos constatados nos documentos que se citan como os

# SERVIZOS TECNICOS MUNICIPAIS.



únicos que constan no expediente que se me amosa para a súa emisión, o que supón que unha alteración ou modificación dos mesmos comportaría a invalidez das apreciacións e valoracións técnicas expresadas neste informe.

**Teo, 06/08/2020**  
O Arquitecto municipal  
Ignacio Soto Gonzalez