



INFORME TÉCNICO

VALORACIÓN DE CRITERIOS OBJETIVOS

En relación con la documentación técnica ofrecida por los licitadores que han concurrido a la licitación del contrato de obras de construcción del **EXpte. 1/2021: "OBRAS DE AMPLIACIÓN Y REFORMA DEL EDIFICIO DE MANTENIMIENTO DEL HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO REINA SOFÍA PARA ALOJAR EL LABORATORIO REGIONAL DE SALUD PÚBLICA"**, PROYECTO COFINANCIADO POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER) PROGRAMA OPERATIVO 2014-2020 DE LA REGIÓN DE MURCIA, el técnico que suscribe informa lo siguiente:

1 ANTECEDENTES

Empresas que han concurrido a la licitación:

EMPRESAS	
1	EOS ESPAÑOLA DE OBRAS Y SERVICIOS
2	LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL
3	UTE COMSA SERVICE FACILITY MANAGMENT SAU-COMSA SAU-INTAGUA OBRAS PUBLICAS SL
4	UTE ZIMA-CONSTRUCCIONES LA VID SA

Con fecha 23 de Julio de 2021 se emitió informe con la valoración de los criterios de adjudicación sometidos a juicio de valor (Sobre B) obtenida por cada licitador, siendo el resumen de la valoración el siguiente:

CRITERIO DE ADJUDICACIÓN A: ANÁLISIS DEL PROYECTO Y DE LA EJECUCIÓN DE LAS OBRAS		
PUNTUACIÓN LICITADORES, POR ORDEN DE MAYOR A MENOR PUNTUACIÓN		
	Puntuación máxima	25,00 puntos
1	UTE COMSA SERVICE FACILITY MANAGMENT SAU-COMSA SAU-INTAGUA OBRAS PUBLICAS SL	22,80 puntos
2	LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL.	18,20 puntos
3	UTE ZIMA-CONSTRUCCIONES LA VID SA	17,00 puntos
4	EOS ESPAÑOLA DE OBRAS Y SERVICIOS	4,85 puntos

Reunida la mesa de contratación el 26 de julio de 2021 para el examen del informe técnico de fecha 23 de julio de 2021 relativo a la valoración de los Criterios de Adjudicación Subjetivos (Sobre B), y de la apertura del Sobre C de Oferta Económica de las empresas presentadas a la licitación, y remitidas las proposiciones para emisión de informe





técnico, con fecha 27 de julio de 2021 se emite informe resultando que la empresa EOS ESPAÑOLA DE OBRAS Y SERVICIOS está incurso en baja anormal o desproporcionada, por lo que la mesa de contratación acuerda requerir a la misma para que justifique dicha baja.

Reunida la mesa de contratación el 09 de septiembre de 2021 para el examen del informe técnico de fecha 09 de septiembre de 2021 relativo a la valoración de la justificación presentada por la empresa EOS ESPAÑOLA DE OBRAS Y SERVICIOS de su oferta anormal o desproporcionada, la mesa de contratación acuerda proponer al órgano de contratación rechazar la justificación presentada por la empresa EOS ESPAÑOLA DE OBRAS Y SERVICIOS, así como su exclusión de la licitación.

Consecuencia de lo anterior las empresas admitidas a la licitación son las siguientes:

EMPRESAS	
1	LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL
2	UTE COMSA SERVICE FACILITY MANAGMENT SAU-COMSA SAU-INTAGUA OBRAS PUBLICAS SL
3	UTE ZIMA-CONSTRUCCIONES LA VID SA

2 OBJETO DE ESTE INFORME.

En el presente informe se valoran los criterios de adjudicación automáticos contenidos en el sobre C de las ofertas presentadas: **CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN OBJETIVOS SUJETOS A EVALUACIÓN POSTERIOR: hasta 75 puntos.**

- Precio (automático):
 - Oferta económica: hasta 55 puntos
- Criterios evaluables mediante cifras o porcentajes (automático):
 - Incremento de la garantía de las obras: hasta 20 puntos

CRITERIOS	PONDERACIÓN
1. OFERTA ECONÓMICA.	55 puntos
2. INCREMENTO DE LA GARANTÍA DE LAS OBRAS	20 puntos
TOTAL	Hasta 75 puntos

1. OFERTA ECONÓMICA (hasta 55 puntos):

Para el cálculo de la puntuación obtenida por cada una de las ofertas admitidas, se utilizará la siguiente fórmula:

$$Po = [Pm \times (li - lov)] / (li - lc)$$





Dónde:

Po = Puntuación obtenida por la oferta a valorar.

Pm = Puntuación máxima posible.

li = Importe de licitación.

lov = Importe de la oferta a valorar.

lc = Importe de la mejor oferta económica.

Para el precio igual al de licitación la puntuación será 0. Para el precio superior al de licitación la oferta se desestimará en su conjunto.

2. INCREMENTO DE LA GARANTÍA DE LAS OBRAS (Hasta 20 puntos):

El licitador podrá ofertar un incremento del plazo de garantía de las obras respecto al especificado como mínimo en este pliego, iniciándose el cómputo del plazo garantía a partir de la fecha en que se suscriba el acta de recepción, debiendo mantener las garantías depositadas hasta el vencimiento del plazo incrementado.

Se establece como límite máximo a valorar un incremento de garantía de 4 años.

- Se otorgará una puntuación de 20 puntos al hipotético incremento de garantía de 4 años, puntuándose las restantes ofertas de forma proporcional al incremento ofrecido.

- En caso de que algún licitador ofrezca más de 4 años, éste estará obligado a mantener el plazo de garantía ofertado, si bien la puntuación que obtendrá por este concepto será de 20 puntos.

3 INFORME DE VALORACIÓN

En relación a la valoración de los criterios objetivos, se informa lo siguiente:

Oferta económica y puntuación obtenida:

Empresas		Importe Licitación	Puntuación máx
		1.302.448,04 €	55
		Importe Ofertado	Puntuación
1	LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL	1.300.028,04 €	0,96
2	UTE COMSA SERVICE FACILITY MANAGMENT SAU-COMSA SAU-INTAGUA OBRAS PUBLICAS SL	1.163.453,40 €	55,00
3	UTE ZIMA-CONSTRUCCIONES LA VID SA	1.208.671,78 €	37,11

Ampliación del plazo de garantía:





	Empresas	Ampliación Máxima	Puntuación Máxima
		4	20
		Plazo ofertado	Puntuación
1	LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL	4	20
2	UTE COMSA SERVICE FACILITY MANAGMENT SAU-COMSA SAU-INTAGUA OBRAS PUBLICAS SL	4	20
3	UTE ZIMA-CONSTRUCCIONES LA VID SA	4	20

4 RESUMEN DE PUNTUACIONES POR ORDEN ALFABÉTICO

	Empresas	Puntuación Máxima			
		25	55	20	100
		Oferta técnica	Oferta económica	Ampliación del plazo	TOTAL
1	LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL	18,2	0,96	20	39,16
2	UTE COMSA SERVICE FACILITY MANAGMENT SAU-COMSA SAU-INTAGUA OBRAS PUBLICAS SL	22,8	55	20	97,8
3	UTE ZIMA-CONSTRUCCIONES LA VID SA	17	37,11	20	74,11

5 RESUMEN DE PUNTUACIONES POR ORDEN DE PUNTUACIÓN Y PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN DE OFERTAS

	Empresas	Puntuación Máxima			
		25	55	20	100
		Oferta técnica	Oferta económica	Ampliación del plazo	TOTAL
1	UTE COMSA SERVICE FACILITY MANAGMENT SAU-COMSA SAU-INTAGUA OBRAS PUBLICAS SL	22,8	55	20	97,8
3	UTE ZIMA-CONSTRUCCIONES LA VID SA	17	37,11	20	74,11
3	LIROLA INGENIERIA Y OBRAS SL	18,2	0,96	20	39,16

Fecha y firma digital al margen (El Técnico de Evaluación de las Ofertas)

