

INFORME SOBRE LAS OFERTAS TÉCNICAS (SOBRE B) PRESENTADAS AL CONCURSO PÚBLICO “ASISTENCIA TÉCNICA PARA LA DEFINICIÓN ESTRATÉGICA DEL PROYECTO DE REMODELACIÓN DE LA TERMINAL DE PASAJEROS DEL PUERTO DE ALGECIRAS”.

1. ANTECEDENTES

El 12 de agosto de 2020, se publicó en la Plataforma de Contratación del Sector Público, la información de la convocatoria del procedimiento de licitación abierto para la “Asistencia Técnica para la Definición Estratégica del Proyecto de Remodelación de la Terminal de Pasajeros del Puerto de Algeciras”, estableciéndose que el plazo para la presentación de las ofertas finalizaba el 30 de octubre de 2020.

Se presentaron en tiempo y forma legal los siguientes licitadores:

1	Crowe Servicios de Auditoría, SLP (en adelante, Crowe)
2	Gesnaer Consulting, SLNE (en adelante, Gesnaer)
3	HaskoningDHV Nederland BV (en Adelante, Haskoning)
4	Idom Consulting Engineering Architecture, SAU (en adelante, Idom)
5	Projects Worldwide sb4, SL (en adelante, Projects Worldwide)
6	Sener Ingeniería y Sistemas, SA (en adelante, Sener)
7	Técnica y Proyectos, SA (en adelante, TYPSA)
8	En UTE, Aertec Solutions, SL y Estudio 7 Soluciones Integrales, SL (en adelante, UTE Aertec – Estudio 7)
9	En UTE, Airia Ingeniería y Servicios, SA y Teirlog Ingeniería, SL (en adelante UTE Airia – Teirlog)
10	En UTE, Ayesa Ingeniería y Arquitectura y MCValnera, SL (en adelante, UTE Ayesa – MCValnera)
11	En UTE, Bermello Ajamil & Partners, Inc y Estrada Port Consulting, SL (en adelante, UTE Ajamil – Estrada)

2. ANÁLISIS DE LAS OFERTAS PRESENTADAS

La comisión técnica procedió a analizar las ofertas presentadas por los 11 licitadores, comprobando en primer lugar que las mismas se estructuran conforme a lo requerido en el apartado 6.2 del Pliego de Prescripciones Técnicas (en adelante, PPT).

Indicar en este sentido que las ofertas cumplen en términos generales con la estructura y el contenido indicados en el apartado 6.2 del PPT, a excepción de Crowe.

Informe técnico Sobre B concurso “Asistencia Técnica para la Definición Estratégica del Proyecto de Remodelación de la Terminal de Pasajeros del Puerto de Algeciras”.





A continuación, se realizó el análisis técnico, basándose en los aspectos a valorar de acuerdo con los criterios de adjudicación cuya valoración depende de un juicio de valor CC1 (Sobre B) establecidos en el Anexo II del Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante, PCAP).

3. VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Los criterios de adjudicación establecidos cuya valoración depende de un juicio de valor CC1 son los siguientes (valoración hasta 40 puntos):

- La calidad, incluido el valor técnico:
 - ✓ Entendimiento de los trabajos a realizar, donde se valorará la exposición del licitador en cuanto a la coherencia y entendimiento del alcance funcional y técnico del proyecto a realizar y del desarrollo de todas las tareas incluidas dentro del ámbito de este contrato: Hasta 10 puntos.
 - ✓ Metodología de las tareas a desarrollar por fases y Programa de Trabajo (Diagrama Gantt con hitos, plazos parciales, etc.). Se valorará la coherencia y el grado de detalle, así como la claridad de la exposición de los hitos a cumplir y gestión del proyecto durante el contrato (asignación de recursos, organización del equipo en cada una de las fases, plan de seguimiento del proyecto): Hasta 10 puntos.
 - ✓ Plan de aseguramiento de la calidad (métodos del adjudicatario para el control de desviaciones del proyecto, normas y métodos para evitar incompatibilidades entre fases, métodos de control y gestión de la documentación): Hasta 2,5 puntos.
 - ✓ Relación de terminales de transporte de pasajeros propuestas para el estudio comparativo: Hasta 2,5 puntos.
 - ✓ Detalle de los programas que utilizarán para la realización de las modelizaciones y simulaciones de flujos de personas, para los casos de evacuación, para los estudios de sostenibilidad y eficiencia energética, así como los programas que garanticen la ejecución del proyecto con metodología BIM: Hasta 10 puntos.
- Mejoras:
 - ✓ Aportación de un avance inicial de un modelo de plan que asegure el mantenimiento operativo de la terminal durante su proceso de remodelación. A este respecto, se valorará la exposición de algún modelo ya llevado a cabo en la remodelación de alguna terminal de pasajeros con tráfico igual o mayor en las que se haya tenido que mantener su operatividad durante las obras: Hasta 2,5 puntos.
 - ✓ Descripción de la campaña de investigación de mercado a realizar para la caracterización de la demanda y del perfil de usuario (Fase I. Análisis situación actual): Hasta 2,5 puntos.

Indicar por otra parte que en esta licitación se establecieron asimismo criterios de adjudicación cualitativos evaluables de manera automática mediante cifras por la utilización de fórmulas CC2 (valoración hasta 11 puntos) correspondientes al Sobre C, que será abierto con posterioridad a la emisión del presente informe, siguiendo el procedimiento de licitación.

Conforme a lo establecido en el Cuadro de Características del PCAP, la valoración de la calidad técnica total (VT) de cada propuesta, entendiéndose por tal la correspondiente a la obtenida por los criterios de





adjudicación cualitativos, será la resultante de la suma de las valoraciones obtenidas para los distintos aspectos de ella (CC1 + CC2), según los criterios anteriores y se redondeará al segundo decimal.

Las ofertas de los licitadores admitidos administrativamente quedarán encuadradas en dos intervalos:

Ofertas con calidad técnica	
Inaceptable	$VT < (CC1+CC2)/2$
Suficiente	$VT \geq (CC1+CC2)/2$

Se consideran por lo tanto ofertas con calidad técnica inaceptable aquellas cuya valoración técnica es inferior a 25,50 puntos. Las ofertas situadas en el intervalo de calidad técnica inaceptable no serán tomadas en consideración para el cálculo de las ofertas anormalmente bajas ni para la determinación de la oferta más ventajosa, de manera que, en el caso de no existir ofertas en el otro intervalo, se procederá a declarar desierta la licitación, al no haber concurrido al mismo ofertas de calidad técnica suficiente.

Las puntuaciones técnicas de las ofertas coincidirán con las valoraciones técnicas (PT = VT), con el mínimo indicado en el apartado 12 del citado Cuadro de Características, según lo establecido en el párrafo anterior.

Las puntuaciones obtenidas de los criterios de adjudicación establecidos cuya valoración depende de un juicio de valor CC1 son las indicadas en la siguiente tabla:





Licitador	Calidad					Mejoras		Total
	Entendimiento trabajos	Metodología	Plan calidad	Terminales estudio comparativo	Programas modelizaciones y simulaciones	Plan mantenimiento operativo	Campaña investigación de mercado	
Crowe	1,50	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,50
Gesnaer	1,50	3,00	0,30	1,00	4,00	0,00	0,00	9,80
Haskoning	3,50	4,00	0,60	1,00	3,00	1,00	1,00	14,10
Idom	9,00	9,00	1,20	2,50	7,33	2,50	2,00	33,53
Projects Worldwide	3,50	4,00	0,30	1,00	5,00	0,00	0,00	13,80
Sener	6,00	9,00	2,03	2,00	7,33	1,00	1,00	28,36
TYPSA	1,50	3,00	0,60	1,00	6,00	1,00	1,00	14,10
UTE Aertec – Estudio 7	7,00	8,00	0,90	2,00	7,33	2,00	2,50	29,73
UTE Airia - Teirlog	6,00	9,00	2,26	2,50	8,66	2,50	2,50	33,42
UTE Ayesa - McValnera	8,00	7,00	0,90	2,50	7,33	2,50	1,00	29,23
UTE Ajamil - Estrada	8,00	8,00	1,20	2,00	6,00	2,00	1,00	28,20

Lo que se eleva a la Mesa de Contratación a los efectos oportunos.

Algeciras, a la fecha indicada en el pie de firma del presente documento

FIRMADO MEDIANTE FIRMA ELECTRÓNICA

Los miembros de la Comisión Técnica,

LA JEFA DE DIVISIÓN DE OPERACIONES Y SERVICIOS
A LA COMUNIDAD PORTUARIA

EL JEFE DE ÁREA DE OPERACIONES TERRESTRES

María Román del Molino

Rafael Olivares Pabón

Conforme,

EL SUBDIRECTOR GENERAL DE EXPLOTACIÓN

Alejandro M. López Prieto

Informe técnico concurso "Asistencia técnica para la definición estratégica del proyecto de remodelación de la terminal de pasajeros del puerto de Algeciras".

Página 4 de 4

CSV : GEN-f12b-cd6a-1245-41a5-7716-3dc6-1c78-c3c1

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN : <https://sede.administracion.gob.es/pagSedeFront/servicios/consultaCSV.htm>

FIRMANTE(1) : MARIA ROSA ROMAN DEL MOLINO | FECHA : 30/03/2021 14:20 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 31/03/2021 12:43

FIRMANTE(2) : RAFAEL OLIVARES PABÓN | FECHA : 31/03/2021 08:49 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 31/03/2021 12:43

FIRMANTE(3) : ALEJANDRO MANUEL LÓPEZ PRIETO | FECHA : 31/03/2021 12:42 | Sin acción específica | Sello de Tiempo: 31/03/2021 12:43

