

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS

Expediente:	Ejecución de las obras del Proyecto de Construcción de la Nueva Estación de Parla Norte (Madrid) 3.23/06110.0123		
Plazo de ejecución del contrato	(15) MESES		
Presupuesto de licitación:	BASE IMPONIBLE (A)	IVA: (21 %)	TOTAL CON IVA
	14.868.418,82 €	3.122.367,95 €	17.990.786,77 €
Valor estimado de (B):			
- Prorrogas	0,00 € (Sin IVA)		
- Modificados	0,00 € (Sin IVA)		
- Suministros	0,00 € (Sin IVA)		
- Servicios	0,00 € (Sin IVA)		
- ...	0,00 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):	14.868.418,82 € (Sin IVA)		
Procedimiento de adjudicación	Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Diálogo Competitivo	<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (oferta con mejor relación calidad – precio)		
<input type="checkbox"/> Negociado con Publicidad <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad	<input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		
<input type="checkbox"/> Pedido contra Acuerdo Marco			

Antecedentes

- Objeto del Informe.

El objeto del presente informe es dar cumplimiento a lo previsto en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares que rigen la adjudicación del presente concurso, a fin de proceder a la calificación de la calidad técnica de las ofertas.

- Propositiones presentadas.

Se han presentado 12 empresas de las cuales se han admitido las 12 empresas que se relacionan a continuación:



1. ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A.
2. FCC CONSTRUCCIÓN S.A.
3. UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU – TRADE INFRAESTRUCTURAS, SL
4. UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
5. UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – IMATHIA CONSTRUCCION S.L.–MONTAJES ELÉCTRICOS VINAELÉCTRIC
6. UTE COMSA–BECSA
7. UTE CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A. – DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.
8. UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – EXTRACO CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, SA
9. UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A. – CONTRATAS VILOR, S.L.
10. UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA S.A.
11. UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS, S.A.
12. VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA

2. ESCALAS DE VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CONSIDERADOS

- Documentación Presentada y factores de ponderación.

Por las empresas licitantes se ha procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma y, tal como se indica en el P.C.A.P, en el Sobre que supone la Documentación Técnica, que corresponde a los siguientes documentos con sus respectivos factores de ponderación: **Memoria Constructiva, Programa de Trabajo y Propuesta de Metodología BIM (28 Puntos); Calidad (6 Puntos); Programa de actuaciones medioambientales (6 Puntos); Seguridad y Salud (6 Puntos); Tecnología e I+D+I (3 Puntos).**

- Criterios de Evaluación Técnica de las Ofertas.

Los criterios para efectuar la calificación de la calidad técnica de las ofertas se encuentran establecidos en el P.C.A.P.

Valoración técnica (V)

Para valorar la calidad técnica de una propuesta, se analizarán y puntuarán los aspectos de la misma relacionados con la: memoria técnica, programa de trabajos y metodología BIM, actuaciones medioambientales, seguridad,



tecnología y calidad. La valoración técnica (VT) de cada propuesta será la resultante de la suma de las puntuaciones obtenidas en los cinco documentos que componen la Documentación Técnica, siendo su valoración máxima de 49 puntos.

Puntuación técnica (P)

En cada uno de los criterios valorados, se extrapolará la puntuación técnica, de forma que el mejor valorado en cada uno de esos criterios obtenga la mayor puntuación posible asignada al mismo (C_i), mientras que el resto de las proposiciones se extrapolarán de forma proporcional.

$$P_i = \frac{V_i}{V_{max}} * C_i$$

La puntuación total (Pt) se obtendrá como el resultado de sumar la puntuación obtenida para cada uno de los criterios.

Umbral mínimo

El umbral técnico considerado es de 30 puntos.

No hay ofertas por debajo del umbral mínimo.

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la Documentación Técnica de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

Se adjuntan a continuación las fichas elaboradas para cada una de las ofertas presentadas, donde se resume y valora cada uno de los aspectos identificados en el P.C.A.P.



1.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **17,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **21,00 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,50 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,38 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,10 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,02 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,40 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A.**, ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **31,80 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **38,30 puntos**.



2.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **FCC CONSTRUCCIÓN S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **23,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **28,00 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.



La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,50 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,70 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,76 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **FCC CONSTRUCCIÓN S.A.**, ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **40,10 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **48,26 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YKTZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



3.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU – TRADE INFRAESTRUCTURAS, SL**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están suficientemente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **21,10 puntos**. La puntuación en este concepto es de **25,47 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran excesivamente genéricos.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,75 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,88 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,80 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, SAU - TRADE INFRAESTRUCTURAS, SL**, ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **34,70 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **41,90 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YKTZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



4.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La oferta específica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera suficiente.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **17,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **21,60 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,50 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,30 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,13 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,29 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra son genéricas.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. – CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **29,30 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **35,52 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YKTZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



5.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – IMATHIA CONSTRUCCION S.L.–MONTAJES ELÉCTRICOS VINAELÉCTRIC**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy básico del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.

La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para los medios humanos y materiales se detallan suficientemente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **15,30 puntos**. La puntuación en este concepto es de **18,47 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar



Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.

La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,50 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.

La descripción de la organización física de la obra es muy generalista.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada se contemplan todas las medidas descritas en el pliego sobre restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, pero de manera genérica.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,13 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,18 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.



Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – IMATHIA CONSTRUCCION S.L.–MONTAJES ELÉCTRICOS VINAELÉCTRIC**. ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **25,20 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **30,28 puntos**.



6.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante UTE COMSA-BECSA

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es suficiente, con algunas deficiencias.

La descripción de actividades es suficiente para justificar el plazo de ejecución de la obra.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para los medios humanos y materiales se detallan suficientemente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera suficiente.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **15,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **18,34 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,75 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,25 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera muy genérica.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,18 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COMSA-BECSA** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **28,00 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **33,52 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YKTZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



7.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A. – DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **18,30 puntos**. La puntuación en este concepto es de **22,09 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,20 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,25 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,30 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,38 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,80 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMÍNGUEZ SANDO, S.A. – DSV EMPRESA CONSTRUCTORA Y FERROVIARIA, S.L.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **33,50 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **40,52 puntos**.



8.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, SA**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera correcta.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **18,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **21,72 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy generalistas.

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran excesivamente genéricos.

La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,00 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales es genérica.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.

La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,00 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera muy genérica.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,18 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,80 puntos**.



En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE COTODISA OBRAS Y SERVICIOS, S.A. – EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, SA** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **27,20 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **32,70 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YK7ZB3TSY4WW40A2SM4W
Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



9.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A. – CONTRATAS VILOR, S.L.**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera suficiente.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas suficiente

La descripción de la propuesta de metodología BIM es genérica y/o con algunas carencias de información.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **15,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **19,07 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,50 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.

En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,40 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,25 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera genérico.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,10 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,80 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **1,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **1,80 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE S.A. - CONTRATAS VILOR, S.L.** ha obtenido una valoración total (Vt) de: **27,70 puntos**. La puntuación total (Pt) es de **33,42 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YK7ZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



10.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. – AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA S.A.

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra es muy buena.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La oferta específica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **21,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **25,34 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.



La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera suficiente.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **6,00 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,50 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,51 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE OBRASCON HUARTE LAIN, S.A. - AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA S.A.** ha obtenido una valoración total (Vt) de: **37,10 puntos**. La puntuación total (Pt) es de **44,85 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YKTZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



11.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. – CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS, S.A.

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.

Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **20,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **24,14 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,00 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,70 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,88 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.

Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **4,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **5,88 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,00 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,00 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, S.A. - CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS, S.A.** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **36,50 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **43,90 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YKTZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



12.- Análisis de la documentación técnica presentada por el solicitante **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA**

Memoria, Programa de Trabajo y Metodología BIM

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.

La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.

La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.

El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.

La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.

La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.

El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.

La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra

La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.

Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.

El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.

El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.

El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.

El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.

El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.

El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada

La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **20,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **25,22 puntos**.

Calidad

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar

Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.



La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,50 puntos**.

Programa de actuaciones medioambientales

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.

El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.

La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.

La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.

Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **3,80 puntos**. La puntuación en este concepto es de **4,75 puntos**.

Seguridad y Salud

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.

Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,90 puntos**. La puntuación en este concepto es de **3,55 puntos**.

Tecnología e I+D+i

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.



Vistas las consideraciones anteriores y realizada una evaluación comparativa con el resto de las ofertas, se otorga una valoración en este concepto de: **2,60 puntos**. La puntuación en este concepto es de **2,60 puntos**.

En resumen, la documentación técnica presentada por el solicitante **VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA** ha obtenido una **valoración total (Vt)** de: **33,80 puntos**. La **puntuación total (Pt)** es de **40,62 puntos**.

La autenticidad de este documento puede ser comprobada mediante el código seguro de verificación: 1YP4K9YKTZB3TSY4WW40A2SM4W

Verificable en <https://sede.adif.gob.es/csv/valida.jsp>



CUADRO RESUMEN

3.23/06110.0123 (ON 017/23)		ASPECTOS										TOTALES		
EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE PARLA NORTE (MADRID)		1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM		2. CALIDAD		3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES		4. SEGURIDAD Y SALUD		5. TECNOLOGÍA E I+D+I				
		PUNTUACIÓN DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS												
LICITADORES		28		6		6		6		3		Vt	Pt	ORDEN
		V1	P1	V2	P2	V3	P3	V4	P4	V5	P5			
L-01	ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A.	17,40	21,00	4,40	5,50	3,50	4,38	4,10	5,02	2,40	2,40	31,80	38,30	7
L-02	FCC CONSTRUCCIÓN S.A.	23,20	28,00	4,80	6,00	4,40	5,50	4,70	5,76	3,00	3,00	40,10	48,26	1
L-03	UTE ACSA OBRAS E INFRAEST., SAU - TRADE INFRAESTRUCTURAS, SL	21,10	25,47	2,20	2,75	4,80	6,00	4,80	5,88	1,80	1,80	34,70	41,90	4
L-04	UTE ASCH-CYCASA	17,90	21,60	3,60	4,50	3,30	4,13	3,50	4,29	1,00	1,00	29,30	35,52	8
L-05	UTE AVINTIA-IMATHIA-VINALECTRIC	15,30	18,47	2,80	3,50	2,50	3,13	2,60	3,18	2,00	2,00	25,20	30,28	12
L-06	UTE COMSA-BECSA	15,20	18,34	3,00	3,75	4,20	5,25	2,60	3,18	3,00	3,00	28,00	33,52	9
L-07	UTE SANDO-DSV	18,30	22,09	4,20	5,25	4,30	5,38	4,90	6,00	1,80	1,80	33,50	40,52	6
L-08	UTE COTODISA-EXTRACO	18,00	21,72	2,40	3,00	2,40	3,00	2,60	3,18	1,80	1,80	27,20	32,70	11
L-09	UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE SA - CONTRATAS VILOR, SL	15,80	19,07	3,60	4,50	3,40	4,25	3,10	3,80	1,80	1,80	27,70	33,42	10
L-10	UTE OHLA, SA - AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA SA	21,00	25,34	4,80	6,00	4,80	6,00	4,50	5,51	2,00	2,00	37,10	44,85	2
L-11	UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, SA - CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS, SA	20,00	24,14	4,00	5,00	4,70	5,88	4,80	5,88	3,00	3,00	36,50	43,90	3
L-12	VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA	20,90	25,22	3,60	4,50	3,80	4,75	2,90	3,55	2,60	2,60	33,80	40,62	5



AUTORIZACIONES

IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO
<p>INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS NO EVALUABLES MEDIANTE FÓRMULAS</p> <p>Ejecución de las obras del Proyecto de Construcción de la Nueva Estación de Parla Norte (Madrid)</p> <p>3.23/06110.0123</p>

RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES		
Propone (*)	Firma: Raúl Miranda Miguel	cargo: Gerente de Área de Construcción
VºBº (*)	Firma: Arturo Pastor García	cargo: Subdirector de Construcción Este
Conforme	Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini	cargo: Director General de Construcción

(*) En base a la "Resolución de 9 de julio de 2019, de la Presidencia de la Entidad Pública Empresarial Adif, por la que se publica el Convenio de encomienda de gestión a la Entidad Pública Empresarial Adif Alta Velocidad, para la ejecución de actividades de carácter material o técnico". Suscrito el Convenio con fecha 9 de julio de 2019 y publicada la resolución en BOE el 8 de agosto de 2019.



ANEJO

3.23/06110.0123 (ON 017/23)		
EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE LA NUEVA ESTACIÓN DE PARLA NORTE (MADRID)		
LICITADOR	PUNTUACIÓN	ORDEN
FCC CONSTRUCCIÓN S.A.	48,26	1
UTE OHLA, SA - AGRUPACIÓN GUINOVART OBRAS Y SERVICIOS HISPANIA SA	44,85	2
UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS, SA - CONTRATAS Y SERVICOS FERROVIARIOS, SA	43,90	3
UTE ACSA OBRAS E INFRAEST., SAU - TRADE INFRAESTRUCTURAS, SL	41,90	4
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, SA	40,62	5
UTE SANDO-DSV	40,52	6
ACCIONA CONSTRUCCIÓN S.A.	38,30	7
UTE ASCH-CYCASA	35,52	8
UTE COMSA-BECSA	33,52	9
UTE MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIO AMBIENTE SA - CONTRATAS VILOR, SL	33,42	10
UTE COTODISA-EXTRACO	32,70	11
UTE AVINTIA-IMATHIA-VINAELECTRIC	30,28	12

