

## VALORACIÓN DE LA CALIDAD TÉCNICA DEL ALCANCE MÍNIMO Y OFERTA DE SERVICIO COMPLEMENTARIO DE LAS OFERTAS PRESENTADAS A LA LICITACIÓN CMBIT0321 DE ENVÍO DE MENSAJERÍA CORTA A TERMINALES MÓVILES (SMS)

En la licitación de referencia se han recibido doce ofertas, presentadas por los siguientes licitadores: Altiria, Aviva Voice, CM.com, Commify, Interactive 3G, Lleida.net, Net Real Solutions, Orange, Soprano, Telefónica Móviles España, Vodafone y Worldline Iberia.

A continuación se exponen las valoraciones obtenidas por estas ofertas en los dos apartados técnicos:

### **1- Alcance mínimo de las ofertas**

Las ofertas responden a los requerimientos publicados en el pliego técnico, con la excepción de la oferta presentada por Worldline Iberia. En este caso la solución técnica no ofrece la llamada de callback que se requería para informar del estado de los envíos, sino que el sistema del proveedor debe ser invocado para consultar el estado de estos envíos. Por este motivo se ha excluido esta oferta de la valoración.

De la información aportada por los ofertantes en sus memorias técnicas se extraen las siguientes conclusiones, relativas a los aspectos que se requerían en los pliegos:

Los modelos de integración propuestos son válidos y diversos (mayoritariamente adecuados a la opción REST), aunque Commify y Net Real Solutions no presentan ejemplos de su API.

Las funcionalidades estadísticas son variadas, aunque no se aprecian diferencias que puedan justificar puntuaciones diferenciadas en este apartado.

En general las ofertas comprometen porcentajes elevados de entrega, salvo Soprano que no mencionan este parámetro en su oferta, y que por tanto no ha podido ser valorado.

La misma consideración de calidad puede hacerse respecto al tiempo de entrega de los SMSs. Net Real Solutions, Soprano y Orange no explican sus tiempos típicos, por lo que no se han podido valorar.

Se observa una dispersión importante entre los caudales ofertados para el envío de mensajes, resultado de la diversidad de planteamientos técnicos. En algunos casos (Telefónica, Lleida.net, Vodafone y Altiria) este caudal es ampliable, aunque la primera y la última no especifican el coste de esta posibilidad. Soprano no menciona en su oferta el caudal garantizado.

El soporte ofertado para la resolución de incidencias presenta diferencias entre las ofertas, especialmente en los tiempos comprometidos para la resolución de incidencias graves. Altiria menciona que sus incidencias son mínimas, pero no proporciona datos numéricos descriptivos del SLA.

En cuanto a la seguridad de los datos, ocho de los ofertantes disponen de certificaciones ISO27001, y Telefónica presenta certificado de categoría alta en el Esquema Nacional de Seguridad. Orange solo menciona el uso de SSL (que es un requerimiento para la integración), mientras que Commify y Altiria no hacen referencia a este apartado.

En general, la disponibilidad del servicio ofertado supera el 99,5% y en varios casos la instalación cuenta con dos instancias geográficamente independientes. Net Real Solutions menciona una disponibilidad total de servicio; al no cuantificarla no podemos tomar un imposible dato del 100%.

La siguiente tabla cuantifica las puntuaciones asignadas a cada oferta en este apartado de calidad técnica de la oferta mínima, sobre un máximo de 25 puntos.

Licitador	Puntuación
Altiria	15
Aviva	19
CM.com	20
Commify	14
Interactive 3G	16
Lleida.net	24
Net Real Solutions	13
Orange	9
Soprano	9
Telefónica	19
Vodafone	17

#### **Oferta de servicio complementario**

Este apartado abría la posibilidad de ofertar otros servicios de mensajería para terminales móviles, aportando su descripción y sus precios. Se mencionaban como ejemplo algunas posibilidades como RCS, SMSs certificados o interactividad a través del terminal móvil.

La oferta recibida es muy variada en contenido y en precios. Net Real Solutions presenta en este apartado el mismo contenido de su oferta mínima, sin que se encuentren en ésta servicios adicionales. Orange ofrece el servicio Cl@ve, pero no ha podido ser valorado por encontrarse su precio en el sobre de oferta económica del alcance mínimo. La misma consideración de ausencia de precios puede hacerse

respecto a algunos servicios ofertados por otros licitantes, debido a que se encuentran en fase de pilotaje o definición comercial. En estos casos la imposibilidad de valorar estos servicios solo afecta parcialmente a la oferta, puesto que se incluyen otros adicionales con su descripción técnica y su precio.

La siguiente tabla muestra las puntuaciones obtenidas por las ofertas, sobre un máximo de 5 puntos.

Licitador	Puntuación
Altiria	3
Aviva	2
CM.com	3
Commify	4
Interactive 3G	1
Lleida.net	3
Net Real Solutions	0
Orange	0
Soprano	4
Telefónica	2
Vodafone	2

En Palma, a 9 de agosto de 2021



Juan Tramullas

Director tècnic

