

## INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

Expediente: <b>3.24/20830.0014 – ON 002/24</b>	<b>EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PLATAFORMA DE LA CONEXIÓN DE LAS LÍNEAS DE ALTA VELOCIDAD MADRID-VALLADOLID Y MADRID-OLMEDO-ZAMORA-GALICIA EN EL ENTORNO DE OLMEDO (VALLADOLID). FASE I</b>		
Plazo de ejecución del contrato	<b>(24) MESES</b>		
Presupuesto de licitación:	BASE IMPONIBLE (A)	IVA: (21 %)	TOTAL CON IVA
	<b>38.376.452,09</b>	<b>8.059.054,94</b>	<b>46.435.507,03</b>
Valor estimado de (B): - Prorrogas - Modificados - Suministros - Servicios - ...	0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA) 0,00 € (Sin IVA)		
Valor estimado del contrato (A+B):	<b>38.376.452,09 € (Sin IVA)</b>		
Procedimiento de adjudicación	Criterios de Adjudicación		
<input checked="" type="checkbox"/> Abierto <input type="checkbox"/> Restringido <input type="checkbox"/> Diálogo Competitivo	<input type="checkbox"/> Un solo criterio <input checked="" type="checkbox"/> Varios criterios (oferta con mejor relación calidad – precio)		
<input type="checkbox"/> Negociado con Publicidad <input type="checkbox"/> Negociado sin Publicidad	<input type="checkbox"/> Aspectos técnicos / económicos objeto de negociación		
<input type="checkbox"/> Pedido contra Acuerdo Marco			

### ANTECEDENTES

En relación con la licitación iniciada por la Entidad relativa al expediente indicado, en el momento de cierre de presentación de ofertas, fijado por el anuncio del procedimiento en la Plataforma de Contratación del Sector Público el 15 de marzo de 2024, para las 13:00 horas del 22 de abril de 2024, han presentado oferta las empresas que se relacionan a continuación:

#### - Proposiciones presentadas y admitidas: 31

Las 31 (treinta y una) empresas presentadas a la licitación del contrato de EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PLATAFORMA DE LA CONEXIÓN DE LAS LÍNEAS DE ALTA VELOCIDAD MADRID-VALLADOLID Y MADRID-OLMEDO-ZAMORA-GALICIA EN EL ENTORNO DE OLMEDO (VALLADOLID). FASE I. (3.24/20830.0014) han sido admitidas por la Comisión de Valoración, tras el examen de la correspondiente documentación administrativa prevista en el Cuadro de Características del Contrato del



PLIEGO DE CONDICIONES PARTICULARES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS MEDIANTE PROCEDIMIENTO ABIERTO (P.C.P.):

L01	COMSA
L02	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.
L03	COPCISA, S.A.
L04	SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.
L05	OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.
L06	OBRASCON HUARTE LAIN S.A.
L07	COPIISA CONSTRUCTORA PIRENÁICA, S.A.U.
L08	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.
L09	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.
L10	PUNTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.
L11	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA
L12	VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.
L13	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.
L14	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.
L15	TORRESCÁMARA Y CIA DE OBRAS, S.A.
L16	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
L17	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – OBRAS HERGON, S.A.
L18	UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE S.A. – EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.
L19	UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.
L20	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. – MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U.
L21	UTE DRAGADOS S.A. – TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.
L22	UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS – SAU ACINSER INTEGRAL, S.L.
L23	UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. – CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A.
L24	UTE AZVI SAU – CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU
L25	UTE LANTANIA SAU – ZARZUELA S.A. EMPRESA CONSTRUCTORA
L26	UTE SOGEOSA SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS S.A. – PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.
L27	UTE VIALES Y OBRAS PÚBLICAS – OBRAS Y SUMINISTROS CUADRADO S.L.
L28	UTE CIVIS GLOBAL S.L.U. – ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.
L29	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES S.A. – CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.
L30	UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES S.A. – MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.A. CONSTRUCTORA – OBRAS PÚBLICAS SAN EMETERIO SOCIEDAD ANÓNIMA
L31	UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL – FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.



## DESARROLLO

### - Enumeración de los criterios cuantificables mediante un juicio de valor.

Por las empresas licitantes se ha procedido a presentar sus proposiciones en tiempo y forma y, tal como se indica en el P.C.P, en el Sobre que supone la Documentación evaluable mediante un juicio de valor, que corresponde a los siguientes documentos con sus respectivos factores de ponderación:

- Memoria, Programa de Trabajo y propuesta de metodología BIM (28 Puntos)
- Calidad (6 Puntos)
- Programa de actuaciones medioambientales (6 Puntos)
- Seguridad y Salud (6 Puntos)
- Tecnología e I+D+i (3 Puntos)

### - Valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor.

Para la valoración de los criterios evaluables mediante un juicio de valor de cada Propuesta, se analizarán y puntuarán los aspectos de la misma que se relacionan y describen en la Cláusula 15. Enumeración de los criterios cuantificables mediante un juicio de valor del P.C.P, según los criterios descritos en la misma y se redondeará al segundo decimal.

En cada criterio, a la oferta mejor valorada se le asignará la máxima puntuación de ese criterio y al resto de ofertas se le asignará una puntuación proporcional mediante la siguiente fórmula:

$$PTi = \frac{VTi}{VTmax} * CT$$

Donde:

PTi = Puntuación de la oferta

VTi = Valoración de la oferta

VTmax = Valoración de la mejor oferta

CT = Puntuación máxima

La puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV) se obtendrá como resultado de sumar la puntuación obtenida en cada uno de los apartados definidos en la cláusula anterior. Todas las puntuaciones serán redondeadas al segundo decimal.



### **Umbral mínimo de puntuación:**

El umbral mínimo a alcanzar en la puntuación de los criterios cualitativos evaluables mediante juicio de valores de 30 puntos.

Las ofertas de los licitadores quedarán encuadradas en dos intervalos:

- Ofertas con calidad inaceptable: aquellas cuya puntuación de los criterios cualitativos sea inferior al umbral mínimo.
- Ofertas con calidad suficiente: aquellas cuya puntuación de los criterios cualitativos sea superior o igual al umbral mínimo.

La aplicación del umbral mínimo de puntuación se realizará, en todo caso, sobre la puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor, tras la aplicación de la fórmula prevista en el apartado anterior.

Las ofertas situadas en el intervalo de calidad inaceptable no serán tomadas en consideración para el cálculo de las ofertas anormalmente bajas ni para la determinación de la mejor oferta, de manera que, en el caso de no existir ofertas en el otro intervalo, se procederá a declarar desierto el procedimiento, al no haber concurrido al mismo ofertas de calidad suficiente.

Vistas las consideraciones anteriormente expuestas se ha procedido al estudio y análisis de la Documentación relativa a los criterios evaluables mediante un juicio de valor de las ofertas presentadas, y a la elaboración del presente informe.

Se adjunta a continuación las fichas elaboradas para cada una de las ofertas presentadas, donde se resume y valora cada uno de los aspectos identificados en el P.C.P.



1

**COMSA**

**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 24,60**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 3,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,00**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,20



La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.	0,40
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,80</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador COMSA es de: 37,4 puntos**

**La puntuación total del licitador COMSA es de: 38,39 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 24,00

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 4,80

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,40

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.	0,60
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,20</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	2,00

**La valoración Total del licitador ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 40,2 puntos**

**La puntuación total del licitador ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 41,21 puntos**





### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM

25,60

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD

5,80

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

5,40

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.	1,00
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra es muy completa y detallada.	0,50
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas.	0,50
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,40</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador COPCISA, S.A. es de: 44,8 puntos**  
**La puntuación total del licitador COPCISA, S.A. es de: 45,93 puntos**



<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>24,40</b>
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00	
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00	
Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.	3,00	
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00	
La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00	
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>4,20</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20	
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>4,80</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40	
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80	



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 40 puntos**

**La puntuación total del licitador SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 41,05 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 19,20**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.	0,60
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está suficientemente desarrollada y presenta un nivel de coherencia aceptable	2,00

**2. CALIDAD 4,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,00**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20



En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables. 0,40

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego. 0,40

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente. 0,20

**4. SEGURIDAD Y SALUD 3,00**

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera suficiente. 0,40

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. 0,60

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. 0,60

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente. 0,40

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente. 0,40

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado. 0,60

**5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,20**

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente. 0,40

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. 0,80

**La valoración Total del licitador OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A. es de: 30,4 puntos**

**La puntuación total del licitador OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A. es de: 31,16 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 22,60

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	1,80
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 4,60

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,70

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30



En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.	0,20

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,20</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.	0,40
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	0,80

**La valoración Total del licitador OBRASCON HUARTE LAIN S.A. es de: 36,7 puntos**

**La puntuación total del licitador OBRASCON HUARTE LAIN S.A. es de: 37,65 puntos**





**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM****23,60**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.	3,00
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD****5,20**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES****5,40**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	1,00



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas.	0,50
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,40</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,40</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador COPIA CONSTRUCTOTA PIRENÁICA, S.A.U. es de: 42 puntos**

**La puntuación total del licitador COPIA CONSTRUCTOTA PIRENÁICA, S.A.U. es de: 43,07 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM****22,00**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD****3,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran suficientes. Se recoge de forma imprecisa el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,20
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES****3,40**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.	0,40
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.	0,20

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>3,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera suficiente.	0,40
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,40
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,20</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.	0,40
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	0,80

**La valoración Total del licitador CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. es de: 32,6 puntos**

**La puntuación total del licitador CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A. es de: 33,47 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 23,60**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD 4,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,00**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.	0,20
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.	0,60
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.	0,40
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U. es de: 37,6 puntos**

**La puntuación total del licitador CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U. es de: 38,56 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM****20,20**

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD****4,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES****3,20**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30



En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables. 0,40

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego. 0,40

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado. 0,30

**4. SEGURIDAD Y SALUD 4,00**

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta. 0,80

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada. 0,60

Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada. 0,60

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. 0,60

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado. 0,60

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto. 0,80

**5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,20**

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente. 0,40

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. 0,80

**La valoración Total del licitador PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. es de: 32,6 puntos**

**La puntuación total del licitador PUENTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L. es de: 33,44 puntos**





<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>24,20</b>
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40	
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00	
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40	
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00	
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80	
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>4,20</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20	
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>4,30</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30	
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80	



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,20</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada.	1,00
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,60</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	1,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA es de: 40,5 puntos**

**La puntuación total del licitador S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA es de: 41,54 puntos**



<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>24,00</b>
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00	
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00	
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40	
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00	
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80	
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>5,40</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60	
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>4,80</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40	
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80	



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	2,00

**La valoración Total del licitador VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. es de: 42,6 puntos**

**La puntuación total del licitador VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A. es de: 43,67 puntos**



<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>24,00</b>
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00	
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00	
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40	
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00	
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan correctamente.	0,60	
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera adecuado.	0,60	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>5,00</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60	
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>3,70</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40	
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80	



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.	0,60
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.	0,40
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.	0,20

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. es de: 39,7 puntos**

**La puntuación total del licitador ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. es de: 40,71 puntos**



<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>19,40</b>
La concepción global de la obra es muy buena.	1,60	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está correctamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia bueno.	1,80	
La documentación técnica refleja un conocimiento correcto del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,20	
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80	
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es correcta.	0,60	
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80	
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera correcta.	0,60	
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>5,00</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60	
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>5,80</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.	1,00	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado.	0,50	
La descripción de la organización física de la obra es muy completa y detallada.	0,50	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	1,00	



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	1,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,20</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 37,4 puntos**

**La puntuación total del licitador FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 38,34 puntos**





<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>22,80</b>
La concepción global de la obra es muy buena.	1,60	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40	
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60	
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40	
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00	
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80	
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80	
La documentación sobre el diagrama espacios - tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>4,80</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60	
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>4,00</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30	
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60	



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.	0,60
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador TORRESCÁMARA Y CIA DE OBRAS, S.A. es de: 37,6 puntos**

**La puntuación total del licitador TORRESCÁMARA Y CIA DE OBRAS, S.A. es de: 38,55 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM

23,80

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.	3,00
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

### 2. CALIDAD

5,40

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES

4,90

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado.	0,50
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera muy completa y detallada.	1,00
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,60</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	1,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. es de: 42,3 puntos**

**La puntuación total del licitador CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A. es de: 43,36 puntos**



<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>27,20</b>
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00	
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00	
Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.	3,00	
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00	
La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00	
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	5,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>6,00</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00	
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>5,40</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.	1,00	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado.	0,50	
La descripción de la organización física de la obra es muy completa y detallada.	0,50	



La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	1,00
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,60</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	1,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – OBRAS HERGON, S.A. es de: 46,8 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. – OBRAS HERGON, S.A. es de: 47,98 puntos**



<b>1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM</b>		<b>22,00</b>
La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00	
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40	
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60	
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40	
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80	
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80	
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80	
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80	
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80	
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80	
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00	
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80	
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80	
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60	
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80	
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00	
<b>2. CALIDAD</b>		<b>3,60</b>
Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80	
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20	
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60	
<b>3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES</b>		<b>3,00</b>
La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60	
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30	
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,20	
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60	



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.	0,40
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.	0,40
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.	0,20

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de forma genérica	0,20
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	0,80

**La valoración Total del licitador UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE S.A. – EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A. es de: 33,6 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE S.A. – EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A. es de: 34,49 puntos**





### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 23,80

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 3,00

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.	0,80
La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos	0,40

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,00

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.	0,40
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.	0,40
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.	0,20

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. es de: 36,4 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. – HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A. es de: 37,36 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 19,80

La concepción global de la obra es muy buena.	1,60
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es correcto.	1,80
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera adecuado.	0,60
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera adecuado.	0,60
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera adecuado.	1,20
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas adecuada	0,60
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

### 2. CALIDAD 4,00

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 2,80

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera suficiente.	0,20
La descripción de la organización física de la obra se considera suficiente.	0,20
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20



En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables. 0,40

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego. 0,40

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente. 0,20

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 2,80

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada. 0,60

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente. 0,40

Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente. 0,40

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada. 0,60

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente. 0,40

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera suficiente. 0,40

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 1,20

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente. 0,40

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente. 0,80

**La valoración Total del licitador UTE CONTRATAS VILOR, S.L. – MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U. es de: 30,6 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE CONTRATAS VILOR, S.L. – MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U. es de: 31,38 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 25,20

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 4,20

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,80

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	1,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,40</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador UTE DRAGADOS S.A. – TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. es de: 41,6 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE DRAGADOS S.A. – TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A. es de: 42,7 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 26,00

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	5,00

### 2. CALIDAD 5,60

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 5,40

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.	1,00
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40



La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	1,00
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas.	0,50
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,60</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	1,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera correcta.	1,60

**La valoración Total del licitador UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS – SAU ACINSER INTEGRAL, S.L. es de: 45,2 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS – SAU ACINSER INTEGRAL, S.L. es de: 46,34 puntos**





**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 24,20**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 4,60**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,80**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40



La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,80</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado.	1,00
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. – CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. es de: 41,4 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. – CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A. es de: 42,48 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 25,00**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

**2. CALIDAD 5,20**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 5,20**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.	1,00
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	1,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	2,00

**La valoración Total del licitador UTE AZVI SAU – CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU es de: 43,8 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE AZVI SAU – CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU es de: 44,91 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 24,20

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 5,00

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,80

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30



La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	1,00
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada son muy completas y detalladas.	0,50
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.	0,60
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,20</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera correcta.	0,80
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador UTE LANTANIA SAU – ZARZUELA S.A. EMPRESA CONSTRUCTORA es de: 41,2 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE LANTANIA SAU – ZARZUELA S.A. EMPRESA CONSTRUCTORA es de: 42,26 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 25,20

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera adecuada.	0,60
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos es muy bueno y muy completo.	2,00
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa	1,00
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 5,60

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 5,40

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera completa y pormenorizada.	1,00
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado.	0,50
La descripción de la organización física de la obra es muy completa y detallada.	0,50



La documentación presentada relativa a localización de vertederos es muy completa y pormenorizada.	1,00
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior.	0,80
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera correcta todas las medidas descritas en el pliego.	0,80
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra.	0,40

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>2,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada.	0,80
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	2,00

**La valoración Total del licitador UTE SOGEOA SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS S.A. – PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. es de: 44,6 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE SOGEOA SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS S.A. – PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A. es de: 45,72 puntos**





**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 23,80**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información correcta y detallada para la comprensión de la planificación.	0,80
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona es muy bueno y muy completo.	1,00
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD 5,00**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran correctos y tienen un buen grado de detalle.	1,60
La organización propuesta es muy completa, se considera muy apropiada para el control de calidad de los trabajos.	1,00

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,80**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30



La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.	0,60
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,20</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,80</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera adecuada.	0,60
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada.	1,20

**La valoración Total del licitador UTE VIALES Y OBRAS PÚBLICAS – OBRAS Y SUMINISTROS CUADRADO S.L. es de: 38,6 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE VIALES Y OBRAS PÚBLICAS – OBRAS Y SUMINISTROS CUADRADO S.L. es de: 39,57 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 24,40

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas muy buena y completa	1,00
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 4,40

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran correctos. Se recoge de forma correcta el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	2,40
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 4,30

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera correcto.	0,40
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas. 0,30

En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aporta al menos un certificado de lo anterior. 0,80

En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego. 0,60

El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera correcto para el desarrollo de la obra. 0,40

#### 4. SEGURIDAD Y SALUD 5,80

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada. 1,00

La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta. 0,80

Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada. 1,00

La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada. 1,00

El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera muy completo y pormenorizado. 1,00

El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado. 1,00

#### 5. TECNOLOGÍA E I+D+i 2,00

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera correcta y detallada. 0,80

Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera adecuada. 1,20

**La valoración Total del licitador UTE CIVIS GLOBAL S.L.U. – ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. es de: 40,9 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE CIVIS GLOBAL S.L.U. – ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A. es de: 41,97 puntos**



### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 25,60

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La oferta refleja un conocimiento completo y detallado del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra así como los condicionantes externos.	2,00
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La oferta especifica perfectamente la planificación así como los rendimientos medios previstos con los medios humanos y materiales adscritos a la ejecución.	1,00
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están perfectamente analizadas, validadas y garantizadas.	1,00
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera muy bueno y pormenorizado.	1,00
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios es muy bueno y muy completo.	1,00
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 5,80

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa son muy completos y están perfectamente detallados. Se recoge de forma exhaustiva el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	3,00
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales que figuran en la documentación se consideran completos y muy pormenorizados.	2,00
La organización propuesta se considera correcta y con buen detalle de definición.	0,80

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 5,40

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera correcta.	0,80
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene es muy completo y detallado.	0,50
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40



La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera correcta.	0,80
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran correctas.	0,40
En la documentación se especifica que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%. Se aportan ambos certificados.	1,00
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera detalla y muy completa todas las medidas descritas en el pliego.	1,00
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto es muy completo y detallado.	0,50

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>5,60</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera muy completa y pormenorizada.	1,00
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera correcta.	0,80
Los procesos de formación e información se describen de manera muy completa y detallada.	1,00
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera completa y detallada.	1,00
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera correcto.	0,80
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera muy completo y detallado.	1,00

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>3,00</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de de manera muy completa y con todos los certificados necesarios.	1,00
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera muy completa y detallada	2,00

**La valoración Total del licitador UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES S.A. – CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L. es de: 45,4 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES S.A. – CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L. es de: 46,53 puntos**



**1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 23,20**

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos es totalmente coherente y está perfectamente desarrollada.	3,00
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
El detalle de los procesos constructivos y las operaciones es muy bueno.	2,40
La descripción de actividades incluida en la oferta es completa y justifica el plazo de ejecución de la obra.	1,00
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene información completa y perfectamente estructurada para la comprensión de la planificación.	1,00
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta sintetiza completa y pormenorizadamente la planificación temporal y financiera de la obra	1,00
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera muy buena.	0,80
Las fuentes de suministro están muy bien estudiadas, validadas y garantizadas.	0,80
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones es muy bueno y exhaustivo.	1,00
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está correctamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia bueno	3,00

**2. CALIDAD 3,60**

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales se consideran adecuados para el control de calidad.	1,20
La organización propuesta se considera adecuada para el desempeño de las labores de calidad.	0,60

**3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 3,70**

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera correcta.	0,40



La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera adecuada.	0,60
Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran adecuadas.	0,30
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado en más de un 50% y reutilizables con grado de reciclabilidad superior al 50%.	0,60
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera adecuada todas las medidas descritas en el pliego.	0,60
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera adecuado.	0,30

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>4,20</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera correcta.	0,80
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera adecuada.	0,60
Los procesos de formación e información se describen de manera adecuada.	0,60
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera correcta.	0,80
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera adecuado.	0,60
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera correcto.	0,80

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,20</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.	0,40
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	0,80

**La valoración Total del licitador UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES S.A. – MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.A. CONSTRUCTORA – OBRAS PÚBLICAS SAN EMETERIO SOCIEDAD ANÓNIMA es de: 35,9 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES S.A. – MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.A. CONSTRUCTORA – OBRAS PÚBLICAS SAN EMETERIO SOCIEDAD ANÓNIMA es de: 36,85 puntos**





### 1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM 23,00

La concepción global de la obra se considera completa, detallada y coherente.	2,00
La justificación de la metodología de ejecución de trabajos está completamente desarrollada, y tiene un nivel de coherencia muy bueno.	2,40
La documentación aportada refleja un conocimiento muy bueno del proyecto, del terreno donde se ejecutará la obra y los condicionantes externos.	1,60
Los procesos constructivos y las operaciones se detallan y justifican de manera completa y exhaustiva.	3,00
La descripción de las actividades que justifican el plazo de ejecución de la obra es muy detallada.	0,80
La planificación de la obra y los rendimientos medios previstos para medios humanos y materiales se detallan de manera completa y muy justificada.	0,80
El programa de trabajos presentado contiene la información adecuada para la comprensión de la planificación.	0,60
La documentación sobre el diagrama espacios – tiempos y la inversión mensual prevista que se incluye en la oferta se considera correcta.	0,80
La relación de medios personales y materiales que se plantea adscribir al contrato se considera idónea para el desarrollo de los trabajos.	1,00
Las fuentes de suministro están correctamente validadas y garantizadas.	0,60
El análisis de las necesidades de acopio de materiales y zonas de instalaciones se considera adecuado.	0,60
El estudio de los medios de transporte y de las plantas de producción de materiales se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los condicionantes externos y de la climatología de la zona se considera correcto y detallado.	0,80
El análisis de los desvíos provisionales y las reposiciones de servicios se considera correcto y detallado.	0,80
El estudio de las zonas previstas para préstamos y vertederos se considera correcto y detallado.	1,60
El estudio de la subcontratación es adecuado y la documentación aportada contiene una relación de empresas subcontratistas correcta y detallada	0,80
La descripción de la propuesta de metodología BIM está completamente desarrollada y tiene un nivel de coherencia muy bueno	4,00

### 2. CALIDAD 3,00

Los aspectos concretos a controlar y la relación de normativa se consideran adecuados. Se recoge de forma adecuada el programa de puntos de inspección y la frecuencia de los ensayos a realizar	1,80
Los criterios de muestreo y de aceptación y rechazo de materiales detallados en la información se consideran suficientes.	0,80
La organización propuesta se considera suficiente para el desarrollo de los trabajos	0,40

### 3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES 2,80

La identificación de las unidades de obra que puedan generar efectos medioambientales se considera adecuada.	0,60
El sistema de gestión ambiental y las instrucciones que contiene se considera adecuado.	0,30
La descripción de la organización física de la obra se considera adecuada.	0,30
La documentación presentada relativa a localización de vertederos se considera suficiente.	0,40



Las medidas sobre prevención de incendios forestales descritas en la documentación aportada se consideran suficientes.	0,20
En la documentación se afirma que se trabajará con materiales procedentes de reciclado y reutilizables.	0,40
En la documentación aportada sobre medidas de restauración, reducción generación residuos, impacto ambiental, ruidos, uso combustibles fósiles, se contemplan de manera suficiente todas las medidas descritas en el pliego.	0,40
El contenido y alcance del Programa de Vigilancia Ambiental propuesto se considera suficiente.	0,20

<b>4. SEGURIDAD Y SALUD</b>	<b>3,00</b>
-----------------------------	-------------

La organización de la prevención y seguridad en la obra que se propone en la documentación se considera adecuada.	0,60
La descripción de los sistemas de participación del personal del contratista y subcontratistas se considera suficiente.	0,40
Los procesos de formación e información se describen de manera suficiente.	0,40
La documentación presentada contiene una revisión del Estudio de Seguridad y Salud que se considera adecuada.	0,60
El análisis de posibles situaciones de emergencia presentado se considera suficiente.	0,40
El sistema de gestión de prevención de riesgos descrito en la oferta se considera adecuado.	0,60

<b>5. TECNOLOGÍA E I+D+i</b>	<b>1,20</b>
------------------------------	-------------

Las tecnologías desarrolladas en proyectos I+D+i se presentan de manera suficiente.	0,40
Las tecnologías propuestas para la ejecución de la obra se describen de manera suficiente.	0,80

**La valoración Total del licitador UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL – FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 33 puntos**

**La puntuación total del licitador UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL – FCC CONSTRUCCIÓN, S.A. es de: 33,88 puntos**



Se adjunta a continuación la tabla resumen de las puntuaciones de cada criterio y puntuación total de los criterios que dependen de un juicio de valor de cada oferta (PCJV). Todas las puntuaciones han sido redondeadas al segundo decimal.

3.24/20830.0014 (ON 002/24)		ASPECTOS										TOTALES		
EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PLATAFORMA DE LA CONEXIÓN DE LAS LÍNEAS DE ALTA VELOCIDAD MADRID-VALLADOLID Y MADRID-OLMEDO-ZAMORA-GALICIA EN EL ENTORNO DE OLMEDO (VALLADOLID). FASE I		1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM		2. CALIDAD		3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES		4. SEGURIDAD Y SALUD		5. TECNOLOGÍA E I+D+i				
		PUNTUACIÓN DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS												
		28		6		6		6		3				
LICITADORES		V1	P1	V2	P2	V3	P3	V4	P4	V5	P5	Vt	Pt	ORDEN
L-01	COMSA	24,60	25,32	3,00	3,00	3,00	3,10	4,80	4,97	2,00	2,00	37,40	38,39	21
L-02	ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	24,00	24,71	4,80	4,80	3,40	3,52	5,20	5,38	2,80	2,80	40,20	41,21	15
L-03	COPCISA, S.A.	25,60	26,35	5,80	5,80	5,40	5,59	5,60	5,79	2,40	2,40	44,80	45,93	4
L-04	SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.	24,40	25,12	4,20	4,20	4,80	4,97	4,60	4,76	2,00	2,00	40,00	41,05	16
L-05	OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	19,20	19,76	4,00	4,00	3,00	3,10	3,00	3,10	1,20	1,20	30,40	31,16	31
L-06	OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	22,60	23,26	4,60	4,60	3,70	3,83	4,60	4,76	1,20	1,20	36,70	37,65	23
L-07	COPIA CONSTRUCTORA PIRENÁICA, S.A.U.	23,60	24,29	5,20	5,20	5,40	5,59	5,40	5,59	2,40	2,40	42,00	43,07	9
L-08	CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	22,00	22,65	3,00	3,00	3,40	3,52	3,00	3,10	1,20	1,20	32,60	33,47	28
L-09	CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.	23,60	24,29	4,00	4,00	3,00	3,10	5,00	5,17	2,00	2,00	37,60	38,56	19
L-10	PUNTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	20,20	20,79	4,00	4,00	3,20	3,31	4,00	4,14	1,20	1,20	32,60	33,44	29
L-11	S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	24,20	24,91	4,20	4,20	4,30	4,45	5,20	5,38	2,60	2,60	40,50	41,54	14
L-12	VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	24,00	24,71	5,40	5,40	4,80	4,97	5,60	5,79	2,80	2,80	42,60	43,67	7
L-13	ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	24,00	24,71	5,00	5,00	3,70	3,83	5,00	5,17	2,00	2,00	39,70	40,71	17
L-14	FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	19,40	19,97	5,00	5,00	5,80	6,00	5,00	5,17	2,20	2,20	37,40	38,34	22
L-15	TORRESCÁMARA Y CIA DE OBRAS, S.A.	22,80	23,47	4,80	4,80	4,00	4,14	4,00	4,14	2,00	2,00	37,60	38,55	20
L-16	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	23,80	24,50	5,40	5,40	4,90	5,07	5,60	5,79	2,60	2,60	42,30	43,36	8
L-17	UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - OBRAS HERGON, S.A.	27,20	28,00	6,00	6,00	5,40	5,59	5,60	5,79	2,60	2,60	46,80	47,98	1
L-18	UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE S.A. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	22,00	22,65	3,60	3,60	3,00	3,10	4,00	4,14	1,00	1,00	33,60	34,49	26



3.24/20830.0014 (ON 002/24)		ASPECTOS										TOTALES		
EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PLATAFORMA DE LA CONEXIÓN DE LAS LÍNEAS DE ALTA VELOCIDAD MADRID-VALLADOLID Y MADRID-OLMEDO-ZAMORA-GALICIA EN EL ENTORNO DE OLMEDO (VALLADOLID). FASE I		1. MEMORIA, PROGRAMA DE TRABAJO Y METODOLOGÍA BIM		2. CALIDAD		3. PROGRAMA DE ACTUACIONES AMBIENTALES		4. SEGURIDAD Y SALUD		5. TECNOLOGÍA E I+D+i				
		PUNTUACIÓN DE CADA UNO DE LOS ASPECTOS												
		28		6		6		6		3				
LICITADORES		V1	P1	V2	P2	V3	P3	V4	P4	V5	P5	Vt	Pt	ORDEN
L-19	UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. - HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.	23,80	24,50	3,00	3,00	3,00	3,10	4,60	4,76	2,00	2,00	36,40	37,36	24
L-20	UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U.	19,80	20,38	4,00	4,00	2,80	2,90	2,80	2,90	1,20	1,20	30,60	31,38	30
L-21	UTE DRAGADOS S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	25,20	25,94	4,20	4,20	4,80	4,97	5,40	5,59	2,00	2,00	41,60	42,70	10
L-22	UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS - SAU ACINSER INTEGRAL, S.L.	26,00	26,76	5,60	5,60	5,40	5,59	5,60	5,79	2,60	2,60	45,20	46,34	3
L-23	UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. - CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A.	24,20	24,91	4,60	4,60	4,80	4,97	5,80	6,00	2,00	2,00	41,40	42,48	11
L-24	UTE AZVI SAU - CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU	25,00	25,74	5,20	5,20	5,20	5,38	5,60	5,79	2,80	2,80	43,80	44,91	6
L-25	UTE LANTANIA SAU - ZARZUELA S.A. EMPRESA CONSTRUCTORA	24,20	24,91	5,00	5,00	4,80	4,97	5,20	5,38	2,00	2,00	41,20	42,26	12
L-26	UTE SOGEOSA SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	25,20	25,94	5,60	5,60	5,40	5,59	5,60	5,79	2,80	2,80	44,60	45,72	5
L-27	UTE VIALES Y OBRAS PÚBLICAS - OBRAS Y SUMINISTROS CUADRADO S.L.	23,80	24,50	5,00	5,00	3,80	3,93	4,20	4,34	1,80	1,80	38,60	39,57	18
L-28	UTE CIVIS GLOBAL S.L.U. - ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.	24,40	25,12	4,40	4,40	4,30	4,45	5,80	6,00	2,00	2,00	40,90	41,97	13
L-29	UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES S.A. - CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	25,60	26,35	5,80	5,80	5,40	5,59	5,60	5,79	3,00	3,00	45,40	46,53	2
L-30	UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES S.A. - MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.A. CONSTRUCTORA - OBRAS PÚBLICAS SAN EMETERIO SOCIEDAD ANÓNIMA	23,20	23,88	3,60	3,60	3,70	3,83	4,20	4,34	1,20	1,20	35,90	36,85	25
L-31	UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	23,00	23,68	3,00	3,00	2,80	2,90	3,00	3,10	1,20	1,20	33,00	33,88	27

Se establece un umbral mínimo de puntuación de acuerdo al PCP que debe obtenerse en los criterios cualitativos cuantificables mediante juicio de valor de 30 puntos. Este umbral mínimo es superado por todas las ofertas presentadas.



### CUADRO RESUMEN DE PUNTUACIONES

3.24/20830.0014 (ON 002/24)		
EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PLATAFORMA DE LA CONEXIÓN DE LAS LÍNEAS DE ALTA VELOCIDAD MADRID-VALLADOLID Y MADRID-OLMEDO-ZAMORA-GALICIA EN EL ENTORNO DE OLMEDO (VALLADOLID). FASE I		
LICITADOR	PUNTUACIÓN	ORDEN
UTE CONSTRUCCIONES RUBAU, S.A. - OBRAS HERGON, S.A.	47,98	1
UTE GÉVORA CONSTRUCCIONES S.A. - CONSTRUCCIONES SARRIÓN, S.L.	46,53	2
UTE ACSA OBRAS E INFRAESTRUCTURAS - SAU ACINSER INTEGRAL, S.L.	46,34	3
COPCISA, S.A.	45,93	4
UTE SOGEOSA SOCIEDAD GENERAL DE OBRAS S.A. - PAVASAL EMPRESA CONSTRUCTORA S.A.	45,72	5
UTE AZVI SAU - CONSTRUCCIONES Y OBRAS LLORENTE SAU	44,91	6
VÍAS Y CONSTRUCCIONES, S.A.	43,67	7
CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	43,36	8
COPIA CONSTRUCTORA PIRENÁICA, S.A.U.	43,07	9
UTE DRAGADOS S.A. - TECSA EMPRESA CONSTRUCTORA, S.A.	42,70	10
UTE ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A. - CONTRATAS Y SERVICIOS FERROVIARIOS S.A.	42,48	11
UTE LANTANIA SAU - ZARZUELA S.A. EMPRESA CONSTRUCTORA	42,26	12
UTE CIVIS GLOBAL S.L.U. - ALDESA CONSTRUCCIONES, S.A.	41,97	13
S.A. DE OBRAS Y SERVICIOS COPASA	41,54	14
ACCIONA CONSTRUCCIÓN, S.A.	41,21	15
SACYR CONSTRUCCIÓN, S.A.	41,05	16
ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A.	40,71	17
UTE VIALES Y OBRAS PÚBLICAS - OBRAS Y SUMINISTROS CUADRADO S.L.	39,57	18
CONSTRUCCIONES SÁNCHEZ DOMINGUEZ-SANDO, S.A.U.	38,56	19
TORRESCÁMARA Y CIA DE OBRAS, S.A.	38,55	20
COMSA	38,39	21
FERROVIAL CONSTRUCCIÓN, S.A.	38,34	22
OBRASCON HUARTE LAIN S.A.	37,65	23
UTE AVINTIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES, S.L. - HORMIGONES ASFÁLTICOS ANDALUCES, S.A.	37,36	24
UTE CYCASA CANTERAS Y CONSTRUCCIONES S.A. - MARCO INFRAESTRUCTURAS Y MEDIOAMBIENTE S.A. CONSTRUCTORA - OBRAS PÚBLICAS SAN EMETERIO SOCIEDAD ANÓNIMA	36,85	25
UTE OBRAS GENERALES DEL NORTE S.A. - EXTRACO CONSTRUCCIONS E PROXECTOS, S.A.	34,49	26
UTE CONTRATAS Y VENTAS S.A. UNIPERSONAL - FCC CONSTRUCCIÓN, S.A.	33,88	27
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	33,47	28
PUNTES Y CALZADAS INFRAESTRUCTURAS, S.L.	33,44	29
UTE CONTRATAS VILOR, S.L. - MARTIN HOLGADO OBRA CIVIL, S.L.U.	31,38	30
OBRAS PÚBLICAS Y REGADIOS, S.A.	31,16	31



**IDENTIFICACIÓN DEL DOCUMENTO**

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE CRITERIOS EVALUABLES MEDIANTE UN JUICIO DE VALOR

EJECUCIÓN DE LAS OBRAS DEL PROYECTO DE CONSTRUCCIÓN DE PLATAFORMA DE LA CONEXIÓN DE LAS LÍNEAS DE ALTA VELOCIDAD MADRID-VALLADOLID Y MADRID-OLMEDO-ZAMORA-GALICIA EN EL ENTORNO DE OLMEDO (VALLADOLID). FASE I

3.24/20830.0014 – ON 002/24

**RELACIÓN DE CARGOS FIRMANTES**

Propone	Firma: Enrique J. Vecino Cordero	Cargo: Director Facultativo
VºBº	Firma: Iago Rodríguez-Lorasque Vázquez	Cargo: Jefe de Construcción
VºBº	Firma: Raúl Correas García	Cargo: Subdirector de Construcción Noroeste
Conforme	Firma: Juan Pablo Villanueva Beltramini	Cargo: Director General de Adif-AV

