

**INFORME SOBRE LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR DE LAS PROPOSICIONES PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO ABIERTO, CON VARIOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN, BASADO EN LA LEY 9/2017, DE 8 DE NOVIEMBRE, DE CONTRATOS DEL SECTOR PÚBLICO:****CLAVE:** DT-008/22; 30.1082/22-1**TÍTULO:** Consultoría y Asistencia Técnica para la obtención de la geometría y videos que conformarán parte del modelo digital de las Carreteras del Estado Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, Next Generation EU**PROVINCIA:** NACIONAL**PLAZO:** 36 MESES (PUNTO 19 PCAP)

En cumplimiento de lo establecido en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (en adelante PCAP) del procedimiento abierto para la adjudicación del contrato de servicios de referencia, se han examinado las proposiciones presentadas y se han calificado de acuerdo con los criterios y el sistema de puntuación establecidos en dicho Pliego.

**1. ANTECEDENTES**

Con fecha 14 de enero de 2023, se publica en el B.O.E. el anuncio para la licitación del contrato, por el procedimiento abierto, y con fecha 14 de febrero de 2023, se publica en el B.OE. rectificación del anuncio de licitación, estableciéndose las siguientes fechas para su tramitación:

Presentación de proposiciones: 3 de marzo de 2023

Apertura económica de proposiciones: 31 de marzo de 2023

**2. PROPOSICIONES PRESENTADAS**

Las proposiciones presentadas en el lugar y fecha indicados en el anuncio de licitación susceptibles de valoración técnica son las siguientes:

| LICITADOR                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SGS TECNOS - AZIMUTAL - EIPM                                                                                        |
| UTE_INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)_GIRDER INGENIEROS SLP_VSING INNOVA 2016, S.L._IMESAPI, S.A. |
| TECOPYSA- COTESA UTE                                                                                                |
| APPLUS NORCONTROL, SLU                                                                                              |
| UTE IDEA, INGENIO DESDE EL AIRE, S.L. - OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A (OFITECO)               |
| AXIL CLOTHOS UTE                                                                                                    |
| UTE GRUSAMAR INSITU                                                                                                 |
| UTE TEKIA SITEP                                                                                                     |
| PROINTEC, SAU                                                                                                       |
| TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.                                                                                      |



| LICITADOR                               |
|-----------------------------------------|
| GPYO INNOVA SL                          |
| EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGÍAS, S.A.    |
| BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL   |
| Apogea Consultores S.L.                 |
| GEOGRAMA S.L.                           |
| AYESA-TECNICAS COMPETITIVAS             |
| CONURMA INGENIEROS CONSULTORES-VALOREST |
| INETUM ESPAÑA, S.A                      |
| RAUROS ZMCOM, S.L.U.                    |

### 3. VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS CUALITATIVOS QUE DEPENDEN DE UN JUICIO DE VALOR DE LAS PROPOSICIONES

La valoración de las proposiciones se ha realizado siguiendo la metodología marcada en el PCAP, aplicada a la documentación presentada por cada uno de los licitadores.

La puntuación técnica se ha obtenido aplicando la cláusula 23 del PCAP ("Puntuación de los criterios cualitativos que dependen de un juicio de valor"), teniendo en cuenta los elementos para valorar los criterios que dependen de un juicio de valor recogidos en la cláusula 22 de PCAP.

Los resultados de la puntuación se resumen en el siguiente cuadro:

| Ofertas | Licitadores                                                                                                         | Memoria (VT) | I+D+i (VT) | TOTAL (VT) | TOTAL (PT)      |
|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|------------|-----------------|
| 1       | SGS TECNOS - AZIMUTAL - EIPM                                                                                        | 0,00         | 0,00       | 0,00       | EXCLUIDO CL. 21 |
| 2       | UTE_INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)_GIRDER INGENIEROS SLP_VSING INNOVA 2016, S.L._IMESAPI, S.A. | 17,79        | 14,50      | 31,69      | 39,77           |
| 3       | TECOPYSA- COTESA UTE                                                                                                | 19,69        | 7,25       | 26,94      | 29,14           |
| 4       | APPLUS NORCONTROL, SLU                                                                                              | 18,06        | 7,50       | 25,56      | 26,05           |
| 5       | UTE IDEA, INGENIO DESDE EL AIRE, S.L. - OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A (OFITECO)               | 21,28        | 12,75      | 34,03      | 45,00           |
| 6       | AXIL CLOTHOS UTE                                                                                                    | 18,59        | 6,50       | 25,09      | 25,00           |
| 7       | UTE GRUSAMAR INSITU                                                                                                 | 18,66        | 12,75      | 31,41      | 39,14           |
| 8       | UTE TEKIA SITEP                                                                                                     | 17,28        | 9,50       | 26,78      | 28,78           |
| 9       | PROINTEC, SAU                                                                                                       | 19,84        | 12,75      | 32,59      | 41,78           |
| 10      | TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.                                                                                      | 16,75        | 10,25      | 27,00      | 29,27           |
| 11      | GPYO INNOVA SL                                                                                                      | 13,91        | 11,25      | 25,16      | 25,16           |



| Ofertas | Licitadores                             | Memoria (VT) | I+D+i (VT) | TOTAL (VT) | TOTAL (PT)  |
|---------|-----------------------------------------|--------------|------------|------------|-------------|
| 12      | EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGÍAS, S.A.    | 6,28         | 7,75       | 14,03      | EXCLUIDO PT |
| 13      | BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL   | 14,84        | 17,00      | 31,84      | 40,10       |
| 14      | Apogea Consultores S.L.                 | 6,06         | 5,00       | 11,06      | EXCLUIDO PT |
| 15      | GEOGRAMA S.L.                           | 17,63        | 7,50       | 25,13      | 25,09       |
| 16      | AYESA-TECNICAS COMPETITIVAS             | 17,66        | 7,50       | 25,16      | 25,16       |
| 17      | CONURMA INGENIEROS CONSULTORES-VALOREST | 12,28        | 7,75       | 20,03      | EXCLUIDO PT |
| 18      | INETUM ESPAÑA, S.A                      | 17,84        | 4,00       | 21,84      | EXCLUIDO PT |
| 19      | RAUROS ZMCOM, S.L.U.                    | 16,97        | 9,75       | 26,72      | 28,65       |

El umbral mínimo de puntuación que debe obtenerse en los criterios relacionados con la calidad que dependen de un juicio de valor es de 25 puntos (cláusula 24 y apartado 14 del cuadro de características del PCAP). Las empresas excluidas por este aspecto son:

- EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGÍAS, S.A.
- Apogea Consultores S.L.
- CONURMA INGENIEROS CONSULTORES-VALOREST
- INETUM ESPAÑA, S.A

Hay una empresa excluida por incumplimiento de la cláusula 21 del PCAP:

- SGS TECNOS - AZIMUTAL – EIPM

En el anexo nº1 se incluyen las fichas con la motivación de las puntuaciones técnicas.

Firmado electrónicamente  
(Fecha y firma al margen)

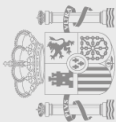
COORDINADOR  
D. José Menchén Fisac





ANEJO Nº 1. FICHAS MOTIVACION DE LAS PUNTACIONES

FIRMADO por : JOSE MENCHEN FISAC. A fecha: 30/03/2023 12:38 PM  
Total folios: 22 (4 de 22) - Código Seguro de Verificación: MFOM02S802B31140270550505D1B  
Verificable en <https://sede.mitma.gob.es>



**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: UTE\_INVESTIGACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD, S.A.U. (INCOSA)\_GIRDER INGENIEROS  
SLP\_VSING INNOVA 2016, S.L.\_IMESAPI, S.A.

Nº Oferta: 2

**RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis adecuado de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. No aplica nomenclatura a los ejes en nudos. Calibración de ejes incorrecta o incompleta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. No propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, o estos son insuficientes. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos muy convenientes y adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. La presentación del organigrama es excelente. Programa de trabajos muy adecuado.

Valoración: 17,19

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen medidas I+D+i específicas determinando la mejora que suponen el contrato. Las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es alto y bastante concreto. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 14,50

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA:** **31,69**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: TECOPYSA- COTESA UTE

Nº Oferta: 3

**RESUMEN****MEMORIA**

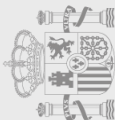
Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. No realiza un análisis de las carreteras existentes ni de su viario anexo. Realiza una digitalización adecuada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes y adecuados. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos muy convenientes y adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. La presentación del organigrama es excelente. Programa de trabajos muy deficiente o inexistente.

Valoración: 19,69

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen medidas I+D+i sin ser específicas y con dudosa relevancia en la prestación objeto del contrato. Las tecnologías que propone el licitador tienen dudosa relevancia en el desarrollo del contrato o están desarrolladas por otras empresas. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 7,25

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 26,94**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: APPLUS NORCONTROL, SLU

Nº Oferta: 4

**RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis adecuado de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización completa y pormenorizada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales muy convenientes y adecuados. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos muy convenientes y adecuados. Transferencia incorrecta o incompleta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos. Programa de trabajos muy deficiente o inexistente.

Puntuación: 18,06

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

No incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. Las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es aceptable. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 7,50

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 25,56**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: UTE IDEA, INGENIO DESDE EL AIRE, S.L. - OFICINA TÉCNICA DE ESTUDIOS Y CONTROL DE OBRAS, S.A (OFITECO)

Nº Oferta: 5

**RESUMEN****MEMORIA**

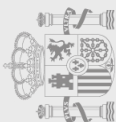
Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis adecuado de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización completa y pormenorizada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos correcta. Calibración de ejes incorrecta o incompleta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales muy convenientes y adecuados. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos muy adecuado.

Puntuación: 21,28

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es alto y bastante concreto. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 12,75

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA:** **34,03**



**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: AXIL CLOTHOS UTE

Nº Oferta: 6

**RESUMEN****MEMORIA**

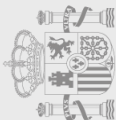
Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos muy convenientes y adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. La presentación del organigrama es excelente. Programa de trabajos muy adecuado.

Puntuación: 18,59

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

No incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. No hay propuestas I+D+i específicas o no son aplicables al contrato. Las tecnologías que propone el licitador tienen dudosa relevancia en el desarrollo del contrato o están desarrolladas por otras empresas. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 6,50

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 25,09**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: UTE GRUSAMAR INSITU

Nº Oferta: 7

**RESUMEN****MEMORIA**

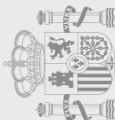
Conocimiento adecuado del objeto del contrato. Descripción adecuada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis adecuado de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización adecuada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. No aplica nomenclatura a los ejes en nudos. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes y adecuados. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos correcto.

Puntuación: 18,66

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Se indica que se dispone del Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor, pero no se incluye en la documentación presentada o es ilegible. Proponen medidas I+D+i específicas determinando la mejora que suponen el contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es alto y bastante concreto. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es alto y bastante concreto. La segunda mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i de forma concreta y detallada.

Valoración: 12,75

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA:** **31,41**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: UTE TEKIA SITEP

Nº Oferta: 8

**RESUMEN****MEMORIA**

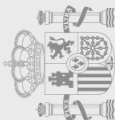
Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos adecuado.

Puntuación: 17,28

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

No incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen medidas I+D+i específicas determinando la mejora que suponen el contrato. Las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta.

Valoración: 9,50

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA:** **26,78**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: PROINTEC, SAU

Nº Oferta: 9

**RESUMEN****MEMORIA**

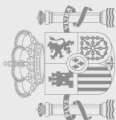
Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción adecuada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis adecuado de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización adecuada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes y adecuados. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. La presentación del organigrama es excelente. Programa de trabajos muy adecuado.

Puntuación: 19,84

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta.

Valoración: 12,75

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 32,59**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: TPF GETINSA EUROESTUDIOS, S.L.

Nº Oferta: 10

**RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis adecuado de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización adecuada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma básica, con un tratamiento incorrecto de los datos y sin abarcar todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos correcta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes y adecuados. No propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes o estas son insuficientes. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos adecuado.

Puntuación: 16,75

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 10,25

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 27,00**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: GPYO INNOVA SL

Nº Oferta: 11

**RESUMEN****MEMORIA**

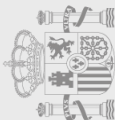
Conocimiento adecuado del objeto del contrato. Descripción adecuada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma básica, con un tratamiento incorrecto de los datos y sin abarcar todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes incorrecta o incompleta. No realiza correcciones y actualizaciones. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos de poca relevancia. No propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes o estas son insuficientes. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos muy deficiente o inexistente.

Puntuación: 13,91

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 11,25

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 25,16**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: EUROCONSULT NUEVAS TECNOLOGÍAS, S.A.

Nº Oferta: 12

**RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento parcial del objeto del contrato. Descripción correcta del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma básica, con un tratamiento incorrecto de los datos y sin abarcar todas las actuaciones establecidas en el Pliego. No aplica nomenclatura a los ejes en nudos. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes. No propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes o estas son insuficientes. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es incompleto. Programa de trabajos muy deficiente o inexistente.

Puntuación: 6,28

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Se indica que se dispone del Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor, pero no se incluye en la documentación presentada o es ilegible. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 7,75

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 14,03**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP, SL

Nº Oferta: 13

**RESUMEN****MEMORIA**

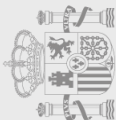
Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización completa y pormenorizada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. No aplica nomenclatura a los ejes en nudos. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos de poca relevancia. No propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes o estas son insuficientes. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos. Programa de trabajos muy adecuado.

Puntuación: 14,84

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen medidas I+D+i específicas determinando la mejora que suponen el contrato. Las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es alto y bastante concreto. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i de forma concreta y detallada. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es alto y bastante concreto. La segunda mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i de forma concreta y detallada.

Valoración: 17,00

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 31,84**



**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: Apogea Consultores S.L.

Nº Oferta: 14

**RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones incorrectas o incompletas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos de poca relevancia. No propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes o estas son insuficientes. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es incompleto. Programa de trabajos muy deficiente o inexistente.

Puntuación: 6,06

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

Incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. No hay propuestas I+D+i específicas o no son aplicables al contrato. Las tecnologías que propone el licitador tienen dudosa relevancia en el desarrollo del contrato o están desarrolladas por otras empresas. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 5,00

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 11,06**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: GEOGRAMA S.L.

Nº Oferta: 15

**RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis completo y pormenorizado de las carreteras y de su viario anexo. Realiza una digitalización completa y pormenorizada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos correcta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes y adecuados. No propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes o estas son insuficientes. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos. Programa de trabajos correcto.

Puntuación: 17,63

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

No incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen medidas I+D+i específicas determinando la mejora que suponen el contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 7,50

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 25,13**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: AYESA-TECNICAS COMPETITIVAS

Nº Oferta: 16

**RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento adecuado del objeto del contrato. Descripción adecuada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos correcta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos de poca relevancia. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos muy convenientes y adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos muy adecuado.

Puntuación: 17,66

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

No incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen medidas I+D+i específicas determinando la mejora que suponen el contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 7,50

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 25,16**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: CONURMA INGENIEROS CONSULTORES-VALOREST

Nº Oferta: 17

**RESUMEN****MEMORIA**

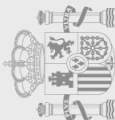
Conocimiento adecuado del objeto del contrato. Descripción adecuada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis básico de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. No aplica nomenclatura a los ejes en nudos. Calibración de ejes incorrecta o incompleta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos de poca relevancia. No propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes o estas son insuficientes. Transferencia incorrecta o incompleta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos. Programa de trabajos correcto.

Puntuación: 12,28

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

No incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta.

Valoración: 7,75

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 20,03**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**

CLAVE: DT-008/22 (Lote 1)

EMPRESA: INETUM ESPAÑA, S.A

Nº Oferta: 18

**RESUMEN****MEMORIA**

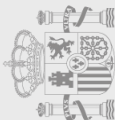
Conocimiento muy adecuado del objeto del contrato. Descripción completa y detallada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis completo y pormenorizado de las carreteras y de su viario anexo. Realiza una digitalización completa y pormenorizada de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos convenientes. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos adecuado.

Puntuación: 17,84

**TECNOLOGÍA E I+D+i**

No incluyen el Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor. Proponen medidas I+D+i sin ser específicas y con dudosa relevancia en la prestación objeto del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es muy bajo o inexistente. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: 4,00

**VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 21,84**

**Contrato de Servicios de consultoría y asistencia técnica para la obtención de la geometría y vídeos que conformarán parte del modelo digital de las carreteras del Estado**CLAVE: **DT-008/22 (Lote 1)**EMPRESA: **RAUROS ZMCOM, S.L.U.**Nº Oferta: **19****RESUMEN****MEMORIA**

Conocimiento adecuado del objeto del contrato. Descripción adecuada del contenido y alcance de los trabajos a realizar. Realiza un análisis adecuado de las carreteras existentes y de su viario anexo. Realiza una digitalización básica de los ejes. Realiza una filmación de los vídeos completa y pormenorizada y el tratamiento de los datos es correcto. Realiza vuelos de forma adecuada, con un tratamiento correcto de los datos, abarcando todas las actuaciones establecidas en el Pliego. Nomenclatura de ejes en nudos incorrecta o incompleta. Calibración de ejes correcta. Correcciones y actualizaciones correctas. Propone mejoras y compromisos técnicos adicionales, considerándose estos de poca relevancia. Propone mejoras en la coordinación de los trabajos con el resto de los lotes, considerándose estos adecuados. Transferencia correcta de conocimientos. El organigrama es completo y se adapta correctamente a las necesidades de los trabajos con personal dedicado al contrato. Programa de trabajos correcto.

Puntuación: **16,97****TECNOLOGÍA E I+D+i**

Se indica que se dispone del Certificado del Sistema de Gestión I+D+i en vigor, pero no se incluye en la documentación presentada o es ilegible. Proponen Medidas I+D+i específicas sin determinar los beneficios que supone su aplicación a la ejecución del contrato. La mayor parte de las tecnologías propuestas y aplicables al contrato están desarrolladas por el licitador. El grado de innovación de la mejor propuesta disponible es aceptable. El grado de aplicabilidad de la mejor propuesta disponible es aceptable. La mejor propuesta disponible cuantifica las mejoras I+D+i pero de forma poco concreta. El grado de innovación de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. El grado de aplicabilidad de la segunda mejor propuesta disponible es bajo o poco concreto. La segunda mejor propuesta disponible no cuantifica las mejoras I+D+i proporcionadas.

Valoración: **9,75****VALORACIÓN TOTAL DE LA OFERTA TÉCNICA: 26,72**