

INFORME DE VALORACION DE OFERTAS TECNICAS

TITULO:	CONSTRUCCIÓN ALMACÉN EN CALLE SAN ANTONIO EN RÁGOL
EXPTE:	75PPOS20-23BII

1. ANTECEDENTES, OBJETO Y REDACTOR DEL INFORME:

A petición de la Mesa de Contratación, Juan Luis Torres Benayas, arquitecto adscrito a la dirección del área Fo.Ma.A. de la Excm. Diputación de Almería, emite el siguiente informe de valoración de las ofertas técnicas presentadas por los licitadores del contrato de obras referenciado.

La licitación se rige por su correspondiente Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP, en adelante) pudiéndose consultarse el mismo en:

<https://ov.dipalme.org/verifirma/code/R52ecpqi+6BBAAyJPLsHUQ==>

En el Anexo IV del citado PCAP se indica:

Para valorar este criterio se atenderá a la oferta técnica que permita una ejecución más eficaz de la obra mediante la correcta conjunción de los medios humanos y materiales puestos a disposición de la misma.

Para su valoración, la oferta técnica deberá guardar la debida congruencia con el plazo del proyecto, pudiendo la Mesa de contratación rechazar, previa audiencia del interesado, la oferta incongruente o de muy difícil cumplimiento. El plazo de la obra será siempre el previsto en el proyecto, debiendo en la oferta justificar su propia organización y medios para poderlo realizar con un mejor control y calidad de la ejecución de la misma. El incumplimiento de este requisito por proponer un plazo superior al establecido en el proyecto supondrá en consecuencia, la exclusión del procedimiento de licitación. Si el plazo es inferior, no se valorará ni adquirirá carácter contractual.

Se tendrá en cuenta, por separado, los parámetros que se indican a continuación, correspondiendo a cada uno de ellos la puntuación que se indica:

a) Programación y Diagrama de Gantt.	Hasta 5 puntos
b) Análisis del proyecto y conocimiento del medio	Hasta 5 puntos
c) Proceso constructivo y organización de la obra	Hasta 5 puntos
d) Mantenimiento de la movilidad y servicios afectados	Hasta 5 puntos
e) Cualificación de los Medios humanos y materiales	Hasta 5 puntos
PUNTUACION MAXIMA OFERTA TECNICA	Hasta 25 puntos

En el mismo Anejo se establece también un umbral mínimo de puntuación:

Para la continuación del licitador en el proceso selectivo será requisito imprescindible obtener una puntuación mínima de 15 puntos en el criterio de adjudicación "PROGRAMACION TÉCNICA".

En cuanto al formato y extensión de la Oferta Técnica, el Anejo señala:

La oferta técnica se presentará en formato PDF con un tamaño no superior a 10 MB. Tendrá una extensión no superior, en ningún caso, a 20 páginas (incluidas carátulas, índices, fotografías...), en formato A4, con letra tipo Arial, cuerpo 12, interlineado 1,5 y márgenes derecho e izquierdo de 2 cm.

Además, se incluirá, en una página adicional, un diagrama de Gantt, en formato máximo de A3. El incumplimiento de estos requisitos supondrá la no valoración de la proposición presentada y, en consecuencia, la exclusión de la licitación.

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	1/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



2. EMPRESAS QUE HAN PRESENTADO OFERTA Y CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS

En este apartado se concreta la relación de licitadores que han presentado oferta y se valora el cumplimiento de los parámetros formales exigidos por el PCAP relativos a la formalización de la propuesta.

RELACION LICITADORES Y CUMPLIMIENTO REQUISITOS OFERTA PRESENTADA					
PARAMETROS DE LA OFERTA FIJADOS EN PCAP		EXTENSION MAXIMA OFERTA PRESENTADA*		20 PAG	
		TAMAÑO MAXIMO ARCHIVO		10 MB	
Nº	LICITADOR	EXTENSION OFERTA PRESENTADA*	TAMAÑO ARCHIVO	GANTT	CUMPLE PARAMETROS PCAP
1	DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	19 PAG	2,30 MB	SI	SI
2	INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	20 PAG	2,10 MB	SI	SI
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	19 PAG	2,15 MB	SI	SI
* No se incluye la pagina dedicada al Diagrama de Gantt					

Todos los licitadores cumplen los requisitos formales sobre la presentación de ofertas exigidos por el PCAP.

3. CRITERIOS DE VALORACION DE LAS OFERTAS TECNICAS PRESENTADAS:

Para cada uno de los apartados a valorar y de forma individualizada por licitador, se realizan observaciones a la oferta técnica presentada. La valoración de cada una de estas observaciones se lleva a cabo conforme al siguiente código de colores:

VALORACION DE LA OBSERVACION	COLOR IDENTIFICATIVO
Observación valorada muy negativamente	
Observación valorada negativamente	
Observación neutra	
Observación valorada positivamente	
Observación valorada muy positivamente	

4. VALORACION DE LAS OFERTAS TECNICAS PRESENTADAS:

4.1 Programación y Diagrama de Gantt (5 Ptos)

El Anexo IV del PCAP para este apartado concreta los siguientes criterios de valoración:

- *En este apartado se valora la correcta programación de los trabajos y su adaptación a las singularidades de la empresa, realizando un diagrama pormenorizado de los distintos capítulos adaptados a su personal y sus equipos, calculando los rendimientos de cada uno de estos y que con ello permitan la justificación detallada del programa de trabajos realizado.*

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	2/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



La puntuación obtenida por los diferentes licitadores en este apartado es la siguiente:

PROGRAMACIÓN Y DIAGRAMA DE GANTT		
PUNTUACION MAXIMA FIJADA EN PCAP		5 PTOS
Nº	LICITADOR	PUNTUACION
1	DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	2,50
2	INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	2,00
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	3,50

A continuación, se recogen algunas de las observaciones más significativas a las propuestas técnicas formuladas por los licitadores restantes, así como la valoración de las mismas:

LICITADOR: DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	
Observación	Val.
No presenta valoración económica de las certificaciones mensuales en el programa de trabajo	
La programación la obra no se considera adecuada en ciertos capítulos como el de saneamiento	
La estimación de la maquinaria necesaria se considera poco adecuada para ciertos capítulos	
No presenta compromiso cumplimiento plazo obras	
Reduce el plazo de la de ejecución de la obra	

LICITADOR: INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	
Observación	Val.
Concreta los equipos a emplear en otro apartado	
No define rendimientos ni generales ni por actividades	
La propuesta aportada para este apartado se considera poco desarrollada no resolviéndose la totalidad de las cuestiones señaladas en el PCAP	
La programación la obra se considera adecuada a sus características	
En la planificación de la obra se declara el importe de las certificaciones mensuales	
Presenta compromiso cumplimiento plazo obras	

LICITADOR: MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	
Observación	Val.
La programación la obra no se considera adecuada en ciertos capítulos como el de saneamiento o el de cubiertas	
No presenta valoración económica de las certificaciones mensuales en el programa de trabajo	
No define rendimientos por actividades	
El rendimiento global se considera adecuado	
Presenta compromiso cumplimiento plazo obras	
Presenta compromiso cumplimiento plazo de los trámites previos al replanteo	

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	3/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



4.2 Análisis del proyecto y conocimiento del medio. (5 Ptos)

El Anexo IV del PCAP para este apartado concreta los siguientes criterios de valoración:

- *En este apartado se valora la correcta interpretación del proyecto, la realización de visitas a la obra, aportación de fotografías, la localización de zonas de acopio, la ubicación de plantas de suministro de los distintos materiales, de la gestión de residuos, etc., de un modo resumido, y específico para la obra en cuestión y no genérico, así como si se ha detectado algún problema que produzca incidencias en la ejecución de la obra.*

La puntuación obtenida por los diferentes licitadores en este apartado es la siguiente:

ANALISIS DEL PROYECTO Y CONOCIMIENTO DEL MEDIO		
PUNTUACION MAXIMA FIJADA EN PCAP		5 PTOS
Nº	LICITADOR	PUNTUACION
1	DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	2,50
2	INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	3,00
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	4,50

A continuación, se recogen algunas de las observaciones más significativas a las propuestas técnicas formuladas por los licitadores, así como la valoración de las mismas:

LICITADOR: DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	
Observación	Val.
El análisis del proyecto no se considera adecuado. En esta fase se ejecuta el almacén no la planta destinada a cuestiones sociales.	
Análisis poco adecuado del emplazamiento en cuanto a los accesos	
Análisis adecuado del emplazamiento en cuanto a los servicios existentes	
La zona de acopios propuesta es correcta	
Aporta fotos de la visita al emplazamiento	
Concreción de los suministradores muy escasa	

LICITADOR: INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	
Observación	Val.
Salvo para el capítulo de demoliciones, al análisis del resto de capítulos se limita a copiar lo definido en el proyecto	
No concreta con detalle la zona de acopios	
Análisis adecuado de la problemática del acceso a obra proponiendo solución alternativa	
Buena concreción de los suministradores necesarios pero no define la distancia de los mismos a la obra	
No concreta la planta de gestión de residuos	
No aporta fotos de la visita al emplazamiento	

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	4/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



LICITADOR: MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	
Observación	Val.
Análisis adecuado del alcance general del proyecto	
La definición de los diferentes capítulos en los que se descompone la ejecución de las obras es genérica	
Buen análisis del emplazamiento indicando la problemática del acceso de las cuevas existentes.	
Buena concreción de los suministradores necesarios y define la distancia de los mismos a la obra	
Análisis adecuado de la problemática del acceso a obra proponiendo solución alternativa y aportando fotografías	
Aporta fotos de la visita al emplazamiento	

4.3 Proceso constructivo y organización de la obra. (5 Ptos)

El Anexo IV del PCAP para este apartado concreta los siguientes criterios de valoración:

- *En este apartado se valora la capacidad de los licitadores para sintetizar las diversas obras a ejecutar, la adecuación del proceso constructivo al orden cronológico de los trabajos, con lógica, y que ha servido a la hora de la elaboración del Diagrama de Gantt.*
- *Estos elementos a valorar, entre otros serán, replanteo, necesidad o no de acometidas provisionales o instalaciones, ejecución de las principales unidades que forman el proyecto, descritas de forma sucinta su ejecución y las interferencias con otras unidades, tratamiento de la seguridad en la obra, así como de los residuos generados, el orden y la limpieza de las obras.*
- *Se valora la claridad y sencillez en la descripción de los procesos y unidades que forma la obra en sí.*

La puntuación obtenida por los diferentes licitadores en este apartado es la siguiente:

PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA		
PUNTUACION MAXIMA FIJADA EN PCAP		5 PTOS
Nº	LICITADOR	PUNTUACION
1	DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	2,50
2	INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	2,75
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	4,25

A continuación, se recogen algunas de las observaciones más significativas a las propuestas técnicas formuladas por los licitadores, así como la valoración de las mismas:

LICITADOR: DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	
Observación	Val.
Los trámites previos al comienzo de la obra se consideran muy inadecuados	
No analiza ninguna cuestión en materia de seguridad y salud	
Ídem respecto a la gestión de residuos.	
Buen análisis de los servicios existentes expresado en apartado anterior	
No aporta esquema grafico de la organización de la obra	

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	5/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



LICITADOR: INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	
Observación	Val.
La definición del orden temporal de los trabajos a realizar se considera genérica	
No analiza ninguna cuestión en materia de seguridad y salud	
Ídem respecto a la gestión de residuos.	
La definición de equipos y mano de obra por capítulos se considera adecuada	
No aporta esquema gráfico de la organización de la obra	

LICITADOR: MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	
Observación	Val.
Los trámites previos al comienzo de la obra se consideran inadecuados	
El desarrollo formal del apartado en el que se trata el proceso constructivo se considera inadecuado	
Propone medidas para garantizar el orden y limpieza durante la ejecución de las obras	
Concreta cuestiones relativas a la seguridad y salud	
Ídem respecto a la gestión de residuos.	
No aporta esquema gráfico de la organización de la obra	

4.4 Mantenimiento de la movilidad y servicios afectados. (5 Ptos)

El Anexo IV del PCAP para este apartado concreta los siguientes criterios de valoración:

- *En este apartado se valora el estudio particularizado de las afecciones que las obra a ejecutar producirán en los accesos a las viviendas si las hay, a los negocios o industrias, a las carreteras o caminos, etc.*
- *También se valora si el licitador ha detectado servicios que puedan ser afectados por las obras y las soluciones planteadas para minimizar estas.*
- *No se valora aquellas explicaciones que son genéricas y generales, las que no se particularizan para la obra que estamos analizando.*
- *También se valora la disponibilidad de equipos de detección de servicios, así como personal para la señalización y el mantenimiento de accesos.*

La puntuación obtenida por los diferentes licitadores en este apartado es la siguiente:

MANTENIMIENTO DE LA MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS		
PUNTUACION MAXIMA FIJADA EN PCAP		5 PTOS
Nº	LICITADOR	PUNTUACION
1	DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	3,00
2	INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	2,50
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	4,75

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	6/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



A continuación, se recogen algunas de las observaciones más significativas a las propuestas técnicas formuladas por los licitadores, así como la valoración de las mismas:

LICITADOR: DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	
Observación	Val.
No tiene en consideración edificaciones colindantes	
Analiza servicios existentes pero no sus posibles interferencias.	
No propone medida alguna ante posibles imprevistos.	
El recorrido propuesto para los camiones se considera inviable.	

LICITADOR: INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	
Observación	Val.
No tiene en consideración edificaciones colindantes	
No analiza servicios existentes y posibles interferencias.	
No propone medida alguna ante posibles imprevistos.	

LICITADOR: MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	
Observación	Val.
Concreta la naturaleza de las edificaciones colindantes	
No analiza servicios existentes y posibles interferencias.	
Propone medidas ante posibles incidencias.	
Ofrece brigada para emergencias.	
Ofrece georadar	
Propone camino alternativo para vehículos pesados de forma detallada	

4.5 Cualificación de los Medios humanos y materiales. (5 Ptos)

El Anexo IV del PCAP para este apartado concreta los siguientes criterios de valoración:

- *En este apartado se valoran los medios humanos (cualificación y experiencia del personal) y materiales (calidad de la maquinaria) que el licitador propone para la realización de las obras. Ambos medios inciden directamente en la elaboración del programa de trabajos, y este, junto con los rendimientos, es el que nos indica el plazo de ejecución.*
- *La coherencia entre los medios asignados y los rendimientos es fundamental para la ejecución de la obra en el plazo ofertado.*
- *No se valora la simple relación de medios genéricos de la empresa, si no, los que se dispondrá de forma concreta y exhaustiva para la ejecución de las unidades a ejecutar.*

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	7/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



La puntuación obtenida por los diferentes licitadores en este apartado es la siguiente:

CUALIFICACION DE LOS MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES		
PUNTUACION MAXIMA FIJADA EN PCAP		5 PTOS
Nº	LICITADOR	PUNTUACION
1	DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	3,25
2	INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	2,50
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	4,75

A continuación, se recogen algunas de las observaciones más significativas a las propuestas técnicas formuladas por los licitadores, así como la valoración de las mismas:

LICITADOR: DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	
Observación	Val.
No se concreta la dedicación de los medios humanos técnicos adscritos a la obra	
Se identifican los medios humanos de carácter técnico definiendo la experiencia de los mismos	
No se indica si los medios materiales propuestos son propios o no	

LICITADOR: INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	
Observación	Val.
No se concreta la dedicación de los medios humanos técnicos adscritos a la obra	
No se identifican los medios humanos de carácter técnico definiendo la experiencia de los mismos	
Los medios materiales definidos no se concretan para la obra a desarrollar	

LICITADOR: MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	
Observación	Val.
No se concreta la dedicación de los medios humanos técnicos adscritos a la obra	
Se identifican los medios humanos de carácter técnico definiendo la experiencia de los mismos	
Para el resto de medios humanos se define si son propios o son subcontratas ordenándolos por capítulos	
Se concreta la maquinaria destinada específicamente a la obra	

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	8/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



5. RESUMEN PUNTUACION DE LOS CRITERIOS DE JUICIO DE VALOR:

El siguiente cuadro resumen recoge las puntuaciones parciales obtenidas por cada empresa para cada uno de los apartados a valorar, así como la puntuación total obtenida por cada licitador.

RESUMEN VALORACION OFERTAS TECNICAS									
CONSTRUCCION DE ALMACEN EN CALLE SAN ANTONIO EN RAGOL									
PLAZO PROYECTO (DIAS)		330	Nº DE OBRA		75PP0S20-23BII				
PUNTUACIÓN MÁXIMA CONFORME A PCAP		25	REF EXPDTE. REGISTRO		2022/D31000/006-013/00014				
LEYENDA CRITERIOS ESTABLECIDOS POR PCAP	CRITERIO	PUNTOS	TITULO CRITERIO						
	A:	5	PROGRAMACIÓN Y DIAGRAMA DE GANTT						
	B:	5	ANÁLISIS DEL PROYECTO Y CONOCIMIENTO DEL MEDIO						
	C:	5	PROCESO CONSTRUCTIVO Y ORGANIZACIÓN DE LA OBRA						
	D:	5	MANTENIMIENTO DE LA MOVILIDAD Y SERVICIOS AFECTADOS						
	E:	5	CUALIFICACIÓN DE LOS MEDIOS HUMANOS Y MATERIALES						
Nº	EMPRESAS LICITADORAS	CUMPLE PLIEGO	PUNTAJES					PUNTAJES	ESTADO
			A	B	C	D	E		
1	DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL	SI	2,50	2,50	2,50	3,00	3,25	13,75	NO SUPERA UMBRAL MINIMO
2	INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL	SI	2,00	3,00	2,75	2,50	2,50	12,75	NO SUPERA UMBRAL MINIMO
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	SI	3,50	4,50	4,25	4,75	4,75	21,75	SUPERA UMBRAL MINIMO

Código Seguro De Verificación	HnDjoWwONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	9/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWwONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		



6. CONCLUSIONES:

Del proceso de valoración se obtienen como resultado:

1. Que los licitadores DESARROLLO INTEGRAL DEL SUR SL e INICIATIVAS Y DESARROLLO CANJAYAR SL, quedan **excluidas** del procedimiento de licitación dado que **no superan** el umbral mínimo establecido en el PCAP.
2. Que el resto de los licitadores **superan** el umbral mínimo señalado por el PCAP para continuar participando en el proceso selectivo obteniendo las **puntuaciones siguientes**:

PUNTUACION TOTAL OBTENIDA POR CADA UNO DE LOS LICITADORES		
Nº	LICITADOR	PUNTUACION
3	MAYFRA OBRAS Y SERVICIOS SL	21,75

Y para que conste y produzca los efectos oportunos, firmo el presente informe en Almería a la fecha que figura en el pie de página pudiendo resolver el Órgano de Contratación como estime procedente.

Juan Luis Torres Benayas
Arquitecto área Fo.Ma.A.
Diputación Provincial de Almería.

Código Seguro De Verificación	HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Luis Torres Benayas - Arquitecto Area de Fomento, Medio Ambiente y Agua	Firmado	07/11/2022 12:42:20
Observaciones		Página	10/10
Uri De Verificación	https://ov.dipalme.org/verifirma/code/HnDjoWWONoxFSLDkOHghAQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		

