

Valoración técnica ofertas recibidas

Memoria técnica: hasta 38 puntos

Se valorará la adecuada justificación de la **propuesta organizativa**. En especial, se tendrá en cuenta la adecuación al **volumen de trabajo**, **necesidades a atender** y **garantía de cumplimiento de plazos establecidos**, en base a los cuales se ha realizado el reparto de las **dedicaciones horarias** (a nivel general, por roles y, en cada rol, por sociedades) así como la **adecuación, a nivel de roles, de determinados perfiles a las características de determinadas sociedades**.

| CRITERIO DE ADJUDICACIÓN PROPUESTA ORGANIZATIVA | PKF ATTEST | CGM_VILLALBA |
|--|--|--|
| - COHERENCIA, EQUILIBRIO Y ADECUACIÓN GENERAL DEL EQUIPO: de 0 a 8 puntos | 4 PUNTOS | 8 PUNTOS |
| <p><i>Adecuación al volumen de trabajo</i></p> <p><i>Necesidades a atender</i></p> <p><i>Garantía de cumplimiento de plazos establecidos</i></p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas general (incluyendo detalle expertos en temas TIC y fiscal) y detallado por Sociedad y rol; ii) justificación del reparto anterior de horas por Sociedad y rol.</p> <p>Con carácter general, debe indicarse que estudiada la oferta se advierte que adolece de solidez y consistencia en el sentido de que no se realiza una justificada propuesta organizativa para la realización de los trabajos de auditoría que responda a las necesidades de las sociedades y el grupo consolidado. No se advierte un estudio adecuado de las mismas.</p> <p>La oferta presenta un cuadro de reparto de horas general. No se indica si ese reparto corresponde al primer, segundo o tercer año de realización de labores de auditoría. En este sentido, se debe apuntar que el desarrollo lógico de los trabajos de auditoría supone una mayor acumulación de horas de trabajo en el primer año respecto al segundo y tercero, en caso de que no se hayan realizado previamente dichas labores en las sociedades auditadas. Es por ello por lo que se advierte que la oferta presenta una programación incoherente (como se ha indicado carece de sentido que se proponga realizar el mismo número de horas el primer ejercicio y los dos siguientes) y poco consistente (en el sentido de que la planificación organizativa general y personal no confronta de manera adecuada con las necesidades del servicio).</p> <p>Señalar, adicionalmente, que se estiman que las horas de auditoría dedicadas al Consolidado y a APL resultan insuficientes.</p> <p>Por otro lado, trasladan a su propuesta los AMRA, Aspectos más relevantes de auditoría identificados en los informes de auditoría del 2023 emitidos por los auditores salientes, para 6 de las Sociedades, las de más relevancia. Si bien se valora su inclusión, se echa en falta que el licitador indique el nº de horas que se van a dedicar a esos aspectos relevantes, de cara a asegurar, de forma general, las necesidades a atender.</p> <p>Respecto de la garantía de cumplimiento general de plazos establecidos (ver los distintos plazos en el PPT), el licitador no incluye justificación adicional al respecto en el apartado correspondiente de su memoria. Se echa en falta la justificación, por ejemplo, de cómo podrá cumplir este primer año con el primero de los hitos denominado "Planificación detallada de los trabajos de auditoría por compañía y fechas del trabajo preliminar y final", previsto para el 1 de septiembre de 2024.</p> <p>Para poder presentar una primera planificación, para la que se requiere la colaboración de todas las Sociedades, las firmas de auditoría prevén, de forma general, una fase previa de conocimiento del cliente, relación obligatoria de papeles de trabajo entre auditor entrante y saliente, y una fase adicional de Planificación y Enfoque de las Auditorías de varias semanas de duración. Siendo agosto inhábil, y julio con limitaciones en la disponibilidad de los equipos (ver PPT), sorprende que este licitador no haya previsto en su memoria una fecha alternativa a la indicada, y lo haya justificado de cara a asegurar el cumplimiento de plazos, tal y como se permitía (ver Anexo I PPT).</p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas general (incluyendo expertos en temas TIC, mercantil y fiscal) y detallado por Sociedad y rol; ii) justificación detallada del reparto anterior de horas por Sociedad y rol; iii) asignación de tareas y tiempos por Fases de trabajo y Sociedades, y justificación detallada.</p> <p>Con carácter general, debe indicarse que estudiada la oferta, ésta realiza una propuesta organizativa que resulta adecuada para la realización de los trabajos de auditoría, y que responde a las necesidades de las sociedades y el grupo consolidado.</p> <p>La oferta presenta un cuadro de reparto de horas general. El volumen de horas general planteado, resulta adecuado a las necesidades generales del servicio.</p> <p>Por otro lado, la oferta identifica adecuadamente en su propuesta las sociedades más relevantes del trabajo, indicando las necesidades a atender para el conjunto.</p> <p>Respecto de la garantía de cumplimiento general de plazos establecidos, el licitador indica que con la designación y composición de los equipos busca conseguir "... asegurar el cumplimiento del calendario ", e incluye justificación adicional y detallada al respecto, en relación con plazos que se indican en el PPT.</p> <p>Se valoran favorablemente todos los elementos anteriores.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 8 puntos.</u></p> |
| - COHERENCIA, EQUILIBRIO Y ADECUACIÓN DE LOS PERFILES: de 0 a 30 puntos | 14,5 PUNTOS | 28 PUNTOS |
| <p>Socio o Máximo responsable: de 0 a 4 puntos</p> <p><i>- Adecuación al volumen de trabajo</i></p> <p><i>- Necesidades a atender</i></p> <p><i>- Garantía de cumplimiento de plazos establecidos a nivel Sociedad</i></p> <p><i>- Adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades</i></p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Socio; ii) justificación del reparto anterior de horas para 6 de las Sociedades; iii) adecuación de los perfiles a las características de las Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 2 puntos.</u></p> <p>Respecto del cuadro con reparto de horas para este rol, igualmente en este punto se advierte que la oferta presenta una programación incoherente y poco consistente, ya que carece de sentido que se proponga realizar el mismo número de horas el primer ejercicio y los dos siguientes.</p> <p>Respecto de las necesidades a atender, se indica que será el Socio 1 responsable de todas las entidades que forman parte de la propuesta, incluyéndose un Socio adicional para el Consolidado, lo que se valora favorablemente.</p> <p>No se da detalle de información específica de dedicación horaria ni justificación adicional que permita garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>El Socio 1 tiene gran experiencia en entidades públicas significativas y en empresas de gran tamaño y el socio de calidad tiene experiencia en consolidado, lo que se valora favorablemente.</p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Socio; ii) justificación del reparto anterior de horas para 10 de las Sociedades ; iii) detalle de necesidades a atender de esas Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 2 puntos.</u></p> <p>El cuadro con reparto de horas para este rol, corresponde a todos los años de ejecución del contrato. Se valora favorablemente la adecuación al volumen de trabajo.</p> <p>Respecto de las necesidades a atender, se detallan las mismas para las 10 Sociedades más relevantes, incluyéndose un Socio adicional (por las firmas de coauditoría) para el Consolidado, lo que se valora favorablemente.</p> <p>No se da detalle de información específica de dedicación horaria ni justificación adicional que permita garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>No se da justificación de adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades.</p> |
| <p>Directores/Directoras o Gerentes: de 0 a 12 puntos</p> <p><i>- Adecuación al volumen de trabajo</i></p> <p><i>- Necesidades a atender</i></p> <p><i>- Garantía de cumplimiento de plazos establecidos a nivel Sociedad</i></p> <p><i>- Adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades</i></p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Gerente; ii) justificación del reparto anterior de horas para 6 de las Sociedades; iii) adecuación de los perfiles a las características de las Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 6 puntos.</u></p> <p>Respecto del cuadro con reparto de horas para este rol, igualmente en este punto se advierte que la oferta presenta una programación incoherente y poco consistente, ya que carece de sentido que se proponga realizar el mismo número de horas el primer ejercicio y los dos siguientes.</p> <p>Proponen un % global de dedicación de los Gerentes más elevado en los trabajos identificados como más complejos o con mayor dimensión (6), incluyendo 1 Gerente adicional respecto del solicitado en la adscripción de medios, aspectos que se valoran favorablemente.</p> <p>No se da detalle de información específica de dedicación horaria ni justificación adicional que permita garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>El licitador indica que los Gerentes tiene gran experiencia en los sectores de actividad donde, respectivamente, operan las distintas Sociedad en cuya auditoría participan, lo que se valora favorablemente, si bien no se da indicación concreta de nº de años de experiencia para poder hacer una valoración precisa y/o ver si es el mínimo que se solicita en la adscripción de medios para este puesto.</p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Gerente; ii) justificación del reparto anterior de horas para 10 de las Sociedades ; iii) detalle de necesidades a atender de esas Sociedades; iv) adecuación de los perfiles a las características de las Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 12 puntos.</u></p> <p>El cuadro con reparto de horas para este rol, corresponde a todos los años de ejecución del contrato. Se valora favorablemente la adecuación al volumen de trabajo.</p> <p>Respecto de las necesidades a atender, se detallan las mismas para las 10 Sociedades más relevantes, en relación con las horas asignadas, incluyéndose varios Gerentes adicionales respecto del nº solicitado en la adscripción de medios (por las firmas de coauditoría; 1 de ellos apoyo exclusivo para conso y 1 para fiscal), lo que se valora favorablemente.</p> <p>Se da información específica de dedicación horaria por fases y justificación adicional que permite dar mayor garantía del cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>Se da justificación de adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades (experiencia en mismo sector de actividad) y con al menos 7 años de experiencia realizando funciones similares.</p> |
| <p>Responsables o Jefes/Jefas de Equipo: de 0 a 8 puntos</p> <p><i>- Adecuación al volumen de trabajo</i></p> <p><i>- Necesidades a atender</i></p> <p><i>- Garantía de cumplimiento de plazos establecidos a nivel Sociedad</i></p> <p><i>- Adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades</i></p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Jefe de Equipo; ii) adecuación de los perfiles a las características de las Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 4 puntos.</u></p> <p>Respecto del cuadro con reparto de horas para este rol, igualmente en este punto se advierte que la oferta presenta una programación incoherente y poco consistente, ya que carece de sentido que se proponga realizar el mismo número de horas el primer ejercicio y los dos siguientes.</p> <p>Respecto de las necesidades a atender, se indica el reparto de Sociedades por Jefe de Equipo.</p> <p>Se incluye un Jefe de Equipo adicional respecto del solicitado en la adscripción de medios, aspecto que se valora favorablemente.</p> <p>No se da detalle de información específica de dedicación horaria ni justificación adicional que permita garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>El licitador indica que los Gerentes tiene gran experiencia en los sectores de actividad donde, respectivamente, operan las distintas Sociedad en cuya auditoría participan, lo que se valora favorablemente, si bien no se da indicación concreta de nº de años de experiencia para poder hacer una valoración precisa y/o ver si es el mínimo que se solicita en la adscripción de medios para este puesto.</p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Jefe de Equipo; ii) justificación del reparto anterior de horas para 11 de las Sociedades ; iii) detalle de necesidades a atender de esas Sociedades; iv) adecuación de los perfiles a las características de las Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 8 puntos.</u></p> <p>El cuadro con reparto de horas para este rol, corresponde a todos los años de ejecución del contrato. Se valora favorablemente la adecuación al volumen de trabajo.</p> <p>Respecto de las necesidades a atender, se detallan las mismas para las 11 Sociedades más relevantes, en relación con las horas asignadas, incluyéndose varios Jefes de Equipo adicionales respecto del nº solicitado en la adscripción de medios (por las firmas de coauditoría; 1 de ellos adicional en el conso y en SVA), lo que se valora favorablemente.</p> <p>Se da información específica de dedicación horaria por fases y justificación adicional que permite dar mayor garantía del cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>Se da justificación de adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades (experiencia en mismo sector de actividad) y con al menos 4 años de experiencia realizando funciones similares.</p> |
| <p>Asistentes: de 0 a 6 puntos</p> <p><i>- Adecuación al volumen de trabajo</i></p> <p><i>- Necesidades a atender</i></p> <p><i>- Garantía de cumplimiento de plazos establecidos a nivel Sociedad</i></p> <p><i>- Adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades</i></p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Asistente; ii) adecuación de los perfiles a las características de las Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 2,5 puntos.</u></p> <p>Respecto del cuadro con reparto de horas para este rol, igualmente en este punto se advierte que la oferta presenta una programación incoherente y poco consistente, ya que carece de sentido que se proponga realizar el mismo número de horas el primer ejercicio y los dos siguientes. Adicionalmente, respecto del consolidado, se estima que 1 solo asistente resulta insuficiente para el trabajo a realizar.</p> <p>Respecto de las necesidades a atender, se indica el reparto de Sociedades por Asistentes, sin incluir Asistentes adicionales respecto de los solicitados en la adscripción de medios.</p> <p>No se da detalle de información específica de dedicación horaria ni justificación adicional que permita garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>El licitador indica que los Asistentes tiene experiencia, al menos 1 cliente, en los sectores de actividad donde, respectivamente, operan las distintas Sociedad en cuya auditoría participan, así como en el ámbito del sector público.</p> | <p>Presentan una propuesta que incluye, principalmente: i) cuadro con reparto de horas por Sociedad y rol de Jefe de Equipo; ii) justificación del reparto anterior de horas para 11 de las Sociedades ; iii) detalle de necesidades a atender de esas Sociedades; iv) adecuación de los perfiles a las características de las Sociedades.</p> <p><u>Tras valoración de la misma se otorgan 6 puntos.</u></p> <p>El cuadro con reparto de horas para este rol, corresponde a todos los años de ejecución del contrato. Se valora favorablemente la adecuación al volumen de trabajo.</p> <p>Respecto de las necesidades a atender, se detallan las mismas para las 5 Sociedades más relevantes, en relación con las horas asignadas, incluyéndose varios Asistentes adicionales respecto del nº solicitado en la adscripción de medios (por las firmas de coauditoría), lo que se valora favorablemente.</p> <p>Se da información específica de dedicación horaria por fases y justificación adicional que permite dar mayor garantía del cumplimiento de los plazos establecidos para los principales hitos (ver PPT).</p> <p>Se da justificación de adecuación de los perfiles de este rol a las características de las Sociedades (experiencia en mismo sector de actividad) y gran parte de ellos con al menos 2 años de experiencia realizando funciones similares.</p> |
| TOTAL PUNTOS: | 18,5 PUNTOS | 36 PUNTOS |