



**INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS RELATIVAS AL CONCURSO PARA EL SERVICIO DE PUESTA EN MARCHA Y LICENCIAMIENTO DE SISTEMA DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICO MUNICIPAL, COFINANCIADO EN UN 80% POR EL FONDO EUROPEO DE DESARROLLO REGIONAL (FEDER).**

**1.- CONSIDERACIONES GENERALES**

De acuerdo con los criterios de valoración establecidos en el Cuadro de Características que forma parte del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP), se ha procedido a valorar el contenido de los SOBRES B de cada una de las ofertas presentadas.

Los licitadores que han presentado oferta han sido los siguientes:

- Vexiza S.L.
- Strategia y Kalidad GIS, S.L.

**2.- METODOLOGÍA**

La valoración se ha realizado conforme a lo indicado en el PCAP. Esto es, para cada uno de los subcriterios se ha aplicado un coeficiente sobre la puntuación máxima de dicho subcriterio según las siguientes calificaciones: excelente, muy buena, buena, aceptable y mero cumplimiento.

CALIFICACIÓN	COEFICIENTE
Excelente	1
Muy Buena	0,75
Buena	0,5
Aceptable	0,25
Mero Cumplimiento	0

Teniendo en cuenta lo expresado, se ha procedido a valorar las ofertas basándonos en la documentación presentada y atendiendo a lo requisitos especificados en el PPT para los siguientes criterios:

- Criterio V1. Plan de recogida, saneamiento y carga de datos. (16 puntos)
  - Subcriterio V1.1. Personal dedicado al saneamiento y carga de datos (2 puntos)
  - Subcriterio V1.2. Metodología y plan de trabajo para la recogida, saneamiento y carga de datos (14)
- Criterio V2. Plan de Toma de requisitos (10 puntos)
  - Subcriterio V2.1. Personal dedicado a la toma de requisitos (8 puntos)
  - Subcriterio V2.2. Metodología a seguir para la toma de requisitos (2 puntos)
- Criterio V3. Propuesta para diseño de la arquitectura de la solución. (7 puntos)
- Criterio V4. Planificación y diseño geodatabase (4 puntos)
  - Subcriterio V4.1. Personal dedicado a la definición, diseño e implementación del modelo de datos (2 puntos)
  - Subcriterio V4.2. Propuesta de diseño (2 puntos)
- Criterio V5. Plan de formación (8 puntos)
  - Subcriterio V5.1. Plan de formación (4 puntos).
  - Subcriterio V5.2. Personal que impartirá cada una de las formaciones (4 puntos)



### 3.- VALORACIÓN DE OFERTAS

#### CRITERIO V1. PLAN DE RECOGIDA, SANEAMIENTO Y CARGA DE DATOS

##### Subcriterio V1.1. Personal dedicado al saneamiento y carga de datos (2 puntos)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“Perfiles del personal dedicado a la recogida de datos, al posible saneamiento de las aplicaciones de origen mencionado en el PPT y especialmente el dedicado a la carga de datos en el SIG. Se valorará la formación y la experiencia en trabajos similares y la asignación de personal especializado para cada una de las tareas. Para la carga de datos se valorará la experiencia en el manejo de los productos ArcGIS, la carga de datos de similar naturaleza y trabajos de integración de distintas fuentes de datos en ArcGIS, incluyendo distintas técnicas de integración y posibles desarrollos de software para tal fin. Se tendrá en cuenta la experiencia en proyectos de toma de datos de campo de distinta índole, así como la extracción de datos de aplicaciones de terceros y su carga en ArcGIS. Se tendrán en cuenta certificaciones relacionadas con los productos ArcGIS a utilizar.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	0,5(buena)	1
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,75(muy buena)	1,5

Justificación: ambas propuestas presentan perfiles de dirección, análisis y programación con varios años de experiencia en proyectos SIG y con varias certificaciones ESRI. Ambas propuestas incluyen también la participación de personal de ESRI en esta fase del proyecto. La propuesta de “Strategia y Kalidad GIS, S.L.” incluye perfiles con un mayor número de años de experiencia en proyectos SIG, especialmente en administraciones locales, y también con un mayor número de certificaciones ESRI. Incluye también especialistas en UX para esta fase del proyecto. Estos aspectos hacen que la valoración de esta oferta sea superior a la de “Vexiza S.L.”.

##### Subcriterio V1.2. Metodología y plan de trabajo para la recogida, saneamiento y carga de datos (14)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“el nivel de detalle y la calidad de la propuesta, la eficiencia de la metodología de trabajo para cada fase (recogida, saneamiento y carga de datos), el grado en que se ajusta a los requisitos especificados en el PPT. Se valorará el uso de tecnologías y métodos de trabajo que reduzcan los plazos de ejecución y permitan la generación de datos de mayor precisión. Se valorarán que los procesos de integración con aplicaciones externas permitan una actualización lo más frecuente posible, que sean simples y requieran el menor mantenimiento y cambios en las aplicaciones que albergan los datos de origen.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	0,25 (aceptable)	3,5
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,75(muy buena)	10,5



Justificación: ambas propuestas se ajustan a los requisitos mínimos especificados en el PPT. La propuesta de “Strategia y Kalidad GIS, S.L.” muestra una mayor profundidad de análisis tanto en el tratamiento de las distintas fuentes de datos y su forma de conexión como de los detalles considerados en los conjuntos de datos. Se valora muy positivamente la metodología y tecnología de recogida de datos (Street Mobile Mapping complementado con trabajo de campo), por aportar un gran valor añadido sobre lo especificado en el PPT y permitir reducir el trabajo de campo considerablemente sin menoscabar la calidad y precisión de los datos tomados. La propuesta de “Vexiza S.L.” se apoya en el uso de herramientas GPS de precisión durante la toma de datos de campo. El análisis de los conjuntos de datos es completo, aunque muestra un menor nivel de particularización. La metodología de carga de datos de sistemas externos especifica principalmente procesos genéricos de migración.

## CRITERIO V2. PLAN DE TOMA DE REQUISITOS (10 PUNTOS)

### Subcriterio V2.1. Personal dedicado a la toma de requisitos (8 puntos)

Según lo indicado en el pliego se valora: *“la experiencia en trabajos de toma de requisitos en entornos similares, de distintas fuentes de datos y de tipos similares de datos a los requeridos en el PPT. Se valorará la experiencia en la coordinación de proyectos que impliquen toma de requisitos en entornos complejos, con distintas unidades que deban compartir datos con distintos niveles de permisos.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	0,5(buena)	4
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,75(muy buena)	6

Justificación: los perfiles propuestos por “Strategia y Kalidad GIS, S.L.” cuentan con mayor número de años y experiencia en proyectos similares al iniciado por el Ayuntamiento de Toledo, lo que se valora positivamente por tratarse de trabajos de similar naturaleza y envergadura al propuesto. Los perfiles propuestos por “Vexiza S.L.”, a pesar de contar con experiencia en proyectos SIG en varios Ayuntamientos, tanto el número de proyectos como los años de experiencia son menores. Ambas propuestas ofertan apoyo de personal de ESRI en esta fase del proyecto, lo que se valora positivamente en ambos casos.

### Subcriterio V2.2. Metodología a seguir para la toma de requisitos (2 puntos)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“la metodología y plan propuesto, en qué medida contribuye a la rigurosidad y aseguramiento de la completitud, exactitud y corrección en la toma de requisitos, así como la validación de los mismos por parte de cada servicio. Se valorará que el método seguido reduzca al mínimo necesario las entrevistas, reuniones y consultas a los servicios involucrados.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	0,25(aceptable)	0,5



Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,5(buena)	1
-------------------------------	------------	---

Justificación: la oferta de “Vexiza S.L.” presenta un plan de toma de requisitos muy genérico para un proyecto software, que, aun siendo correcto y detallado, no cuenta con apenas particularización al proyecto propuesto. La oferta de “Strategia y Kalidad GIS, S.L.” analiza con más detalle el proceso de toma de requisitos para el conjunto de datos solicitado y los flujos de trabajo de cada unidad. Se valora positivamente el papel relevante que se da a la relación directa con los servicios municipales para la toma y verificación de requisitos.

### CRITERIO V3. PROPUESTA PARA DISEÑO DE LA ARQUITECTURA DE LA SOLUCIÓN. (7 PUNTOS)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“la calidad técnica y el nivel de detalle de la propuesta de arquitectura, y el grado en que se ajuste al entorno y requisitos especificados en el PPT.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	0,5(buena)	3,5
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,75(muy buena)	5,25

Justificación: la propuesta de “Vexiza S.L.” parte del análisis de la situación actual y propone el despliegue de distintos componentes ArcGIS, actualizando o mediante nueva instalación según se deduzca del análisis inicial. Esta propuesta se considera buena y mejora de manera apreciable los requisitos mínimos en cuanto a adecuación al entorno descrito en el PPT. La propuesta de “Strategia y Kalidad GIS, S.L.” se valora como muy buena porque además de un análisis similar en cuanto a arquitectura, cuenta con un punto de vista adicional en cuanto a rendimiento y perspectiva de negocio, proponiendo más detalladamente herramientas y aplicaciones concretas para los distintos usos requeridos.

### CRITERIO V4. PLANIFICACIÓN Y DISEÑO GEODATABASE (4 PUNTOS)

#### Subcriterio V4.1. Personal dedicado a la definición, diseño e implementación del modelo de datos (2 puntos)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“la dedicación de personal especializado en las bases de datos involucradas en este proyecto. Se valorará la experiencia en diseño de geodatabases, optimización de consultas y trabajos de bases de datos con información geográfica en general. Se valorará también la experiencia en la integración de distintas fuentes de datos en una geodatabase centralizada. Se tendrán en cuenta certificaciones relacionadas con los productos de base de datos a utilizar.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	0,5(buena)	1
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,75(muy buena)	1,5

Justificación: ambas propuestas presentan perfiles genéricos para esta fase del proyecto. El equipo de trabajo propuesto por “Strategia y Kalidad GIS, S.L.” incluye un perfil



dedicado para administración de la Geodatabase y, al igual que el resto del personal propuesto, cuenta con mayor número de años de experiencia en proyectos similares.

### Subcriterio V4.2. Propuesta de diseño (2 puntos)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“la calidad técnica y el nivel de detalle de la propuesta inicial, así como el grado en que la propuesta se ajusta a los requisitos indicados en el PPT.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	1(excelente)	2
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,5(buena)	1

Justificación: la propuesta de “Vexiza S.L.” incluye un análisis muy detallado del modelo de datos de la Geodatabase, incluyendo la descripción pormenorizada de los datos de cada conjunto de datos, lo que se valora muy positivamente. La propuesta de “Strategia y Kalidad GIS, S.L.” contiene un modelo genérico de datos, sin entrar en detalle e incluye propuestas de herramientas de integración con los orígenes de datos, lo que se valora positivamente.

### CRITERIO V5. PLAN DE FORMACIÓN (8 PUNTOS)

#### Subcriterio V5.1. Plan de formación (4 puntos)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“el contenido, los distintos tipos de materiales de formación utilizados, la formación mediante prácticas personalizadas en cada servicio y el grado en que las materias presentadas se ajustan a las necesidades de cada unidad y del proyecto.”*

LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	0,75(muy buena)	3
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	0,75(muy buena)	3

Justificación: el plan de formación de ambas ofertas se basa en los servicios de ESRI y son muy similares, con un temario muy completo y detallado que se ajusta y extiende los requisitos del PPT.

#### Subcriterio V5.2. Personal que impartirá cada una de las formaciones (4 puntos)

Según lo indicado en el cuadro de características se valora: *“la experiencia impartiendo cursos relacionados con los productos ArcGIS y formación en proyectos similares. Se valorarán también las certificaciones del personal que prepare e imparta los cursos, siempre que estén relacionadas con el ámbito del proyecto y de los productos a utilizar.”*



LICITADOR	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
Vexiza S.L.	1(excelente)	4
Strategia y Kalidad GIS, S.L.	1(excelente)	4

Justificación: ambas ofertas presentan un plan de formación impartido por personal certificado de ESRI e incluyen perfiles muy similares por lo que se asigna la misma valoración a las dos ofertas. Se valora muy positivamente la formación por parte de personal de ESRI.

#### 4.- RESULTADO FINAL DE LA VALORACIÓN

El resultado de la valoración es el siguiente:

CRITERIO	SUBCRITERIO	Vexiza S.L.		Strategia y Kalidad GIS, S.L.	
		COEFICIENTE	PUNTUACIÓN	COEFICIENTE	PUNTUACIÓN
1. Plan de recogida, saneamiento y carga de datos (16 puntos)	1.1. Personal dedicado al saneamiento y carga de datos (2)	0,5	1	0,75	1,5
	V1.2. Metodología y plan de trabajo para la recogida, saneamiento y carga de datos (14)	0,25	3,5	0,75	10,5
2. Plan de Toma de requisitos (10 puntos)	2.1. Personal dedicado a la toma de requisitos (8)	0,5	4	0,75	6
	2.2. Metodología a seguir para la toma de requisitos (2)	0,25	0,5	0,5	1
3. Propuesta para diseño de la arquitectura de la solución. (7 puntos)		0,5	3,5	0,75	5,25
4. Planificación y diseño geodatabase (4 puntos)	4.1. Personal dedicado a la definición, diseño e implementación del modelo de datos (2)	0,5	1	0,75	1,5
	V4.2. Propuesta de diseño (2)	1	2	0,5	1
5. Plan de formación (8 puntos)	V5.1. Plan de formación (4)	0,75	3	0,75	3
	V5.2. Personal que impartirá cada una de las formaciones (4)	1	4	1	4
TOTAL			22,5		33,75

Las dos ofertas evaluadas alcanzan el mínimo necesario (22,5) para pasar al a siguiente fase.