

INFORME TÉCNICO REFERENTE A LA EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS PARA EL CONTRATO DE “SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TAQUILLAS DE VESTUARIO CON CERRADURA DE PROXIMIDAD DESTINADAS A LAS NUEVAS INSTALACIONES DE AMPLIACIÓN DEL HOSPITAL SANTA BÁRBARA DE SORIA (FASE II-B)”.

OBJETO

Evaluar las documentaciones técnicas específicas presentadas en el sobre “Criterios de juicio de valor” y sumar los puntos de los criterios de acuerdo con lo que se establece en el pliego de cláusulas administrativas particulares.

Los criterios para valorar los diferentes lotes quedan recogidos en los criterios 1, 2, 3 y 4 de la cláusula 16ª del cuadro de características Pliego modelo de cláusulas administrativas particulares que rigen la adjudicación y que se resumen de esta forma:

	Forma de valoración	Ponderación
<i>1. Diseño y estética</i>	<i>Diseño del unitario del conjunto, la homogeneidad, la sencillez de formas de los diferentes elementos (2 puntos)</i> <i>Remate de los acabados (2 punto)</i>	<i>4 puntos</i>
<i>2. Estabilidad y robustez</i>	<i>Robustez de los diferentes elementos (2 puntos)</i> <i>Estabilidad y seguridad antivuelco (3 puntos)</i> <i>Sistemas de unión y materiales (2 puntos)</i>	<i>7 puntos</i>
<i>3. Adaptación funcional</i>	<i>Comodidad de uso y ligereza (3 puntos)</i> <i>Máxima capacidad o aprovechamiento y adecuada distribución (4 puntos)</i>	<i>7 puntos</i>
<i>4. Limpieza y mantenimiento</i>	<i>Facilidad de limpieza (3 puntos)</i> <i>Calidad y durabilidad del material, resistencia al rayado, al desgaste, a la humedad y a las sustancias químicas (4 puntos)</i>	<i>7 puntos</i>



NECESIDADES

Con el objeto de suministrar e instalar las taquillas con cerradura de proximidad de los nuevos vestuarios de profesionales del Hospital Universitario Santa Bárbara, se hace necesaria la contratación de las mismas a una empresa especializada en este tipo de suministros e instalaciones.

INFORME

Este informe valorará las ofertas presentadas y acorde con los criterios de juicio de valor, los sumará y dará una puntuación definitiva.

Indicar primeramente que la empresa Euronix Metal S.L. no ha presentado ni memoria técnica ni muestra, siendo esta última obligatoria, por lo que no se puede valorar.

Así mismo, las empresas Equipamientos Toymar, S.L. y Soluciones Técnicas Fernandez Cucalón, S.L. ofertan cerraduras de proximidad IP55, mientras que en pliego se exige protección IP65, eliminando de esa forma la protección contra polvo exigida en los pliegos. No son valorables, ya que, además de incumplir el pliego técnico, esas empresas contarían con una ventaja económica mayor que la posible minoración de puntuación técnica en ese apartado.

SISTEMA DE PUNTUACIÓN:

Se valoran cada uno de los apartados de las cuatro ofertas (Equipamientos Becedas, Félix Ruiz Miguel, Proyectos Gerálvarez y Muebles Duero, obteniendo las siguientes valoraciones.

1. Diseño y estética:

En este apartado indicar que la estética de las cuatro empresas es muy similar, con acabados redondeados pero convencionales, sin aportar un diseño innovador. Uno de los aspectos estéticos más a tener en cuenta es la posibilidad de contar con diversidad de colores para poder diferenciar tanto los diferentes vestuarios como a los diferentes profesionales, tal como se lleva realizando en el Hospital desde hace años, siendo este un signo de calidad. En este sentido, Becedas y Félix R. presentan la posibilidad de elegir entre 19 colores, M. Duero 14 y Gerálvarez únicamente 5, algo insuficiente para poder realizar dicha diferenciación.



Por todo lo anterior obtienen la siguiente puntuación en este apartado:

	DISEÑO	ESTÉTICA	TOTAL
BECEDAS	2	1	3
FÉLIX RUIZ	2	1	3
GERÁLVAREZ	0	1	1
M. DUERO	1.5	1	2.5

2. Estabilidad y robustez:

En cuanto a la robustez de los materiales, Becedas, Félix R. y Gerálvarez han optado por melanina hidrófuga de 16mm para la estructura y puertas fenólicas de 12mm, mientras que M. Duero la estructura es de 16mm y las puertas son fenólicas de 10mm.

Para la estabilidad de la taquilla, Becedas, Félix R. y Gerálvarez ofertan patas de PVC regulables en altura de 150 mm con topes antideslizantes, mientras que las patas que oferta M. Duero son de 100 mm.

En cuanto a la unión de materiales, Becedas y Félix R. presentan unas bisagras de cazoleta de inox. de alta calidad y robustez, mucho mejor que las ofertadas por Gerálvarez y M. Duero que son bisagras simples.

Por todo lo anterior obtienen la siguiente puntuación en este apartado:

	ROBUSTEZ	ESTABILIDAD	UNIÓN	TOTAL
BECEDAS	1.5	1.5	1.5	4.5
FÉLIX RUIZ	1.5	1.5	1.5	4.5
GERÁLVAREZ	1.5	1.5	0.5	3.5
M. DUERO	0.5	1	0.5	2

3. Adaptación funcional:

En cuanto a la comodidad de uso y ligereza, al ser taquillas de melanina y fenólico son robustas y pesadas, si bien, en cuanto a la comodidad de uso, las taquillas de



Becedas y Félix Ruiz son más cómodas a la hora de abrir y cerrar las puertas, ya que cuentan con freno y regulación.

Respecto a la máxima capacidad y adecuada distribución de espacios, todas las empresas cuentan con una división interior en cada taquilla que permite un aprovechamiento medio de los espacios, permitiendo separar la ropa limpia de la sucia.

Por todo lo anterior obtienen la siguiente puntuación en este apartado:

	COMODIDAD	CAPACIDAD	TOTAL
BECEDAS	1	2	3
FÉLIX RUIZ	1	2	3
GERÁLVAREZ	1	2	3
M. DUERO	1	2	3

4. Limpieza y mantenimiento:

Los materiales que ofertan las cuatro empresas son los mismos, siendo estos fáciles de limpiar, si bien, hay que realizar un mantenimiento periódico de los mismos con jabones neutros o especiales de madera.

En cuanto al rayado, la melamina es de fácil rayado, pero las puertas fenólicas son resistentes al desgaste e idóneo para zonas húmedas.

Por todo lo anterior obtienen la siguiente puntuación en este apartado:

	LIMPIEZA	DURABILIDAD	TOTAL
BECEDAS	1.5	2	3.5
FÉLIX RUIZ	1.5	2	3.5
GERÁLVAREZ	1.5	2	3.5
M. DUERO	1.5	2	3.5

CONCLUSIONES:

En concordancia con lo expuesto anteriormente y sumando las puntuaciones de cada licitador obtendríamos la siguiente tabla de clasificación:



	DISEÑO Y ESTÉTICA	ESTABILIDAD Y ROBUSTEZ	ADAPTACIÓN FUNCIONAL	LIMPIEZA Y MANTENIMIENTO	TOTAL
BECEDAS	3	4.5	3	3.5	14
FÉLIX RUIZ	3	4.5	3	3.5	14
GERÁLVAREZ	1	3.5	3	3.5	11
M. DUERO	2.5	2	3	3.5	11

Soria, 29 de agosto de 2.024

EL SUBDIRECTOR DE GESTIÓN Y SS.GG.



Fdo. Óscar Pérez García

