



**VALORACIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE
CONTRATO MIXTO DE OBRA Y SUMINISTROS CONSISTENTE EN LA
INSTALACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN LA MEDIANA CENTRAL DE LA
AVDA DEL GRAU**

Se redacta el presente informe a petición del Servicio de Contratación y Patrimonio del Ajuntament de Gandia con el fin de realizar la propuesta de adjudicación para el contrato mixto de obra y suministros consistente en la instalación del alumbrado público en la mediana central de la Avda del Grau al no haberse podido calcular la existencia de ofertas inclusas en baja temeraria en la mesa de contratación debido a problemas técnicos.

Por lo tanto, analizada la documentación presentada dentro de plazo y forma se concluye:

EMPRESAS PRESENTADAS Y OFERTA.

Las empresas que se han presentado y su oferta económica son las siguientes:

**Ofertas presentadas al procedimiento de contrato mixto de obra y suministros
consistente en la instalación del alumbrado público en la mediana central de la
Avda del Grau**

| EMPRESA | NIF | OFERTA Precio total sin impuestos | GRUPO EMPRESARIAL |
|--|-----------|---|----------------------|
| Sociedad Ibérica de Construccione 1 Eléctricas, S.A. (SICE) | A28002335 | 73.790,00 € | VINCI |
| 2 NITLUX SA | A28168698 | 69.698,80 € | NITLUX |
| 3 ACEINSA LEVANTE SA | A54569983 | 71.216,67 € | ACEINSA |
| 4 ELECTROMUR SA | A30025886 | 72.966,71 € | VINCI |
| 5 INGENALIUM SL | B73885675 | 65.574,81 € | - |
| 6 MEDITECH MARINA SERVICE SL | B02679991 | 89.890,00 € | - |

**ANÁLISIS DE EXISTENCIA DE OFERTA ECONOMICA ANORMAL O
DESPROPORCIONADA.**

En aplicación del artículo 149.3 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, al haber presentado oferta dos empresas que pertenecen al mismo grupo, se toma únicamente, para aplicar el régimen de identificación de las ofertas incursas en presunción de anormalidad, aquella que es más baja, por lo tanto, se descarta la oferta de la empresa Sociedad Ibérica de Construccione Eléctricas, S.A. (SICE) para dicho cálculo.

Por otra parte, según el artículo 85.4 del Real Decreto 1098/2001, de 12 de octubre, por el que se aprueba el Reglamento general de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, cuando concurren cuatro o más licitadores, se consideran desproporcionadas las ofertas que sean inferiores en más de 10 unidades porcentuales a la media aritmética de las ofertas presentadas. No



obstante, si entre ellas existen ofertas que sean superiores a dicha media en más de 10 unidades porcentuales, se procederá al cálculo de una nueva media sólo con las ofertas que no se encuentren en el supuesto indicado.

Teniendo en consideración lo expuesto anteriormente, se obtiene:

Ofertas consideradas para el cálculo de ofertas desproporcionadas descartando la perteneciente al mismo grupo empresarial

| EMPRESA | OFERTA | POSIBLE TEMERARIA | EXCEDE DE PROMEDIO |
|------------------------------|-------------|-------------------|--------------------|
| 2 NITLUX SA | 69.698,80 € | NO | NO |
| 3 ACEINSA LEVANTE SA | 71.216,67 € | NO | NO |
| 4 ELECTROMUR SA | 72.966,71 € | NO | NO |
| 5 INGENALIUM SL | 65.574,81 € | SI | NO |
| 6 MEDITECH MARINA SERVICE SL | 89.890,00 € | NO | SI |

CÁLCULOS ADICIONALES SEGÚN ARTÍCULO 84.5 DEL REGLAMENTO

| | |
|----------------------|-------------|
| PROMEDIO | 73.869,40 € |
| 10,00 % DEL PROMEDIO | 7.386,94 € |
| PROMEDIO INFERIOR | 66.482,46 € |
| PROMEDIO SUPERIOR | 81.256,34 € |

Ofertas consideradas para el cálculo de ofertas desproporcionadas descartando aquella que excede del promedio

| EMPRESA | OFERTA | POSIBLE TEMERARIA |
|----------------------|-------------|-------------------|
| 2 NITLUX SA | 69.698,80 € | NO |
| 3 ACEINSA LEVANTE SA | 71.216,67 € | NO |
| 4 ELECTROMUR SA | 72.966,71 € | NO |
| 5 INGENALIUM SL | 65.574,81 € | NO |

Por lo tanto, ninguna de las ofertas presentadas se considera anormal o desproporcionada.

ANÁLISIS DE LA OFERTA MÁS VENTAJOSA Y PROPUESTA DE ADJUDICACIÓN.

A continuación se procede a valorar las ofertas presentadas, que según el PPT se divide en dos criterios:

- Criterio económico (valorado con un máximo de 80 pts)
- Criterios ampliación de plazo de garantía (valorado con un máximo de 20 pts)



Codi Validació: 5MGR3KNG47FJ9DQQ7NM0K29Q | Verificació: https://gandia.sedelectronica.es/
Document Signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 2 de 3

CRITERIOS: OFERTA ECONOMICA.

| EMPRESA | OFERTA | BAJA (Bi) | % BAJA | PUNTUAC |
|-----------------------------------|---|-------------|--------|--------------|
| Sociedad Ibérica de | | | | |
| 1 Construcciones Eléctricas, S.A. | 73.790,00 € | 28.768,57 € | 28,05% | 73,57 |
| 2 NITLUX SA | 69.698,80 € | 32.859,77 € | 32,04% | 76,91 |
| 3 ACEINSA LEVANTE SA | 71.216,67 € | 31.341,90 € | 30,56% | 75,71 |
| 4 ELECTROMUR SA | 72.966,71 € | 29.591,86 € | 28,85% | 74,27 |
| 5 INGENALIUM SL | 65.574,81 € | 36.983,76 € | 36,06% | 80,00 |
| MEDITECH MARINA SERVICE | | | | |
| 6 SL | 89.890,00 € | 12.668,57 € | 12,35% | 55,98 |
| Puntuación por criterio económico | $Pei = 80 \times ((Bi / Bmax)^{(1/3)})$ | | | |

| Presupuesto base de licitación | Punt econ máx | Baja oferta más econ.(Bmax) |
|--------------------------------|---------------|-----------------------------|
| 102.558,57 € | 80 | 36.983,76 € |

CRITERIOS: AMPLIACION DE PLAZO DE GARANTIA.

| EMPRESA | MESES AMPL | PUNTUAC |
|------------------------------------|------------|-----------|
| Sociedad Ibérica de Construcciones | | |
| 1 Eléctricas, S.A. | 40 | 20 |
| 2 NITLUX SA | 40 | 20 |
| 3 ACEINSA LEVANTE SA | 40 | 20 |
| 4 ELECTROMUR SA | 40 | 20 |
| 5 INGENALIUM SL | 40 | 20 |
| 6 MEDITECH MARINA SERVICE SL | 40 | 20 |
| Puntuación por mes 0,5 | | |

Como conclusión, y vista la puntuación total, se obtiene que la oferta más ventajosa para esta administración es la presentada por la mercantil INGENALIUM SL; y por tanto se propone a la misma para la adjudicación del CONTRATO MIXTO DE OBRA Y SUMINISTROS CONSISTENTE EN LA INSTALACIÓN DEL ALUMBRADO PÚBLICO EN LA MEDIANA CENTRAL DE LA AVDA DEL GRAU.

PUNTUACIÓN TOTAL

| EMPRESA | PUNTUAC |
|------------------------------------|---------------|
| Sociedad Ibérica de Construcciones | |
| 1 Eléctricas, S.A. (SICE) | 93,57 |
| 2 NITLUX SA | 96,91 |
| 3 ACEINSA LEVANTE SA | 95,71 |
| 4 ELECTROMUR SA | 94,27 |
| 5 INGENALIUM SL | 100,00 |
| 6 MEDITECH MARINA SERVICE SL | 75,98 |

Josep Blasco Pla
CAP DEL SERVEI D'INFRAESTRUCTURES I PLANIFICACIÓ URBANÍSTICA
(Signat electrònicament, segons codificació al marge)



Codi Validació: 5MGR3KNG47FJ9DQQ7NM0K29Q | Verificació: https://gandia.sedelectronica.es/
Document signat electrònicament des de la plataforma esPublico Gestiona | Pàgina 3 de 3