

Expediente CMAYOR/2023/08Y08/70

ASUNTO: ADJUDICACIÓN DEL LOTE II DEL CONTRATO DE SERVICIOS DE FORMACIÓN, ASESORAMIENTO, ACOMPAÑAMIENTO Y DINAMIZACIÓN PARA LA MEJORA DEL SISTEMA DE PROTECCIÓN A TRAVÉS DEL IMPULSO A LA PARTICIPACIÓN INFANTIL

**INFORME A LA MESA DE CONTRATACIÓN RESPECTO DEL PROYECTO PRESENTADO POR EL LICITADOR “HÉCTOR CÍSCAR ALCÁNTARA”
CRITERIOS QUE REQUIEREN UN JUICIO DE VALOR (SOBRE 2)**

1. VALOR TÉCNICO DEL PROYECTO PARA LA PROGRAMACIÓN DE LOS ENCUENTROS (MÁXIMO 8 PUNTOS): Calidad del repertorio de actividades

SUBCRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN PROPUESTA
a) Variedad del repertorio de actividades, dinámicas de reflexión y procedimientos	2 puntos	No aporta ninguna dinámica ni actividad concreta para la realización de las jornadas de encuentro objeto del contrato. El proyecto presentado refleja criterios amplios y reflexiones teóricas sobre la participación infantil y adolescente, pero la redacción no está aplicada al contrato ni contempla ninguno de los criterios evaluables. Habla de participación en centros educativos y en barrios.	0
b) Pertinencia de este repertorio para cubrir el objetivo de intercambio	2 puntos	No aporta ninguna dinámica ni actividad concreta para la realización de las jornadas de encuentro objeto del contrato. El proyecto presentado refleja criterios amplios y reflexiones teóricas sobre la participación infantil y adolescente, pero la redacción no está aplicada al contrato ni contempla ninguno de los criterios evaluables. Habla de participación en centros educativos y en barrios.	0
c) Potencial de las dinámicas y procedimientos para promover la reflexión colectiva	2 puntos	No aporta ninguna dinámica ni actividad concreta para la realización de las jornadas de encuentro objeto del contrato. El proyecto presentado refleja criterios amplios y reflexiones teóricas sobre la participación infantil y adolescente, pero la redacción no está aplicada al contrato ni contempla ninguno de los criterios evaluables. Habla de participación en centros educativos y en barrios.	0
d) Potencial que las actividades de animación y de ocio educativo tengan para motivar a los NNA participantes	2 puntos	No aporta ninguna dinámica ni actividad concreta para la realización de las jornadas de encuentro objeto del contrato. El proyecto presentado refleja criterios amplios y reflexiones teóricas sobre la participación infantil y adolescente, pero la redacción no está aplicada al	0

		contrato ni contempla ninguno de los criterios evaluables. Habla de participación en centros educativos y en barrios.	
--	--	---	--

TOTAL 0 puntos

2. CRITERIO N.º 2: VALOR TÉCNICO DEL PROYECTO PARA LA EVALUACIÓN DEL ENCUENTRO (MÁXIMO 6 PUNTOS): Calidad de la metodología de evaluación

SUBCRITERIO	PUNTUACIÓN MÁXIMA	VALORACIÓN	PUNTUACIÓN PROPUESTA
a) Variedad de las técnicas de evaluación que se contemplen	2 puntos	El apartado referente a la evaluación que consta en el proyecto presentado se refiere, de manera muy genérica y teórica, a la evaluación del proyecto presentado. No está aplicada a la evaluación de los encuentros objeto del contrato, ni contempla técnicas específicas para valorar los encuentros ni la metodología para involucrar a los niños, niñas y adolescentes.	0
b) Potencial de las técnicas propuestas para promover una valoración colectiva	2 puntos	El apartado referente a la evaluación que consta en el proyecto presentado se refiere, de manera muy genérica y teórica, a la evaluación del proyecto presentado. No está aplicada a la evaluación de los encuentros objeto del contrato, ni contempla técnicas específicas para valorar los encuentros ni la metodología para involucrar a los niños, niñas y adolescentes.	0
c) Potencial de las técnicas propuestas para involucrar a todos los NNA participantes	2 puntos	El apartado referente a la evaluación que consta en el proyecto presentado se refiere, de manera muy genérica y teórica, a la evaluación del proyecto presentado. No está aplicada a la evaluación de los encuentros objeto del contrato, ni contempla técnicas específicas para valorar los encuentros ni la metodología para involucrar a los niños, niñas y adolescentes.	0

TOTAL 0 puntos

3. PUNTUACIÓN DEL CONJUNTO DE CRITERIOS QUE REQUIEREN UN JUICIO DE VALOR

CRITERIO	Puntuación máxima	Puntuación propuesta	
Valor técnico del proyecto para la programación de los encuentros (Criterio que requiere juicio de valor nº 1)	8 puntos	0	
Valor técnico del proyecto para la evaluación del encuentro (Criterio que requiere juicio de valor nº 2)	6 puntos	0	Porcentaje
TOTAL	14 puntos	0	0%

**Vº Bº JEFE DE SERVICIO DE PROMOCIÓN DE DERECHOS DE LA
INFANCIA Y LA ADOLESCENCIA**

**JEFA DE SECCIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE FAMILIA, INFANCIA Y
ADOLESCENCIA Y RETO DEMOGRÁFICO.**