



Universidad de Valladolid



Financiado por la Unión Europea
NextGenerationEU

Plan de Recuperación,
Transformación y Resiliencia



ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN NOMBRADA PARA ASISTIR AL ÓRGANO DE CONTRATACIÓN EN LA ADJUDICACIÓN DEL CONTRATO DE DESARROLLO E IMPLANTACIÓN DE SOFTWARE PARA LA GESTIÓN DE CURSOS DE FORMACIÓN EN COMPETENCIAS DIGITALES EN LA UNIVERSIDAD DE VALLADOLID - EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN 2024/S00047

Fecha y hora de celebración

26 de septiembre de 2024 a las 09:15:00

Lugar de celebración

Servicio de gestión económica (Sala virtual)

Asistentes

PRESIDENTE

Manuel Pérez Belver, Vicegerente de Asuntos Económicos de la Universidad de Valladolid (Uva)

SECRETARIO

Jesús Barrero Marbán, Técnico Asesor del Servicio de Gestión económica de la Uva

VOCALES

María Isabel Sánchez Giménez, Técnica Asesora del Servicio de Control Interno de la Uva

Jesús María Calvo Prieto, Letrado de los Servicios Jurídicos de la Uva

Juan Pablo De Castro Fernández, Director de Área de Virtualización y Estrategia Digital de la Uva

Ruth Pinedo Gonzalez, Directora VirtUva

Orden del día

- 1.- Acto de apertura oferta criterios juicio de valor
- 2.- Acto de valoración oferta criterios juicio de valor

Se Expone

1.- Acto de apertura oferta criterios juicio de valor

Se constituye la mesa de contratación con los asistentes relacionados y se inicia la sesión el día y hora indicados al inicio.

El Secretario comunica que, tras realizar el análisis de riesgo de conflicto de intereses mediante la herramienta informática MINERVA, no se han detectado banderas rojas ni negras.

Asimismo, pregunta si alguno de los miembros de la mesa está incurso en conflicto de interés con las empresas presentadas a la licitación.

Han concurrido las siguientes empresas:

NIF: B63506869 3&Punt Solucions Informàtiques SL Fecha de presentación: 22 de septiembre de 2024 a las 12:33:44

NIF: B84465863 INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L. Fecha de presentación: 23 de septiembre de 2024 a las 16:04:22

Se procede al descifrado y apertura del sobre nº 1 de las ofertas presentadas a la licitación, según consta en el informe de apertura generado por la Plataforma de Contratación del Sector Público que queda unido a la presente acta.

Tras la revisión de la documentación administrativa aportada por los licitadores la mesa concluye admitir a los dos licitadores presentados.

Código Seguro De Verificación	Ko3YrgsFbh4iZeMP/YMRoA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Manuel Pérez Belver - Vicegerente Asuntos Económicos	Firmado	09/10/2024 18:15:28	
	Jesus Barrero Marban	Firmado	09/10/2024 16:30:25	
Observaciones		Página	1/2	
Url De Verificación	https://portal.sede.uva.es/validador-documentos?code=Ko3YrgsFbh4iZeMP%2FYMRoA%3D%3D			
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

Se abren los documentos que contienen la memoria con la oferta de los criterios sometidos a juicio de valor, realizando un examen superficial de las misma, para comprobar su integridad.

La memoria de 3&Punt Solucions Informàtiques SL se trata de un documento PDF con 27 páginas, incluida portada, índice y anexos con capturas de pantalla.

El documento PDF con la memoria de INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L., consta de 19 páginas, incluida portada e índice.

Se acuerda remitir las memorias a los vocales técnicos para que elaboren un informe con la valoración de las ofertas presentadas, suspendiendo la sesión a las 10:00 horas, a la espera de recibir el informe, hasta la próxima reunión el 01 de octubre.

El día 1 de octubre de 2024, a las 12:00 horas, se reanuda la sesión suspendida el día 26 de septiembre, con los mismos miembros que asistieron ese día.

2.- Acto de valoración oferta criterios juicio de valor

Recibido el informe remitido por los vocales técnicos, se expone en la mesa su contenido, aceptando la valoración propuesta e incorporándolo a la presente acta.

El resultado de la valoración es el siguiente:

Sobre 1: Documentación para la aplicación de los criterios que dependen de un juicio de valor - Cláusula 5.3.B)						
Calidad de la memoria técnica del desarrollo. Hasta 45 puntos.						
BI		Metodología (software FORMCOMPDIGCYL y de la gamificación): hasta 5 puntos.	Documentación del interfaz de usuario (software FORMCOMPDIGCYL y de la gamificación): hasta 10 puntos.	Diseño de la implementación (software FORMCOMPDIGCYL y de la gamificación) FORMCOMPDIGCYL hasta 15 puntos.	Sostenibilidad del diseño de FORMCOMPDIGCYL: hasta 15 puntos.	Valoración criterios subjetivos
IVA Inc	93.243,35					
	112.824,45					
1	3&Punt Solucions Informàtiques SL	4,00	8,50	12,50	12,50	37,50
2	INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L.	0,50	2,00	6,00	6,00	14,50

A la vista de este resultado, se acuerda **excluir** a NIF: B84465863 INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L. por no alcanzar los 22,5 puntos establecidos en el apartado J.4. del cuadro de características, como umbral mínimo de puntuación en los criterios sujetos a un juicio de valor.

Sin más asuntos que tratar, finaliza la sesión a las 12:12 horas del día 1 de octubre de 2024.

Yo, como Secretario, lo certifico con el visto bueno del Presidente, en Valladolid a fecha de firma electrónica.

Jesús Barrero Marbán
SECRETARIO

Manuel Pérez Belver
PRESIDENTE

Código Seguro De Verificación	Ko3YrgsFbh4iZeMP/YMRoA==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Manuel Pérez Belver - Vicegerente Asuntos Económicos	Firmado	09/10/2024 18:15:28	
Observaciones	Jesus Barrero Marban	Firmado	09/10/2024 16:30:25	
Uri De Verificación	https://portal.sede.uva.es/validador-documentos?code=Ko3YrgsFbh4iZeMP%2FYMRoA%3D%3D	Página	2/2	
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			

INFORME DE APERTURA

DATOS GENERALES

Órgano de Contratación: Rectorado de la Universidad de Valladolid

Órgano de Asistencia: Mesa de Contratación del Rector Universidad de Valladolid

Nº de Expediente: 2024/S00047

Objeto de Contrato: Desarrollo e implantación de software para la gestión de cursos de formación en competencias digitales en

la Universidad de Valladolid.

Tipo de Procedimiento: Abierto simplificado

Tipo de Contrato: Servicios

Fecha de Presentación de Ofertas / Solicitudes de Participación: 23-09-2024 23:59

DATOS DE APERTURA Y ESTADO DE LA DOCUMENTACION

Datos del sobre

Nombre del sobre: Sobre electrónico nº1

Descripción:

Tipo de sobre: Documentación administrativa y criterios sometidos a juicios de valor

Datos de la sesión

Identificador sesión: 2024/S00047-SES1

Descripción: Apertura y valoración documentación administrativa y criterios sometidos a juicio de valor

Acto: Acto de apertura oferta criterios juicio de valor (art. 159)

Estado del sobre

Abierto

Licitadores:

- 3&Punt Solucions Informàtiques SL - CIF: B63506869

* Fecha de recepción de la documentación: 22-09-2024 12:33

* Fecha de descifrado de la documentación: 26-09-2024 09:21

* Descifrado por Secretario: Jesús Barrero Marbán

* Fecha de apertura de la documentación: 26-09-2024 09:23

* Estado del licitador: Admitido

- INNOPULSE ASESORES TECNOLÓGICOS, S.L. - CIF: B84465863

* Fecha de recepción de la documentación: 23-09-2024 16:04

* Fecha de descifrado de la documentación: 26-09-2024 09:21

* Descifrado por Secretario: Jesús Barrero Marbán

* Fecha de apertura de la documentación: 26-09-2024 09:22

* Estado del licitador: Admitido

SELLO DE TIEMPO:

Fecha: Thu Sep 26 10:32:32 CEST 2024 N. Serie: 69741463292892952039922692071561875484

Autoridad: 4: C=ES,L=MADRID,O=FNMT-RCM,OU=CERES,2.5.4.97=VATES-Q2826004J,CN=AUTORIDAD DE SELLADO DE TIEMPO FNMT-RCM - TSU 2023



Universidad de Valladolid



INFORME TÉCNICO SOBRE LA DOCUMENTACIÓN PRESENTADA POR LOS LICITADORES EN EL EXPEDIENTE 2024/S00047

OBJETO DE LA LICITACIÓN:

Desarrollo e implantación de software para la gestión de cursos de formación en competencias digitales en la Universidad de Valladolid

CRITERIOS SOMETIDOS A JUICIO DE VALOR (SOBRE ELECTRÓNICO N°2) Hasta 45 puntos

Calidad de la memoria técnica del desarrollo del software FORMCOMPDIGCYL y de la gamificación: hasta 45 puntos.

1. Metodología (software FORMCOMPDIGCYL y de la gamificación): hasta 5 puntos.

Tresipunt: 4/4 puntos.

Software: Propone el uso de metodología AGILE con un plan de sprints adaptado al desarrollo del proyecto, pero carece de una planificación paralelizada para acomodarse a los plazos. Las herramientas de integración de ciclo de desarrollo y control de calidad son adecuadas al software a desarrollar. Se describe suficientemente la aplicabilidad de cada técnica y herramienta al proyecto. Propone una estrategia para el aprovisionamiento del entorno de desarrollo.

Gamificación: Se valora la presentación de un enfoque claro y estructurado para la gamificación. Estos elementos están alineados con el objetivo del proyecto de hacer que el aprendizaje sea más interactivo y aplicable. En general, la metodología de gamificación está bien fundamentada y estructurada y está centrada en desafíos específicos, simulaciones interactivas y un sistema claro de feedback personalizado. El enfoque práctico y aplicado parece sólido en términos de interacción con situaciones del mundo real.

Innopulse: 0/1 puntos

Software: Propone el uso de metodología AGILE con un plan de sprints adaptado al desarrollo del proyecto. No obstante, las técnicas y herramientas se describen de forma genérica, en abstracto, sin conexión con el software a desarrollar, incluso mencionando herramientas específicas para Java, Python o Javascript que no pueden aplicarse a este proyecto, basado íntegramente en PHP o que en caso de adaptación extrema resultarían idóneas. Menciona aspectos tan alejados del contexto del proyecto como "compilación" que no es aplicable a un lenguaje como PHP. La descripción metodológica contiene indicios muy graves de riesgo tecnológico.

Gamificación: El enfoque parece más general en algunos aspectos. La descripción de los retos basados en problemas reales es correcta, pero no está desglosada en ejemplos específicos. Puede dar la impresión de que su plan de gamificación es más teórico que práctico, con menos detalle en la conexión entre los desafíos y el contenido temático del curso.

2. Documentación del interfaz de usuario (software FORMCOMPDIGCYL y de la gamificación): hasta 10 puntos.

Tresipunt: 9/8

Software: Realiza una descripción de un gran número de flujos de casos de uso e incluye

Código Seguro De Verificación	Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Pablo de Castro Fernandez	Firmado	01/10/2024 07:23:48
Observaciones	Ruth Pinedo Gonzalez - Directora de Virtuva	Firmado	01/10/2024 07:14:59
Uri De Verificación	https://portal.sede.uva.es/validador-documentos?code=Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ%3D%3D	Página	1/4
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		





Universidad de Valladolid



imágenes de mockup de apoyo a las descripciones. El interfaz de usuario está descrito haciendo referencia a los plugins y productos Open Source que se van a utilizar para componer la plataforma. Se explican de forma convincente los mecanismos de integración y cómo se van a resolver los flujos de interacción para distintos roles de usuario. Transmite una buena comprensión de la casuística y el problema a resolver.

Gamificación: Se menciona de manera implícita los mecanismos de interacción (pistas, retroalimentación en tiempo real, etc.), lo que sugiere se ha pensado en la facilidad de uso y el apoyo al usuario. Se valora que se incluye específicamente una sección de FAQ navegable y creación de vídeos cortos explicativos. La propuesta incluye un sistema de retroalimentación altamente personalizado, con feedback adaptativo que ajusta la experiencia del usuario según su desempeño. Además, mencionan pistas contextuales que ayudan a los usuarios a progresar sin frustrarse, lo que aporta a una experiencia de aprendizaje más fluida. Se valora que plantea una visión clara sobre cómo el sistema ayuda a los estudiantes a avanzar cuando se encuentran con dificultades, proporcionando un sistema de pistas y ayudas dinámico. Esto puede ser importante para mantener la motivación de los usuarios en el largo plazo, evitando que se sientan bloqueados.

Innopulse: 1/3

Software: No explica nada sobre la forma en que se propone resolver aspectos de usabilidad, interfaz de usuario o de interacción con el sistema. No menciona como resolverá muchos de los casos de uso principales del proyecto. Ignora las necesidades de integración en la plataforma Moodle.

Gamificación: mencionan sistemas de retroalimentación adaptativos, pero no es muy detallado y no parece muy dinámico o flexible en función del rendimiento individual de cada usuario. Se menciona la accesibilidad en términos de normativas (WCAG 2.1) y diseño responsive, no proporcionan gran detalle sobre las ayudas específicas dentro de los cursos para apoyar a los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Aunque se menciona la realización de pruebas de usabilidad con usuarios representativos, no se proporcionan detalles específicos sobre la documentación del interfaz de usuario (guías de usuario, FAQ navegables, etc.).

3. Diseño de la implementación (software FORMCOMPDIGCYL y de la gamificación) FORMCOMPDIGCYL: hasta 15 puntos.

Tresipunt: 13/12

Software: Describe adecuadamente los componentes que se van a utilizar para componer la solución. Todos los componentes son de probada solvencia y se complementan adecuadamente. Los desarrollos específicos se describen incluyendo las tecnologías de integración y los flujos de información entre componentes. Se utilizan componentes macro (Moodle, Wordpress, WooCommerce, WooWallet, Smatx, Fresk, etc.) como base de la plataforma para asegurar el cumplimiento de los marcos temporales del proyecto. Aporta un componente de integración con gran parte de la funcionalidad disponible y probada en otros clientes. No describe la arquitectura de adquisición de identidades de personas y su integración con los mecanismos de verificación públicos por lo que se vislumbra cierta imprevisión y riesgo tecnológico.

Ofrece mejoras funcionales interesantes para la mejora de la plataforma.

Código Seguro De Verificación	Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Pablo de Castro Fernandez	Firmado	01/10/2024 07:23:48
	Ruth Pinedo Gonzalez - Directora de Virtuva	Firmado	01/10/2024 07:14:59
Observaciones		Página	2/4
Url De Verificación	https://portal.sede.uva.es/validador-documentos?code=Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		





Universidad de Valladolid



Gamificación: La propuesta presenta un diseño claro y estructurado de la implementación de la gamificación. Los retos y simulaciones están bien estructurados. Se valora positivamente su énfasis en la experiencia pedagógica y el contenido práctico que los estudiantes vivirán, como los retos específicos y las simulaciones. La gamificación parece estar muy integrada con los objetivos de aprendizaje, lo que puede ofrecer una visión más clara del impacto real en los estudiantes.

Innopulse: 7/5

Software: Realiza un planteamiento esquemático con bloques genéricos y una distribución de las funciones por capas sin justificación. Asigna funciones de distribución de contenidos a SCORM (que es un formato de encapsulamiento y ejecución local de objetos de aprendizaje) por medio de Moodle, lo cual es difícil de justificar en este proyecto. Menciona funciones genéricas en cada una de las capas sin describir cual es la solución propuesta. No demuestra una adecuada comprensión de la complejidad de la plataforma ni explica ningún detalle de la solución propuesta. Se limita a enumerar 8 de las funcionalidades pedidas en el pliego, omitiendo en el proceso algunas importantes como puede ser la gestión de información personal y la sincronización entre plataformas. Incurrir en incoherencias graves que indican un análisis defectuoso del proyecto.

Ofrece como mejora un ChatBot que resulta interesante y enriquece la propuesta.

Gamificación: Se detallan las fases técnicas y la estructura del proyecto, pero parece que están más enfocados en la gestión técnica del proyecto que en la experiencia de aprendizaje en sí.

4. Sostenibilidad del diseño de FORMCOMPDIGCYL: hasta 15 puntos.

Tresipunt: 12/13

Software: Ofrecen una herramienta de integración propia que está en uso comercial en otros proyectos de automatización de procesos de integración entre Moodle y Wordpress por lo que se reduce el riesgo de obsolescencia. Se utilizan componentes OpenSource lo que permite diluir riesgos de sostenibilidad.

Ofrecen la reserva presupuestaria para evolutivos, mejoras e integraciones con sistemas externos. Se describe un plan de mantenimiento evolutivo y preventivo.

Todo el software desarrollado será propiedad de la UVa, pudiendo liberarlo bajo licencia GPL3.

Ofrece fases de transferencia de conocimiento y herramientas de formación para administradores de sistemas y gestores.

Identifican puntos de modificación del código de Wordpress, lo que aumenta el riesgo de sostenibilidad.

Gamificación:

Menciona el uso del estándar SCORM, lo que reduce el riesgo en la gestión de los contenidos.

Ofrecen una guía técnica de actualización y un plan de actualización de contenidos.

Se valora muy positivamente que se incluya un plan de mantenimiento continuo y se proporcione una guía técnica que detalle los pasos para actualizar contenidos y software actualizado. Además de incluir formación periódica durante la fase de servicio que mantenga a los técnicos actualizados en el manejo de la herramienta y cambios evolutivos.

Innopulse: 5/7

Software: El planteamiento de sostenibilidad propuesto se basa en el uso de plugins

Código Seguro De Verificación	Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ==	Estado	Fecha y hora
Firmado Por	Juan Pablo de Castro Fernandez	Firmado	01/10/2024 07:23:48
	Ruth Pinedo Gonzalez - Directora de Virtuva	Firmado	01/10/2024 07:14:59
Observaciones		Página	3/4
Url De Verificación	https://portal.sede.uva.es/validador-documentos?code=Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ%3D%3D		
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).		





Universidad de Valladolid



independientes del software principal. No indica si es necesario modificar el código central de Moodle o Wordpress, pero se puede deducir de la mención del uso de los repositorios oficiales de Moodle y Wordpress. Esto es un grave riesgo de sostenibilidad ya que los cambios en el "core" deben evitarse a toda costa. No aporta suficiente información para valorar más.

Gamificación:

La empresa ha descrito un plan para el mantenimiento y actualización de los cursos, asegurando que el contenido y las tecnologías utilizadas se mantengan actualizados. Menciona el uso del estándar SCORM, lo que reduce el riesgo en la gestión de los contenidos.

	Tresipunt			Innopulse		
	Soft	Gam	Total	Soft	Gam	Total
Metodología	4	4	4	0	1	0,5
Interfaz de usuario	9	8	8,5	1	3	2
Implementación	13	12	12,5	7	5	6
Sostenibilidad	12	13	12,5	5	7	6
			37,5			14,5

i

En Valladolid a fecha de firma electrónica.

Fdo.: Juan Pablo de Castro Fernández

Fdo.: Ruth Pinedo González

i

Código Seguro De Verificación	Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ==	Estado	Fecha y hora	
Firmado Por	Juan Pablo de Castro Fernandez	Firmado	01/10/2024 07:23:48	
Observaciones	Ruth Pinedo Gonzalez - Directora de Virtuva	Firmado	01/10/2024 07:14:59	
Uri De Verificación	https://portal.sede.uva.es/validador-documentos?code=Uzu6rpTr0rJswvrLx7sSzQ%3D%3D	Página	4/4	
Normativa	Este informe tiene carácter de copia electrónica auténtica con validez y eficacia administrativa de ORIGINAL (art. 27 Ley 39/2015).			