



**MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO**

**Confederación
Hidrográfica del Guadalquivir**

Documento firmado electrónicamente		
Firmado por	Fecha de firma	Sello de tiempo
MARIA ESTRELLA MONTORO CAZORLA	03/06/2024 11:44:43	03/06/2024 18:44:06
MARIA DEL CARMEN NURIA JIMENEZ GUTIERREZ	03/06/2024 18:44:04	
URL de validación	https://sede.miteco.gob.es https://pfirma.chguadalquivir.es/gestorcsv	
Código CSV		
MA001EBY0W690PPP0IRT0O6JGUC9NMX81R		

Este documento es una copia en soporte papel de un documento electrónico según lo dispuesto en el artículo 27 de la Ley 39/2015 del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas y la Norma Técnica de Interoperabilidad de Procedimientos de copiado auténtico y conversión entre documentos electrónicos.

ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica





NOTA INTERIOR

S/REF.
N/REF. JA(DT)-5371
FECHA Jaén, a fecha de firma electrónica
ASUNTO LICITACIÓN NÚM. 5/2024
Valoración de ofertas técnicas

SRA. SECRETARIA DE LA MESA DE
CONTRATACIÓN
C.H.G.
SEVILLA

JA(DT)-5371
CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y MEJORA DEL SISTEMA VÍBORAS-
QUIEBRAJANO

INFORME DE VALORACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

En contestación a lo interesado por acuerdo de la Mesa de Contratación sobre el asunto de referencia, informamos lo siguiente:

1.- OBJETO

El objeto del presente informe, es obtener las valoraciones tanto Técnica como de la Programación de los Trabajos de las ofertas presentadas a la licitación del expediente JA(DT)-5371, para la contratación mediante Procedimiento Abierto del CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y MEJORA DEL SISTEMA VÍBORAS-QUIEBRAJANO

2.- ANTECEDENTES

El anuncio de la licitación fue publicado en el BOE el 28/03/2024, siendo la fecha límite de recepción de ofertas el 25/04/2024, con un Valor Estimado de 2.431.472,95 € y un Presupuesto Base de Licitación de 2.942.082,27 € (IVA INCLUIDO). El plazo de ejecución previsto es de nueve (9) meses.

3.- RELACIÓN DE OFERTAS ADMITIDAS

Los licitadores admitidos por la Mesa de Contratación para participar en este Concurso, se relacionan a continuación:

Nº	LICITADOR ACEPTADO
1	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
2	UTE: CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. - SANDO AGUA, S.L.
3	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A
4	UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U
5	UTE: CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.
6	UTE: INOHTA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - PROEMISA, S.L.
7	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.

4.- CRITERIOS DE VALORACIÓN DE LAS OFERTAS

Los criterios a seguir para la valoración de las ofertas admitidas, son los especificados en el Apartado 17.2 del Cuadro de Características del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares (PCAP) para la Contratación de Obras por Procedimiento Abierto, aprobado para el Concurso. Estos criterios, vienen englobados en varios apartados, cuya valoración total se puntuará con un máximo de 100 puntos (POT) y una ponderación (PPT) del 45% de la puntuación máxima total de la oferta (PTi).

Los criterios que se valoran en este informe los siguientes:

- 1.- Valoración elementos técnicos de la oferta (0-85 puntos)
- 2.- Programa de trabajo y plazo de ejecución (0-15 puntos)

Firmado electrónicamente.
CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



A su vez, cada uno de los apartados a valorar, se divide en diversos subapartados, a los que se les puede otorgar una puntuación máxima. Los diversos subapartados y la puntuación máxima de cada uno, también vienen especificados en el citado Apartado 17.2 del Cuadro de Características del PCAP, y se adjuntan al final en la Tabla CRITERIOS DE VALORACIÓN Y PUNTUACIÓN.

5.- CONCLUSION

Teniendo en cuenta los criterios y umbrales de valoración anteriormente citados, se ha procedido a evaluar las ofertas admitidas al Concurso, obteniéndose los valores que se detallan en las FICHAS de cada licitador y en el CUADRO RESUMEN, que se adjuntan al final del informe.

De todas las ofertas valoradas, destacan con mayor puntuación:

El licitador nº 3 , **PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A.** con un total de **90 puntos**, que supone una **puntuación ponderada de 40,50 puntos**. Destaca su oferta por una Memoria Justificativa con un contenido pormenorizado y muy completo de los procedimientos y técnicas de ejecución, con muy alta coherencia general para el cumplimiento del contrato y por un contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer adecuado y con un buen grado de definición. Destaca la calidad propuesta en la ejecución de la obra por una metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego a través de un control de calidad pormenorizado.

El licitador nº 7 , **UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.**, con un total de **85 puntos**, que supone una **puntuación ponderada de 38,25 puntos**. Destaca su oferta por una Memoria Justificativa con un contenido detallado y completo y por una metodología muy bien desarrollada del Plan de Aseguramiento de la Calidad de los trabajos y muy adecuada al contenido del Pliego. Destaca también por una planificación de los trabajos pormenorizada y muy completa con excelente adecuación al programa de trabajos contenido en el Pliego.

El licitador nº 4 , **UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U.** con un total de **80 puntos**, que supone una **puntuación ponderada de 36,00 puntos**. Destaca su oferta por una metodología muy bien desarrollada del Plan de Aseguramiento de la Calidad de los trabajos y por un Control de Calidad pormenorizado, con un contenido adecuado con buen grado de definición de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer y una planificación de los trabajos pormenorizada y muy completa con un cronograma de tareas y tiempos muy coherente.

LA JEFA DEL SERVICIO DE EXPLOTACION I

VºBº
LA DIRECTORA TÉCNICA

María Estrella Montoro Cazorla

C. Nuria Jiménez Gutierrez

Firmado electrónicamente.
CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

TABLA: CRITERIOS DE VALORACION Y PUNTUACION.

1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
45	Contenido pormenorizado y muy completo. Definición muy completa de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia muy altas.
30	Contenido detallado y completo. Definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia altas.
15	Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.
0	Contenido nulo o erróneo. Definición insuficiente de los procedimientos y técnicas de ejecución o no ajustadas al Pliego.

1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
15	Metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad pormenorizado.
10	Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado.
4	Metodología escasa o parcialmente desarrollada, sin aportaciones significativas por encima del contenido del Pliego. Insuficiente control de calidad.
0	Metodología insuficiente, poco desarrollada o inadecuada al contenido del Pliego.

1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 - 15 PUNTOS)
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
15	Contenido muy amplio con alto grado de definición. Apoyos técnicos y humanos muy adecuados adscritos o disponibles.
10	Contenido adecuado con buen grado de definición. Apoyos correctos.
4	Contenido escaso con poco grado de definición. Apoyos básicos.
0	Contenido pobre con insuficiente grado de definición. Apoyos insuficientes.

1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 - 10 PUNTOS)
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
10	Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental muy bien estructurado y que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de los objetivos por encima de los propuestos.
5	Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.
2,5	Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental poco estructurado o que no garantiza su conformidad con la normativa.
0	No presenta Sistema de Gestión Medioambiental alguno.

2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)
Puntuación estimada	CRITERIOS DE VALORACION
15	Programa pormenorizado y muy completo, excelente adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos muy coherente.
10	Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.
4	Programa poco detallado, sin aportaciones relevantes. Cronograma de tareas y tiempos poco coherentes
0	No presenta programa de trabajos. Sin cronograma de tareas y tiempos.

Código seguro de Verificación : CEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

Firmado electrónicamente.
CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

RELACION DE LICITADORES	
JA(DT)-5371	
CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y MEJORA DEL SISTEMA VÍBORAS-QUIEBRAJANO	
Nº LICITADOR	LICITADORES
1	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.
2	UTE: CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. - SANDO AGUA, S.L.
3	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A
4	UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U
5	UTE: CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.
6	UTE: INOHSO OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - PROEMISA, S.L.
7	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.

Firmado electrónicamente.
CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



CUADRO RESUMEN: VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS Y PROGRAMACION DEL TRABAJO

(POR ORDEN DE APERTURA)

JA(DT)-5371

CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y MEJORA DEL SISTEMA VÍBORAS-QUIEBRAJANO

Presupuesto Base de Licitación (euros): 2.942.082,27

Plazo ejecución (Meses): 9

Nº LICITADOR	LICITADORES	1) Valoración Elementos Técnicos de la Oferta					2) Programa de Trabajo y Plazo de Ejecución		TOTAL	PUNTUACIÓN PONDERADA
		1-a)	1-b)	1-c)	1-d)	Total	2)	Total	PUNTOS	45%
		0-45	0-15	0-15	0-10	0-85	0-15	0-15	0 - 100	0 - 45
1	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	15	10	4	5	34,00	4	4,00	38,00	17,10
2	UTE: CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. - SANDO AGUA, S.L.	30	10	15	10	65,00	10	10,00	75,00	33,75
3	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A	45	15	10	10	80,00	10	10,00	90,00	40,50
4	UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U	30	15	10	10	65,00	15	15,00	80,00	36,00
5	UTE: CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.	30	15	4	5	54,00	10	10,00	64,00	28,80
6	UTE: INOHSА OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - PROEMISA, S.L.	15	10	10	10	45,00	4	4,00	49,00	22,05
7	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.	30	15	15	10	70,00	15	15,00	85,00	38,25

Código seguro de Verificación : GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

Firmado electrónicamente.
CSV: MA001EBY0W690PPPOIRT00GJGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

CUADRO RESUMEN: VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS

JA(DT)-5371

CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y MEJORA DEL SISTEMA VÍBORAS-QUIEBRAJANO

Presupuesto Base de Licitación (euros): 2.942.082,27

Plazo ejecución (Meses): 9

Nº LICITADOR	LICITADORES	1) Valoración Elementos Técnicos de la Oferta				
		1-a	1-b	1-c	1-d	Total
		0-45	0-15	0-15	0-10	0-85
1	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	15	10	4	5	34,00
2	UTE: CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. - SANDO AGUA, S.L.	30	10	15	10	65,00
3	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A	45	15	10	10	80,00
4	UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U	30	15	10	10	65,00
5	UTE: CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.	30	15	4	5	54,00
6	UTE: INOHSА OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - PROEMISA, S.L.	15	10	10	10	45,00
7	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.	30	15	15	10	70,00

Código seguro de Verificación : GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4 | Puede verificar la integridad de este documento en la siguiente dirección : <https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

Firmado electrónicamente.
CSV: MA001EBY0W690PPPOIRT00GJGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

CUADRO RESUMEN: VALORACIÓN PROGRAMA DE TRABAJO			
JA(DT)-5371			
CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y MEJORA DEL SISTEMA VÍBORAS-QUIEBRAJANO			
Presupuesto Base de Licitación (euros): 2.942.082,27			
Plazo ejecución (Meses): 9			
Nº LICITADOR	LICITADORES	2) Programa de Trabajo y Plazo de Ejecución	
		2) 0-15	Total 0-15
1	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	4	4,00
2	UTE: CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. - SANDO AGUA, S.L.	10	10,00
3	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A	10	10,00
4	UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U	15	15,00
5	UTE: CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.	10	10,00
6	UTE: INOHSO OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - PROEMISA, S.L.	4	4,00
7	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.	15	15,00

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



CUADRO RESUMEN: VALORACIÓN TÉCNICA POR ORDEN DE Puntuación			
JA(DT)-5371			
CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN, REHABILITACIÓN Y MEJORA DEL SISTEMA VÍBORAS-QUIEBRAJANO			
Presupuesto Base de Licitación (euros): 2.942.082,27			
Plazo ejecución (Meses): 9			
Nº LICITADOR	LICITADORES	TOTAL	Puntuación PONDERADA
		PUNTOS	45%
		0 - 100	0 - 45
3	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A	90,00	40,50
7	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.	85,00	38,25
4	UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U	80,00	36,00
2	UTE: CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. - SANDO AGUA, S.L.	75,00	33,75
5	UTE: CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.	64,00	28,80
6	UTE: INOHTSA OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - PROEMISA, S.L.	49,00	22,05
1	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	38,00	17,10

Firmado electrónicamente.
CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



LICITADOR	CHM OBRAS E INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1
-----------	------------------------------------	---

FICHA Nº 1		
1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)	Calificación
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)	15
Comentario: Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.		
1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)	10
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado.		
1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS)	4
Comentario: Contenido escaso con poco grado de definición. Apoyos básicos.		
1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS)	5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.		

FICHA Nº 2		
2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)	Calificación
		4
Comentario: Programa poco detallado, sin aportaciones relevantes. Cronograma de tareas y tiempos poco coherentes		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



LICITADOR	UTE: CONSERVACIÓN, ASFALTO Y CONSTRUCCIÓN, S.A.U. - SANDO AGUA, S.L.	2
-----------	--	---

FICHA Nº 1		
1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)	Calificación
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)	30
Comentario: Contenido detallado y completo. Definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia altas.		
1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)	10
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado.		
1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS)	15
Comentario: Contenido muy amplio con alto grado de definición. Apoyos técnicos y humanos muy adecuados adscritos o disponibles.		
1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS)	10
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental muy bien estructurado y que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de los objetivos por encima de los propuestos.		

FICHA Nº 2		
2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)	Calificación
		10
Comentario: Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



LICITADOR	PENINSULAR DE CONTRATAS, S.A	3
-----------	------------------------------	---

FICHA Nº 1		
1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)	Calificación
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)	45
Comentario: Contenido pormenorizado y muy completo. Definición muy completa de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia muy altas.		
1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)	15
Comentario: Metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad pormenorizado.		
1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS)	10
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. Apoyos correctos.		
1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS)	10
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental muy bien estructurado y que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de los objetivos por encima de los propuestos.		

FICHA Nº 2		
2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)	Calificación
		10
Comentario: Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



LICITADOR	UTE: CA INFRAESTRUCTURAS AGUA, S.L.U. - CA INFRAESTRUCTURAS T&I, S.L.U	4
-----------	--	---

FICHA Nº 1		
1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)	Calificación
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)	30
Comentario: Contenido detallado y completo. Definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia altas.		
1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)	15
Comentario: Metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad pormenorizado.		
1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS)	10
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. Apoyos correctos.		
1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS)	10
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental muy bien estructurado y que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de los objetivos por encima de los propuestos.		

FICHA Nº 2		
2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)	Calificación
		15
Comentario: Programa pormenorizado y muy completo, excelente adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos muy coherente.		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



LICITADOR	UTE: CONSTRUCCIONES ALPI, S.A. - MAGTEL OPERACIONES, S.L.U.	5
-----------	---	---

FICHA Nº 1		
1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)	Calificación
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)	30
Comentario: Contenido detallado y completo. Definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia altas.		
1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)	15
Comentario: Metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad pormenorizado.		
1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS)	4
Comentario: Contenido escaso con poco grado de definición. Apoyos básicos.		
1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS)	5
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental bien estructurado o que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de al menos un 50% de los objetivos propuestos.		

FICHA Nº 2		
2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)	Calificación
		10
Comentario: Programa bien detallado, correcta adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos coherente.		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



LICITADOR	UTE: INOHSА OBRAS HIDRÁULICAS, S.A. - PROEMISA, S.L.	6
-----------	--	---

FICHA Nº 1		
1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)	Calificación
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)	15
Comentario: Contenido básico y admisible. Definición ajustada al Pliego de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia medias.		
1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)	10
Comentario: Metodología bien desarrollada y adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad bien desarrollado.		
1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS)	10
Comentario: Contenido adecuado con buen grado de definición. Apoyos correctos.		
1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS)	10
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental muy bien estructurado y que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de los objetivos por encima de los propuestos.		

FICHA Nº 2		
2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)	Calificación
		4
Comentario: Programa poco detallado, sin aportaciones relevantes. Cronograma de tareas y tiempos poco coherentes		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica



LICITADOR	UTE: VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A. - INPRONA 2010, S.L. - INGENIERIA Y CONTROL REMOTO, S.A.	7
-----------	--	---

FICHA Nº 1		
1)	VALORACIÓN ELEMENTOS TÉCNICOS DE LA OFERTA (0-85 PUNTOS)	Calificación
1-a)	CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LAS PROPUESTAS Y BONDAD DE LA METODOLOGÍA (0 - 45 PUNTOS)	30
Comentario: Contenido detallado y completo. Definición desarrollada de los procedimientos y técnicas de ejecución. Calidad y coherencia altas.		
1-b)	PLAN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS TRABAJOS (0 - 10 PUNTOS)	15
Comentario: Metodología muy bien desarrollada y muy adecuada al contenido del Pliego. Control de calidad pormenorizado.		
1-c)	Contenido y alcance de las actuaciones a realizar y apoyos técnicos a disponer, en su caso, en lugar de trabajo, proximidades, o localidad señalada en el PPTP (0 – 15 PUNTOS)	15
Comentario: Contenido muy amplio con alto grado de definición. Apoyos técnicos y humanos muy adecuados adscritos o disponibles.		
1-d)	Especificaciones técnicas mínimas de carácter medioambiental señaladas en el PCAP (0 – 10 PUNTOS)	10
Comentario: Actividad prestada en el marco de un sistema de gestión medioambiental muy bien estructurado y que garantiza su conformidad con la normativa y la consecución de los objetivos por encima de los propuestos.		

FICHA Nº 2		
2)	PROGRAMA DE TRABAJO Y PLAZO DE EJECUCIÓN (0-15 PUNTOS)	Calificación
		15
Comentario: Programa pormenorizado y muy completo, excelente adecuación al programa de trabajo contenido en el Pliego. Cronograma de tareas y tiempos muy coherente.		

Firmado electrónicamente.
 CSV: MA001EBY0W690PPP0IRT006JGUC9NMX81R



ÁMBITO- PREFIJO

GEISER

Nº registro

EA0043710s24N0000186

CSV

GEISER-974a-7f23-a62a-6c01-56e6-060a-db40-0ee4

DIRECCIÓN DE VALIDACIÓN

<https://sede.administracionespublicas.gob.es/valida>

FECHA Y HORA DEL DOCUMENTO

04/06/2024 10:07:56 Horario peninsular

Validez del documento

Copia Electrónica Auténtica

