

**ACTA DE LA MESA DE CONTRATACIÓN  
SESIÓN A2019/001392 – 3**

**EXPTE- A2019/001392 - Obras de construcción de una Residencia para personas mayores y Centro de Día en Salamanca**

En la Gerencia de Servicios Sociales, Valladolid, siendo las 09:45 horas del 27 de agosto de 2019, se constituye electrónicamente, a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público, la mesa de contratación integrada por los siguientes miembros:

**Asistentes**

**PRESIDENTE**

Dña. Francisca Sánchez Cuesta, Jefa del Servicio de Contratación.

**SECRETARIA**

Dña. Natalia Gallegos Montero, Técnico del Servicio de Contratación.

**VOCALES:**

Dña. Natalia de la Horra Vergara, Letrada Jefe.

Dña. Concepción Ojeda Palma, Interventora Delegada Adjunta.

Dña. M<sup>a</sup> del Carmen Hernández Gómez, Técnico del Servicio de Infraestructura y Patrimonio.

**Orden del día**

**1.- Aprobación acta sesión A2019/001392-2**

**2.- Valoración criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor.**

**3.- Apertura Sobre Nº 3 “Proposición económica y documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación valorables de forma automática o fórmulas matemáticas.”**

**1.- Aprobación acta sesión A2019/001392-2**

La Mesa de Contratación procede por unanimidad a la aprobación del acta de la sesión 2019/001392-2, celebrada con fecha 4 de julio de 2019.

**2.- Valoración criterios de adjudicación cuya ponderación depende de un juicio de valor.**

Se somete a la Mesa de Contratación el informe técnico elaborado por el Servicio de Infraestructura y Patrimonio, sobre la valoración y ponderación de las ofertas en función de los criterios que rigen en la adjudicación de este contrato, cuya ponderación depende de un juicio de valor, a los que se refiere el

artículo 12.A del PCAP, y estando todos sus miembros de acuerdo con su contenido, se acepta en sus términos, siendo las puntuaciones obtenidas por las empresas licitadoras las siguientes:

EMPRESA	Mayor conocimiento del proyecto de obra Ponderación: 25 Mínimo: 0 Máximo: 25	Planificación y organización de la obra Ponderación: 20 Mínimo: 0 Máximo: 20	TOTAL CRITERIOS JUICIO DE VALOR
UTE: ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. / COALSA, CONSTRUCCIONES ALARAZ, S.A.	2,50	12,00	14,50
UTE: BECSA, S.A. / PARQUE NORTE INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	2,00	9,00	11,00
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	6,50	7,50	14,00
EUROFINSA S.A	1,00	8,00	9,00
FERROVIAL AGROMAN, S.A	24,00	17,50	41,50
JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A	2,00	15,50	17,50
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	2,00	19,00	21,00
UTE HERCE-GEOXA-HERGONSA	3,00	9,50	12,50
VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	1,00	18,50	19,50

Publicándose en el tablón del licitador, a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público, el informe de valoración de los criterios de adjudicación ponderables en función de un juicio de valor. Este informe forma parte de esta acta, se adjunta al final de la misma.

### **3.- Apertura Sobre Nº 3 “Proposición económica y documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación valorables de forma automática o fórmulas matemáticas.”**

Se procede al descifrado y apertura del sobre Nº 3 “Proposición económica y documentación técnica relativa a los criterios de adjudicación valorables de forma automática o fórmulas matemáticas” y posterior lectura de las proposiciones presentadas:



<b>Objeto: Obras de construcción de la Residencia de Personas Mayores y Centro de Día de Salamanca (EXPTE A2019/001392)</b>
<b>RESULTADO APERTURA SOBRE 3</b>

EMPRESA	Proposición económica (Sin IVA)	Mantenimiento del edificio, una vez terminada la ejecución de las obras			Incremento del plazo de garantía	Incremento del control de calidad
		Mantenimiento normativo obligatorio	Mantenimiento extra reglamentario o preventivo y correctivo	La realización de actividades de mantenimiento que trascienden de la limpieza ordinaria		
UTE: ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. / COALSA, CONSTRUCCIONES ALARAZ, S.A.	14.173.500,00 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%
UTE: BECSA, S.A. / PARQUE NORTE INFRAESTRUCTURAS, S.L.U.	14.732.231,11 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	14.925.000,00 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%
EUROFINSA S.A	14.053.500,00 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%
FERROVIAL AGROMAN, S.A	13.827.000,00 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%
JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A	12.307.500,00 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	14.542.500,00 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%
UTE HERCE-GEOXAHERGONSA	13.796.756,51 €	0 años	0 años	0 años	3 años	0,50%
VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	14.088.000,00 €	2 años	2 años	2 años	3 años	0,50%

A continuación, la Mesa procede a analizar el importe de las proposiciones económicas presentadas y admitidas para detectar si están incursas en presunción de oferta anormal o desproporcionada, de acuerdo con la fórmula prevista en la cláusula 12.B.1 del PCAP. Del resultado se desprende que la oferta presentada por la empresa JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, S.A. se halla incursa en la citada presunción. (Ver Anexo).

Por dicho motivo, la Mesa de Contratación, a los efectos de lo previsto en el artículo 149.4 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, acordó dar trámite de audiencia a dicha empresa, otorgándole un plazo de cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente a aquel en que tenga lugar la notificación de este trámite, para que pueda justificar por escrito la posibilidad de cumplimiento normal y satisfactorio de su oferta.

Seguidamente, se procede a generar un informe como actuación automatizada que se publica en el tablón del licitador a través de la Plataforma de Contratación del Sector Público.

**De todo lo que yo, como Secretaria, certifico con el visto bueno de la Presidente.**



**Anexo al Acta nº 3**

**Objeto: Obras de construcción de la Residencia de Personas Mayores y Centro de Día de Salamanca**

**Presupuesto de licitación (IVA excluido) 15.000.000,00 €**

EMPRESA	OFERTA	DIFERENCIA CON LA MEDIA	DIFERENCIA PORCENTAJES	Oferta anormal o desproporcionada
UTE: ASCH INFRAESTRUCTURAS Y SERVICIOS, S.A. / COALSA	14.173.500,00	123.945,82	0,88%	NO
UTE: BECSA, S.A. / PARQUE NORTE INFRAESTRUCTURAS, S.L	14.732.231,11	682.676,93	4,86%	NO
CONSTRUCTORA SAN JOSE, S.A.	14.925.000,00	875.445,82	6,23%	NO
EUROFINSA S.A	14.053.500,00	3.945,82	0,03%	NO
FERROVIAL AGROMAN, S.A	13.827.000,00	-222.554,18	-1,58%	NO
JOCA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES S.A	12.307.500,00	-1.742.054,18	-12,40%	SI
ORTIZ CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS SA	14.542.500,00	492.945,82	3,51%	NO
UTE HERCE-GEOMA-HERGONSA	13.796.756,51	-252.797,67	-1,80%	NO
VIALTERRA INFRAESTRUCTURAS, S.A.	14.088.000,00	38.445,82	0,27%	NO
<b>SUMA DE OFERTAS PRESENTADAS</b>	<b>126.445.987,62</b>			
<b>Nº OFERTAS:</b>	<b>9</b>			
<b>MEDIA ARITMETICA DE OFERTAS:</b>	<b>14.049.554,18</b>			



## INFORME PARA MESA DE CONTRATACIÓN

**Objeto:** OBRA DE CONSTRUCCION DE LA RESIDENCIA DE PERSONAS MAYORES Y CENTRO DE DIA, EN AVDA. SANTIAGO MADRIGAL

**Localidad:** SALAMANCA

**Provincia:** SALAMANCA

**Expte:** A2019/001392

En respuesta a la solicitud de la mesa de contratación para la propuesta de adjudicación del contrato de las obras referidas (Expte. A2019/001392) se elabora el presente informe en relación con los aspectos indicados a continuación:

1.- No se ha detectado incumplimientos de las condiciones previstas en el Pliego de Prescripciones Técnicas del proyecto que rige este concurso.

2.- En los informes sobre cada una de las empresas se evita el concretar de forma pormenorizada las soluciones técnicas, procesos constructivos, secuencias de ejecución y elementos técnicos, que proponen en la documentación aportada con la oferta, al objeto de garantizar la confidencialidad de los secretos técnicos o comerciales que se incluyen en la misma.

3.- Se han valorado las ofertas presentadas CONFORME A LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN CUYA PONDERACION DEPENDE DE UN JUICIO DE VALOR, establecidos en la Cláusula 12.A del Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, de la siguiente forma:

**1) Mayor conocimiento del proyecto de obra. Valorado hasta un máximo de 25 puntos.**

Del informe presentado por los licitadores se valora con carácter global y de acuerdo con el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares, el conocimiento del proyecto, tanto en general como sobre todo en aquellos aspectos más conflictivos del proceso constructivo por afectar de forma más inmediata y directa a la ejecución de la obra. Se valorará igualmente las atenciones o precauciones técnicas propuestas por los licitadores, como consecuencia de los aspectos conflictivos detectados, al objeto de asegurar la buena marcha de la obra y una correcta ejecución de la misma.

Con carácter general, no se ha otorgado puntuación en los casos en los que se hace solo, una reproducción literal o un resumen de la memoria del proyecto, por considerarse que esto no implica un mayor conocimiento de la obra. Se precisa una apreciación del licitador de los aspectos que necesiten un mayor cuidado, como garantía, por un lado de que se ha comprendido el proyecto, y por otro, para la correcta previsión y solución de posibles contratiempos para la buena marcha de la obra y un resultado óptimo del objeto del contrato.

Tampoco se han valorado, con carácter general, los informes genéricos sobre métodos de construcción o buenas prácticas constructivas que contemplan un amplio abanico de temas generales sin centrarse específicamente en los trabajos que atañen exclusivamente a esta obra (aceptables pero aplicables a cualquier actuación y por lo tanto no vinculables especialmente a la obra que se licita) y que como se ha dicho anteriormente la distinguen de las demás.



Uno de los aspectos destacable y particular de esta obra, es la necesidad de realizar la excavación en un terreno rocoso en diferentes plataformas, al tener que ejecutarse cimentaciones a distintas cotas y niveles, por las repercusiones en muros o zapatas colindantes y los futuros asientos diferenciales que puedan producirse y que es necesario evitar desde el principio. A pesar de que en general la excavación en roca no suele presentar problemas con los taludes, se valoran las precauciones técnicas para evitar los problemas que pudieran surgir de forma puntual con los taludes y las soluciones propuestas que garanticen el apoyo efectivo sobre un sustrato resistente de los elementos de cimentación de niveles superiores, sin interferir en la cimentación de los niveles inferiores. Otro aspecto a destacar y valorar es la detección de elementos de diverso tipo que sea necesario demoler o retirar con antelación a la ejecución de la obra.

Un aspecto decisivo en la ejecución de la estructura de este edificio la ejecución de las vigas en T invertida en dos fases y el apoyo de las losas alveolares prefabricadas en las mismas. Las vigas en T invertida, con diferentes cotas de apoyo de losas en los tacones de una misma viga, como consecuencia del uso de losas alveolares de diferente grosor y con capa de compresión también con grosores distintos, necesitan un replanteo cuidadoso de las mismas y evitar el deterioro de los apoyos, así como asegurar de forma efectiva el funcionamiento como arriostramiento horizontal del conjunto de los forjados. En relación con las placas alveolares y la importancia que tienen en la estructura del edificio, son importante las precauciones a tomar en su almacenamiento en obra para evitar deterioros y el consiguiente rechazo de las mismas, así como el empleo de elementos de elevación específicos. El cuelgue de las instalaciones de las losas alveolares de los forjados puede alterar el comportamiento estructural de las mismas por lo que se valora las precauciones que eviten esta alteración.

Un aspecto importante en la estructura es la ejecución de las losas macizas de los voladizos de fachada, en lo relativo a asegurar su enlace adecuado con el forjado de losas alveolares del resto del edificio y en la dificultad de la realización de los encofrados necesarios para su realización.

Es importante en esta obra y por tanto valorable, detectar las posibles interferencias que puedan existir entre la estructura proyectada, las diferentes instalaciones a situar en los falsos techos, con sus correspondientes cruces y otros elementos constructivos. Dadas las características complejas de las instalaciones de este edificio tanto por su extensión y envergadura como por el alto confort demandado, es imprescindible un replanteo exhaustivo, así como detectar y proponer precauciones técnicas, al objeto de evitar retrasos en obra, trazados inadecuados de instalaciones y posibles problemas con los falsos techos. En este sentido también se valorarán las precauciones que se propongan para evitar los problemas que puede plantear en la estructura de los tabiques de pladur, el trazado de las instalaciones y la ubicación de algunos de sus componentes (sobre todo los de mayor tamaño) en el interior de los mismos. Por último es importante la protección de las instalaciones del suelo radiante durante la ejecución de la obra para evitar su deterioro.

En relación con las cubiertas del edificio, se valoran las precauciones técnicas relativas a los encuentros de los petos de cubierta con los forjados; a los encuentros entre los distintos pavimentos y la ejecución de la capa de compresión sobre los aislamientos en cubiertas para uso de residentes o con pavimento de hormigón sobreelevado. También es importante de cara a evitar la aparición de goteras y un deterioro temprano de las cubiertas, la adecuada ejecución de las estructuras auxiliares que soportan los elementos de insonorización de las instalaciones, para asegurar una correcta impermeabilización.



La fachada ventilada del edificio y la disposición del aislamiento por el exterior de la estructura debe realizarse con especial cuidado, al objeto de evitar durante la ejecución la aparición de puentes térmicos que minimicen las características térmicas previstas en proyecto, sobre todo en los encuentros con las carpinterías y elementos de oscurecimiento.

En la ejecución de los tabiques de pladur se valoran las precauciones para la realización de los mismos de cara a evitar, la aparición de grietas que se trasladen a los materiales de acabado, la correcta ejecución de los patinillos de instalaciones así como la fijación a los mismos de elementos pesados de instalaciones o amueblamiento del edificio.

En la ejecución de los solados se valoran las precauciones técnicas para la ejecución correcta de los recrecidos en baños y las protecciones de los distintos tipo de pavimentos durante la ejecución de la obra para evitar su deterioro. Es importante la ejecución de los solados en la zona de baños ya que habrá que garantizar la estanqueidad del conjunto, teniendo en cuenta para ello: la posición del sumidero, altura de arranque del alicatado, las pendientes, y la impermeabilización.

Por ultimo aunque no son aspectos relativos a los procesos constructivos de la obra, se valora la descripción general de las distintas partidas del edificio, la identificación de las incoherencias entre distintos documentos del proyecto y la correcta identificación de las tomas de las distintas instalaciones del edificio.

## **2) Planificación y organización de obras. Valorado hasta un máximo de 20 puntos.**

Conlleva todo esto la planificación previa de accesos rodados y peatonales a la obra en función de las calles colindantes, la implantación de las casetas y maquinaria de elevación conforme al espacio resultante después del replanteo para la ocupación del edificio, así como la exhaustiva planificación de las zonas de acopios temporales o definitivos, las zonas de trabajo, los talleres y las zonas de almacenamiento de los residuos. Además debe tenerse en consideración la afluencia de trabajadores simultáneamente en algunos tajos de la obra y las necesidades de casetas, talleres y control de accesos, de manera que no sean necesarios traslados a lo largo de toda la obra. Se valora también la previsión de los recorridos en obra de maquinaria y personal y su diferenciación para evitar interferencias y accidentes.

Se considera de interés la explicación secuencial de las actividades y tajos que conforman esta obra, teniendo en cuenta las características constructivas de la misma, recogiendo especialmente las actividades a coordinar y concatenar y el camino crítico para evitar retrasos en los plazos de ejecución. Es interesante prever el número de trabajadores que intervendrán y la previsión de plazos para los suministros de la obra. Se considera importante además los estudios tanto de las necesidades de mano de obra, como los de maquinaria y medios auxiliares, por la confluencia en un mismo espacio de trabajo. Es importante prever la división de la obra en zonas de trabajo independientes, la asignación de equipos de trabajo y maquinaria a cada una de las zonas y la coordinación y secuencia temporal de los distintos trabajos en cada una de las zonas. Precisamente, por la orografía de la parcela es obligado además planificar cuidadosamente la estrategia de excavación teniendo en cuenta, los desniveles y topografía del terreno y las cotas finales de las cimentaciones y de los forjados del edificio.



En el apartado de las instalaciones es de especial relevancia el estudio por un lado de la maquinaria necesaria para la ejecución de las instalaciones, tanto por los tiempos de suministro, dado sus características un tanto singulares, como por su tamaño y peso y las necesidades de espacio, al no poder instalarse en algunos casos por piezas independientes y tener que maniobrar con el conjunto casi al completo.

Es importante detectar las posibles afecciones que la obra puede producir en los elementos de urbanización de los espacios urbanos colindantes y en el medio ambiente (polvo, ruidos, etc.) y especificar las medidas a implantar al objeto de minimizar o si es posible evitar las mismas.

Valladolid, a 26 de agosto de 2019

LA COMISIÓN DE VALORACIÓN:

POR EL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURA  
Y PATRIMONIO:

LA JEFE DEL SERVICIO

Fdo.: Cira de Abajo Domingo

EL ARQUITECTO

Fdo.: Luis de Benito Martín



**CONSTRUCCION DE LA RESIDENCIA DE PERSONAS MAYORES Y CENTRO DE DIA  
SALAMANCA.**  
Expte: A2019/001392

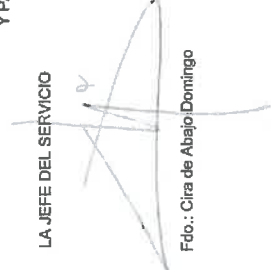
CRITERIOS NO EVALUABLE MEDIANTE FORMULAS MATEMATICAS		PLANIFICACION Y ORGANIZACION DE LA OBRA (20 puntos)		TOTAL	
MAYOR CONOCIMIENTO DEL PROYECTO DE OBRA (25 puntos)					
1- UTE ASCH-COASA	<p>Presenta un resumen escueto del estudio geotécnico del proyecto sin mayor interés. Hace una descripción secuencial y esquemática de las distintas unidades de obra sin resaltar los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular. La mayor parte de las precauciones técnicas que propone son generales para cualquier tipo de obra similar. A parte de este tipo de precauciones generales propone algunas de interés en los relativo a las excavaciones y protecciones de taludes. Por último se propone implantar un sistema en el entorno BIM que facilite la coordinación con la Dirección de Obra y prevea con antelación los posibles interferencias entre distintos trabajos en obra.</p>	2,50	<p>Se aporta un plano esquemático de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, las zonas de acopios y los accesos a la obra. No especifica las circulaciones en la obra y la ubicación de las zonas de acopios en el lado este de la parcela plantea dificultades en el traslado de los mismos mediante las grúas a todas las zonas de la obra. Detecta las posibles afectaciones sobre los elementos de urbanización de los espacios públicos adyacentes sin proponer precauciones técnicas para evitarlo o minimizarlo. Propone una serie de medidas encaminadas a minimizar el ruido producido por la obra, la emisión de gases y el polvo y sueldad producidos por la obra y que alteran el medio ambiente del entorno. Hace una relación escasa de medios auxiliares y equipos de trabajo para el desarrollo de la obra y presenta un programa de trabajo no muy detallado con la definición de las actuaciones críticas que condicionan el plazo de ejecución.</p>	12,00	14,50
2- UTE BECSA-PARQUE NORTE INFRAESTRUCTURAS	<p>Hace una descripción esquemática de la obra y mas pormenorizada de las distintas unidades sin resaltar los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular y haciendo referencias puntuales a elementos y técnicas constructivas que no se emplean en ella. La mayor parte de las precauciones técnicas que propone son generales para cualquier tipo de obra similar. A parte de este tipo de precauciones generales propone algunas de interés en los relativo los apoyos de las losas alveolares y para la correcta impermeabilización de la zona de ducha de los baños.</p>	2,00	<p>Se aporta un plano muy esquemático de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, la zona de acopios y los accesos a la obra. No especifica las circulaciones en la obra y la ubicación de una única zona de acopios en el lado este de la parcela plantea dificultades en el traslado de los mismos mediante grúas a todas las zonas de la obra. No especifica las posibles afectaciones que la obra puede producir en los elementos de urbanización de los espacios públicos de su entorno Propone una serie de medidas encaminadas a minimizar el ruido, el polvo y la sueldad producido por la obra y que alteran el medio ambiente del entorno. Hace una relación extensa de medios auxiliares y equipos de trabajo para el desarrollo de la obra sin presentar un programa de trabajo que especifique las distintos trabajos de la obra, su tiempo de ejecución y el solape de las actividades.</p>	9,00	11,00
3- SAN JOSE CONSTRUCTORA	<p>Hace una descripción pormenorizada de las distintas unidades de obra sin resaltar los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular. Especifica una serie de precauciones técnicas de carácter general para las distintas unidades de obra, especificando aspectos conflictivos y precauciones técnicas de interés para la ejecución de vigas y el apoyo de las losas alveolares; las posibles interferencias entre las instalaciones, las vigas de la estructura y los falsos techos; la ejecución correcta de los recrecidos sobre aislamientos en zonas determinadas; y medidas de protección para algunas instalaciones (suelo radiante). Identifica pormenorizadamente con fotos las tomas de las instalaciones y propone implantar un sistema en el entorno BIM que facilite la coordinación con la Dirección de Obra y prevea con antelación los posibles interferencias entre distintos trabajos en obra.</p>	6,50	<p>Se aporta un plano muy esquemático de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, las zonas de acopios y los accesos a la obra. No especifica las circulaciones en la obra, ni las afectaciones de la obra a los elementos de urbanización de los espacios públicos. Tampoco se concretan medidas correctoras que eviten o minimicen las afectaciones de la obra sobre el medio ambiente del entorno más inmediato. Hace una relación escasa de medios auxiliares y equipos de trabajo para el desarrollo de la obra. No presenta un programa de trabajo que especifique los distintos trabajos de la obra, su tiempo de ejecución y el solape de las actividades, pero da alguna indicación puntual de actividades que considera críticas y sobre división de la obra en zonas de actuación y secuencias temporales de algún tipo de trabajo.</p>	7,50	14,00
4- EUROFINSA	<p>Hace una descripción secuencial y bastante pormenorizada de las distintas unidades de obra sin resaltar los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular. La mayor parte de las precauciones técnicas que propone son generales para cualquier tipo de obra similar, sin mayor interés para esta obra en concreto.</p>	1,00	<p>Se aporta un plano muy esquemático de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, las zonas de acopios y los accesos a la obra. No especifica las circulaciones en la obra, ni las afectaciones de la obra a los elementos de urbanización de los espacios públicos. Una de las zonas de acopios prevista no tiene un acceso adecuado previsto desde el espacio público. Tampoco se concretan medidas correctoras que eviten o minimicen las afectaciones de la obra sobre el medio ambiente del entorno más inmediato. Hace una relación extensa de los equipos de trabajo necesarios para el desarrollo de la obra, pero no aporta relación de maquinaria necesaria. Presenta un programa de trabajo detallado que especifica las distintos trabajos de la obra, su tiempo de ejecución y el solape de las actividades, sin indicar actividades críticas para el desarrollo de la obra.</p>	8,00	9,00
5- FERROVIAL AGROMAN S.A	<p>Descripción correcta de las diferentes partidas de obras con identificación de algunas incongruencias entre distintos documentos de proyecto. Identifica y propone soluciones para asegurar un apoyo óptimo de las cimentaciones proyectadas a distintas alturas sin interferir en otras cimentaciones o muros de contención, evitando asentamientos diferenciales. En relación con la estructura se proponen precauciones técnicas para la ejecución de las vigas en forma de T invertida y el apoyo de las losas alveolares de forma correcta en las mismas, especificando incluso alguna precaución de cara al almacenamiento y transporte de las losas alveolares. Identifica correctamente los aspectos conflictivos que plantea la unión de la losa maciza de los voladizos con los forjados de las alveolares y su encofrado, proponiendo actuaciones para minimizar esos aspectos conflictivos. Presenta un estudio extenso de las posibles interferencias entre la estructura y el trazado de las diferentes instalaciones u otros elementos importantes del edificio, también detecta los aspectos conflictivos que puede presentar la colocación de los elementos voluminosos de las instalaciones dentro de los tabiques de pladur. Como un precaución técnica mas propone implantar un sistema en el entorno BIM que facilite la coordinación con la Dirección de Obra y evite los aspectos conflictivos especificados. En las cubiertas del edificio identifican aspectos conflictivos y se enumeran atenciones y precauciones técnicas para el encuentro entre los peos y las cubiertas de planta primera, para la correcta ejecución de las capas de reparto bajo los distintos tipos de solados y la ejecución de los apoyos de las estructuras pesadas de cubierta con anterioridad a la realización de la misma. Se valora las precauciones técnicas específicas relativa a ejecución de tabiques de pladur, cuelgue de elementos pesados de los mismos, y encuentros entre distintos tipos de materiales. Por último se valora igualmente las atenciones previstas para mejorar el comportamiento térmico de la fachada en algún punto y las precauciones técnicas de cara al cuelgue de elementos de las alveolares.</p>	24,00	<p>Se adjunta un plano completo y detallado de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, las zonas de acopios coherentes con los medios de elevación y los accesos a la obra estableciendo limitaciones para estos últimos. Se especifican las circulaciones en la obra y diferencian y separan la circulación de maquinaria y la de trabajadores. Detecta las posibles afectaciones sobre los elementos de urbanización de los espacios públicos adyacentes proponiendo alguna precauciones técnicas para evitarlo o minimizarlo. Propone una serie de medidas encaminadas a minimizar el ruido producido por la obra, la emisión de polvo y sueldad producidos por la obra y que alteran el medio ambiente del entorno. Hace una relación correcta de medios auxiliares y equipos de trabajo para el desarrollo de la obra y presenta un programa de trabajo detallado con la definición de las actuaciones críticas que condicionan el plazo de ejecución.</p>	17,50	41,50

6- JOCA	No enumera las distintas unidades de obra, ni resalta los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular y por tanto tampoco propone precauciones técnicas o atenciones a tener en cuenta en la misma. Únicamente se considera interesante la identificación de los elementos existentes en la parcela y que hay que demoler previamente y la identificación con fotos de las distintas acometidas para las distintas instalaciones del edificio.	2,00	Se adjunta un plano completo y detallado de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, las zonas de acopios coherentes con los medios de elevación y los accesos a la obra estableciendo limitaciones para estos últimos. Se especifican las circulaciones de maquinaria para el acceso a la obra pero no se estudia su circulación por el interior ni la circulación de los trabajadores. Detecta las posibles afectaciones sobre los elementos de urbanización de los espacios públicos adyacentes proponiendo precauciones técnicas para evitarlo o minimizarlo. No propone medidas encaminadas a evitar o minimizar las afectaciones de la obra al medio ambiente del entorno. Hace una relación extensa y correcta de medios auxiliares y equipos de trabajo para el desarrollo de la obra y presenta un programa de trabajo detallado sin definir las actuaciones críticas que condicionan el plazo de ejecución.	17,50
7- ORTIZ CONSTRUCCIONES	Hace una descripción esquemática de la obra y mas pormenorizada de las distintas unidades sin resaltar los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular. La mayor parte de las precauciones técnicas que propone son generales para cualquier tipo de obra similar. A parte de este tipo de precauciones generales propone alguna puntual para el acopio de las losas alveolares y alguna otra para la protección de las capas de mortero bajo los solados. Por último hace algunas observaciones al proyecto donde se ponen de manifiesto algunas discrepancias entre documentos del proyecto.	2,00	Se adjunta un plano completo y detallado de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, las zonas de acopios coherentes con los medios de elevación y los accesos a la obra estableciendo limitaciones para estos últimos. Se especifican las circulaciones en la obra y diferencian y separan la circulación de maquinaria y la de trabajadores. Detecta las posibles afectaciones sobre los elementos de urbanización de los espacios públicos adyacentes proponiendo precauciones técnicas adecuadas para evitarlo o minimizarlo. Propone una serie extensa de medidas encaminadas a minimizar el ruido producido por la obra, la emisión de polvo y suciedad producidos por la obra, que alteran el medio ambiente del entorno. Hace una relación extensa y correcta de medios auxiliares y equipos de trabajo para el desarrollo de la obra y presenta un programa de trabajo detallado con superposición de los distintos trabajos para asegurar el plazo de ejecución.	21,00
8- UTE GRUPO HENCE-GEOMATICA-HERGONSA	Hace una descripción esquemática de la obra y una muy detallada de las distintas unidades sin resaltar los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular. La mayor parte de las precauciones técnicas que propone son generales para cualquier tipo de obra similar. Aparte de este tipo de precauciones generales propone alguna puntual valorable para el acopio de las losas alveolares y medios adecuados de transporte: alguna otra para la protección de ciertos pavimentos durante el transcurso de las obras y precauciones para la ejecución de los petos de cubiertas y encuentros de distintos pavimentos en las mismas. Por último hace algunas observaciones al proyecto donde se ponen de manifiesto algunas discrepancias entre documentos del proyecto.	3,00	Se aporta un plano muy esquemático de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, la zona de acopios y los accesos a la obra. No especifica las circulaciones en la obra. Hace una referencia puntual a posibles afectaciones que la obra puede producir en los elementos de urbanización de los espacios públicos de su entorno. Propone una serie de medidas encaminadas a minimizar el ruido, el polvo y la suciedad producido por la obra y que alteran el medio ambiente del entorno. Hace una relación extensa de equipos de trabajo para el desarrollo de la obra, pero sin indicar los medios auxiliares o maquinaria necesarios. No presenta un programa de trabajo que especifique las distintas tareas de la obra, su tiempo de ejecución y el solape de las actividades.	12,50
9- VIALTERRA	No enumera las distintas unidades de obra, ni resalta los posibles aspectos conflictivos de esta obra en particular y por tanto tampoco propone precauciones técnicas o atenciones a tener en cuenta en la misma. Únicamente se considera interesante la identificación de las discrepancias con otros documentos de proyecto de las mediciones del proyecto.	1,00	Se adjunta un plano completo y detallado de la implantación en obra con ubicación de las instalaciones de bienestar de los trabajadores, las zonas de acopios coherentes con los medios de elevación y los accesos a la obra estableciendo limitaciones para estos últimos. Se especifican las circulaciones en la obra y diferencian y separan la circulación de maquinaria y la de trabajadores. Detecta las posibles afectaciones sobre los elementos de urbanización de los espacios públicos adyacentes proponiendo precauciones técnicas para evitarlo o minimizarlo. Propone una serie de medidas encaminadas a minimizar el ruido producido por la obra, la emisión de polvo y suciedad producidos por la obra y que alteran el medio ambiente del entorno. Hace una relación correcta de medios auxiliares y equipos de trabajo para el desarrollo de la obra. Propone una organización de los diferentes trabajos de la obra, dividiendo esta en varias zonas de actuación (módulos), estableciendo dos líneas de producción, asignando medios y equipos de trabajo a cada línea y zona configurando diferentes escenarios con superposición de trabajos. Establece alternativas a esta organización de los trabajos en caso de retrasos, aumentando las líneas de producción para evitar los retrasos.	19,50

Valladolid a 26 de agosto de 2019  
LA COMISIÓN DE VALORACIÓN:

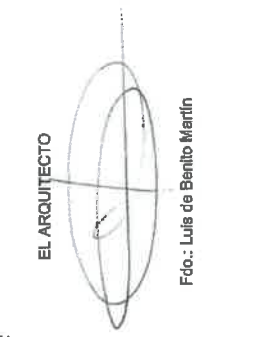
FOR EL SERVICIO DE INFRAESTRUCTURA  
Y PATRIMONIO:

LA JEFE DEL SERVICIO



Fdo.: Ciria de Abajo Domingo

EL ARQUITECTO



Fdo.: Luis de Benito Martín