

Valoració del Projecte Tècnic de la Fundació Social Sant Joan de Déu (Sobre B Judicis de valor) Licitació SAMVVM, Lot 1.

--	--

El projecte tècnic de la FSJD, situa a la persona atesa en el centre del procés i dóna importància a la vinculació amb els recursos formals i informals de l'exterior del servei. També realitza una distribució de funcions entre els professionals de l'equip que transmet fiabilitat i incorpora elements tècnics del bagatge assistencial de la institució, interessants per al servei. Es preveu la participació de les dones i infants en diferents espais, tasques i procediments (queixes...) per expressar allò que considerin.

El projecte té parts del seu redactat on no es sintetitzen els aspectes essencials a transmetre, o hi apareixen en diversos moments, el que no en facilita una lectura ordenada. De fet, el text ocupa les 80 pàgines màximes, emprant com a recurs per incorporar més continguts, prop de 20 pàgines reproduïdes a manera d'imatges, havent-hi continguts prescindibles i algun de repetit.

Pel que fa a la millora del servei, la vinculació a la Carta de Compromisos dels serveis municipals contra la VG i domèstica que s'estableix als PPT, es limita al seu esment i manca el desenvolupament d'un sistema de gestió de qualitat, que entre d'altres garanteixi l'acompliment dels 2 compromisos que afecten al SAMVVM.

Criteris de puntuació:

D'acord al que recull el quadre de *Criteris d'adjudicació del contracte*, que inclouen els PCAP, els criteris que serveixen de base per a la valoració del Projecte Tècnic, mitjançant judicis de valor, fins a 49 punts, són :

a) Proposta tècnica d'organització i funcionament del servei, amb la descripció detallada de les prestacions, programes i funcions dels professionals. Descripció de la relació entre les necessitats dels diferents perfils i situacions de persones potencialment ateses i l'oferta del servei definides als PPT així com l'especificació de l'atenció que s'oferirà a cada cas. Se valorarà la viabilitat i l'adequació del projecte amb les indicacions dels plecs de Prescripcions Tècniques, que sigui assolible des dels recursos de la contracta i adaptada a l'entorn. Aquest bloc fa referència a les prestacions que reben els diferents perfils de les persones usuàries en funció de la seva problemàtica i de quina forma el servei optimitza els recursos interns i externs i s'adapta a les indicacions dels PPT. Aquest bloc es valorarà entre 0 i 30 punts.

b) Coneixement de la realitat sobre la violència masclista a Palma: incidència de la problemàtica, recursos existents, protocols de les administracions vigents i administracions competents. Aquest bloc es valorarà entre 0 i 9 punts.

c) El treball de coordinació interna i externa. Definició dels espais de regulació entre programes, supervisió interna, coordinació entre els dos lots del contracte del servei i amb altres serveis (municipals i no municipals) i participació de les persones usuàries. Aquest bloc es valorarà entre 0 i 10 punts.

Dels 3 ítems se'n valorarà la coherència tècnica, la claretat en l'expressió, la pertinença dels continguts, que siguin aplicables sense desviar el servei de la seva missió i que situïn a la persona atesa en el centre del seu procés de millora

Resultats de la puntuació:

Una vegada aplicats aquests criteris, el resultat de la puntuació de cada un d'aquests tres apartats és:

a)

Fa una bona descripció del perfil de dones i nins que han patit violència masclista, potencials usuàries del servei i de l'increment de dificultats de les dones que interseccionen amb altres problemàtiques. Pel que fa a l'atenció que s'oferirà, la trobam disgregada en diversos moments del text i no resol l'amplitud de la descripció de situacions referides a dones i infants. Hi apareix una àrea de salut que més enllà del seu enunciat no la trobam descrita.

-El servei s'estructura en dos programes: Programa d'Allotjament i Convivència, subdividit en tres fases (entrada, estada i sortida) i Programa de Promoció Social. Respecte als programes, els manca una traçabilitat clara des d'allò més general a allò més concret, que permeti tenir una visió global de cada programa i la seva aplicació. Finalment un quadre d'objectius i indicadors ho facilita. També seria més clarificador que l'encertada referència a les funcions professionals (pàg. 33) es vinculàs a cada programa al llarg de la seva descripció. Algun aspecte que es tracten en el programa Intervenció i Promoció Personal (l'indicador OE1 R2: *Ateses 100% de les incidències i queixes sobre la relació amb l'equip i residents*), pel seu contingut seria propi del Pr d'Allotjament i Convivència. També hi ha altres aspectes confusos entre fases.

Respecte al programa d'Allotjament i Convivència se detecten algunes incoherències amb els PPT, respecte de la important fase d'Entrada:

- Municipis derivants: planteja que se poden derivar casos de qualsevol municipi si són derivats per l'IBD o el Consell Insular, sense especificar que aquests tipus de derivacions només se poden donar per determinades situacions concretes, prèviament definides. En general, el paràgraf de la pàg 26 que ho esmenta, no transmet el necessari coneixement de la realitat de les entrades al servei.

- La valoració de les peticions d'entrada es realitza en una entrevista, que d'acord a la imatge de la base de dades on es recull la informació de la mateixa, no contempla cap ítem referit a la situació de VM viscuda.

Hi ha altres referències, que plantegen una interpretació massa restrictiva dels plecs:

- Quan als serveis derivants, es fa esment als centres municipals de serveis socials, però no als serveis específics d'atenció a víctimes municipals, cosa que no té sentit en base a les dades disponibles de la memòria del servei, que la FSJD ha estudiat per elaborar el projecte.

- Es plantegen les entrades programades al servei, a partir de la derivació d'un altre servei, i no es planteja l'opció de petició directa de la usuària, cosa que suposa una omisió important.

És positiva la traducció a diferents idiomes dels documents que la usuària ha de signar i conèixer. Respecte a la fase d'Estada, com aspecte millorable veim que el redactat va succeint continguts massa diversos sense una estructuració que en faciliti la lectura (pàg 37).

Respecte a la fase de Sortida, consideram que la no entrada (refús d'entrada) al servei, si aquesta no s'ha materialitzat, no s'hauria de conceptualitzar com una causa de sortida del mateix. La prolongació del suport psicològic més enllà de la sortida s'ha d'entendre positivament, sempre que no eviti una necessària derivació a un servei extern.

-A diferència del que indiquen els PPT, el PIA és incorporat al Pr. d'Allotjament i Convivència, tot i que després es desenvolupa en el de Promoció Social. Entenem que es vulgui enfatitzar el caràcter vertebrador d'aquesta eina de la intervenció, però amb la profusió de referències en ambdós programes no se'n deriva una comprensió més ampla i ordenada del mateix.

-Es fa esment reiterat a la necessària connexió entre els recursos propis del servei i els de l'entorn. Pel que fa a la proposta de participació de mares no usuàries del SAMVVM als tallers grupals al casal, cal indicar que per motius de seguretat osanitaris, pot no ser una proposta viable. És interessant la vinculació de les usuàries a la iniciativa de formació amb certificat de professionalitat en l'àmbit de les cures. Pel que fa a la profusió de tallers de suport psicològic als que podran tenir accés les persones acollides, s'haurà de treballar amb un criteri selectiu.

-Es proposa un sistema de gestió de la informació que ha de permetre elaborar la memòria del servei i altres informes necessaris, així com l'avaluació. Ens preocupa la profusió dels indicadors de les activitats dels programes i la càrrega de registre que generarà.

Puntuació: 17

b)

- El projecte maneja informació de fonts solvents, respecte de la tasca que ha fet el servei i de les necessitats de la ciutat en aquesta matèria.

-La relació de serveis que és presenta és àmplia, tot i que s'hi agefeixen iniciatives que a dia d'avui no tenen incidència sobre l'atenció de les VVM. Cal tenir present però que no tots els serveis relacionats són promoguts des de l'IBD-Consell de Mallorca tal com es dedueix del text: parlem per exemple dels Jutjats sobre la violència contra la dona, l'OAVD, SOIB... vinculats a altres administracions. Pel que fa als acompanyaments, caldria disposar també del suport del SAIVG municipal.

-Pel que fa al recull normatiu és extens i poc sistemàtic. Hagués estat positiu poder lligar la normativa amb els aspectes en què incideix, i crear un apartat referit a la normativa local (només s'esmenta el Reglament del servei) que incideix en l'atenció del SAMVVM.

Puntuació: 5

c)

-Pel que fa a la regulació amb la inspecció municipal, sobta que no s'assumeixi la proposta dels PPT de reunió mensual i que es proposi una reunió trimestral. La inspecció municipal, en aquest cas té prou experiència per no considerar vàlida la proposta de la FSJD.

-Tot i que planteja una pluralitat (casos/ funcionament/final de casos) d'espais que teòricament podria cobrir la necessitat del servei, el redactat és poc clarificador del model a implementar. D'altra banda, el fet que la relació exterior del servei – amb professionals amb molt de rodatge- per parlar de casos es disposi en exclusiva a la coordinadora no és un element facilitador de la pretesa vinculació amb els recursos de l'exterior.

-Es recull una proposta, poc desenvolupada, de supervisió individual a petició i de supervisió externa de l'equip semestral.

-Pel que fa a la relació entre els 2 lots que constitueixen el servei (atenció qualificada/ logística) hi ha alguna referència positiva a la necessària coordinació entre lots (pàg. 33) que ja es recull als PPT i d'altres de confusió de rol (pàg 18, 74) on se fa referència a la neteja i manteniment del centre, així com que la auxiliar administrativa tindrà cura de l'inventari del magatzem de compres quan això son funcions del LOT2.

Puntuació: 5

La puntuació de la valoració del Projecte Tècnic (a+b+c) , mitjançant judicis de valor, fins a 49 punts, són : 27 punts